

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**АДМИНИСТРАТИВНО-
ЮРИСДИКЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Рекомендовано
Министерством внутренних дел Республики Беларусь
в качестве учебника
для обучающихся учреждений высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь
по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение»,
1-26 01 02 «Государственное управление и право»*

Минск
Академия МВД
2020

УДК 351.74:342.92
ББК 67.401.213 + 67.401
А31

Авторы:

С.В. Добриян (введение, гл. 1, 2, 5, 6), Д.В. Гвоздев (гл. 4),
Д.А. Егоров (гл. 1), В.В. Зиновенко (гл. 2), В.Н. Крюков (гл. 6),
О.И. Левшук (гл. 3), И.И. Мах (гл. 1), А.А. Постникова (гл. 6),
Д.П. Семенюк (гл. 4), А.А. Тариков (гл. 3), А.И. Федорако (гл. 6),
И.Л. Федчук (гл. 2)

Рецензенты:

кафедра административной деятельности факультета милиции
УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»;
кандидат юридических наук *А.Н. Шкляревский*;
главное управление охраны правопорядка и профилактики
милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь

**Административно-юрисдикционная деятельность орга-
нов внутренних дел : учебник / С.В. Добриян [и др.] ; учреж-
дение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». –
Минск : Академия МВД, 2020. – 167, [1] с.
ISBN 978-985-576-253-0.**

Рассматриваются понятие, задачи, принципы, формы и субъекты административной юрисдикции; процесс доказывания по делам об административных правонарушениях; меры обеспечения административного процесса; полномочия органов внутренних дел на стадиях начала административного процесса, подготовки дел об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дел об административных правонарушениях, обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении, исполнения административных взысканий.

Предназначен обучающимся по специальностям «Правоведение», «Государственное управление и право».

УДК 351.74:342.92
ББК 67.401.213 + 67.401

ISBN 978-985-576-253-0

© УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Привлечение лиц, совершивших административные правонарушения, к административной ответственности является значительной составной частью правоохранительной деятельности органов внутренних дел. При этом органы внутренних дел наделены широким кругом полномочий как по составлению протоколов об административных правонарушениях, так и по рассмотрению таких дел. Обеспечение законности при реализации рассматриваемой правоохранительной деятельности, а также прав, свобод и законных интересов лиц, в отношении которых ведется административный процесс, возможны только при правильном применении сотрудниками органов внутренних дел норм Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Особенно важно правильно применять нормы ПИКоАП при реализации его положений, касающихся собирания и оценки доказательств, обеспечения административного процесса, поскольку в данной деятельности реализуется наибольшее количество мер государственного принуждения. От умений правильно применять нормы ПИКоАП во многом зависят законность и обоснованность решения, выносимого по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учебник подготовлен в соответствии с учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел» на основе анализа административно-деликтного и процессуально-исполнительного законодательства Республики Беларусь, а также достижений науки административно-деликтного и процессуально-исполнительного права.

Цель издания – дать обобщенную и всестороннюю характеристику административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел. В его содержании отражены научный анализ основных положений различных отраслей права, практическая деятельность правоохранительных и иных органов государственного управления (исполнительной власти), а также собственный научный и педагогический опыт авторов.

В учебнике максимально полно и системно раскрыты понятие, задачи и принципы административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел, особенности процесса доказывания по делам об административных правонарушениях и применения мер обеспечения административного процесса, полномочия органов внутренних дел на стадиях начала административного процесса и подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению, рассмотрения дел об

административных правонарушениях, а также обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении и исполнения административных взысканий.

При написании учебника были использованы положения, содержащиеся в трудах известных ученых-административистов России и Беларуси: Д.Н. Бахраха, Ю.М. Козлова, А.П. Алехина, А.А. Кармолицкого, Л.Л. Попова, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявского, А.Н. Крамника, Д.А. Гавриленко, Л.М. Рябцева, О.И. Чуприс, С.В. Добряна, А.И. Сухарковой, Д.В. Гвоздева, А.А. Постниковой, И.Л. Федчука и др.

Глава 1

ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1. Понятие, задачи, принципы и формы административной юрисдикции

В соответствии с частью первой ст. 21 Конституции Республики Беларусь обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства. Для достижения указанной цели государственные органы осуществляют правотворческую, правоисполнительную и правоохранительную деятельность, определяя направления и приоритеты развития общественных отношений, моделируя границы надлежащего, должного и возможного поведения субъектов, обеспечивая реализацию правовых предписаний и достижение результата, соответствующего объективно сформированным публичным и частным интересам.

Субъекты права, как правило, соотносят свое поведение с установленной правовой нормой моделью. Однако возникают ситуации, в которых реальное поведение участников общественных отношений противоречит правовым предписаниям, в результате чего нарушаются гарантируемые законом публичные и частные интересы. В таком случае в процесс реализации правовых норм должен вмешаться уполномоченный государственно-властный субъект с целью устранения правового спора и предупреждения его возникновения в будущем. Наличие такого спора между заинтересованными субъектами свидетельствует о том, что цели и задачи нормативного правового регулирования не достигнуты либо достигнуты не в полном объеме, оно не оказывает заложенного в норме права позитивного эффекта, поэтому необходимо дополнительное правовое средство для разрешения такого рода юридических ситуаций правоохранительного профиля. Таким средством является административная юрисдикция.

В «Словаре иностранных слов» под редакцией А.Г. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинской (7-е изд., перераб. М., 1980) лексическое значение слова «юрисдикция» (от лат. *jurisdictio* – судопроизводство)

определяется как подсудность, право производить суд, решать правовые споры; правовая сфера, на которую распространяются полномочия данного органа. В энциклопедических источниках юрисдикция определяется как установленная законом совокупность полномочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и решать дела о правонарушениях, т. е. оценивать действия лица или иного субъекта с точки зрения их правомерности, применять юридические санкции к правонарушителю. Юрисдикция зависит от вида и характера разрешаемых дел, территории их принадлежности, участвующих в деле лиц¹.

Таким образом, **юрисдикция** – совокупность полномочий соответствующих государственных органов разрешать правовые споры и дела о противоправных деяниях, оценивать действия субъекта права с точки зрения их правомерности либо неправомерности и применять меры государственного принуждения. Она используется для определения территориальной подведомственности рассматриваемых правовых споров, поскольку является деятельностью по отправлению правосудия.

Основными признаками юрисдикции являются:

- возникновение требующего разрешения спора о праве;
- наличие наделенного специальными полномочиями субъекта по разрешению такого спора;
- разграничение указанных полномочий между различными органами и должностными лицами (подведомственность);
- применение к виновной стороне соответствующих мер государственного принуждения.

Для понимания юрисдикции важно, какое содержание вкладывается в это понятие юридическими науками. В *общей теории права* под юрисдикцией понимается деятельность компетентных органов, управомоченных на рассмотрение юридических дел и вынесение по ним юридически обязательных решений². В *международном праве* выделяют предписательную и исполнительную юрисдикции, в совокупности выражающихся в деятельности государства по установлению в пределах своей компетенции правил поведения и обеспечению их соблюдения посредством применения мер принуждения³. В *гражданском и уголовном процессе* юрисдикцию связывают с территориальной и родовой подсудностью гражданского или уголовного дела конкретному суду⁴.

¹ См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Кужских. М., 1997.

² См.: Алексеев С.С. Государство и право. Начальный курс. М., 1994. С. 148.

³ См.: Куркин Б.А. Международное право : учеб. пособие. М., 2008. С. 29.

⁴ См.: Гражданский процесс : учеб. пособие : в 2 ч. / М.А. Пашкеев [и др.]. Минск, 2017. С. 62; Уголовный процесс : учебник / Л.А. Александрова [и др.]; под ред. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. М., 2011. С. 233.

По мнению ученых в области административного права, юрисдикция не может быть отождествлена ни с правосудием, ни с судебной деятельностью в целом, поскольку подобная конструкция выступает как *pars pro toto* – рассмотрение части вместо целого. Выделяя в содержании рассматриваемого термина правоприменительный признак, ученые предлагают понимать под юрисдикцией государственно-властную деятельность, состоящую в применении закона к юридическим конфликтам и в принятии по ним правовых актов¹. Сходной позиции придерживается и В.В. Головкин, определяющий юрисдикцию как законодательно установленную совокупность полномочий государственных органов разрешать правовые споры и дела о правонарушениях, оценивать действия субъектов права с точки зрения их правомерности, применять к правонарушителям юридические санкции².

В западных странах проблемы деятельности юрисдикционного характера в административном праве, осуществляемой судебными органами, занимают приоритетное положение. Законодательство многих из этих государств широко ориентируется на специфический институт административно-юрисдикционной деятельности – административную юстицию. В Германии под юрисдикцией (*Jurisdiktion*) понимаются, с одной стороны, суды, осуществляющие судебное и административное производство (в настоящее время, как правило, государственные), и, с другой стороны, реализация установленного законом правопорядка. Юрисдикция (*jurisdiction*) во Франции, как правило, также относится к сфере деятельности суда и обозначает: предел полномочий, подсудность дел; территорию, на которую данные полномочия распространяются; компетенцию. В Италии данный термин (*giurisdizione*) используется для описания: в объективном значении функций публичной власти (судебных функций), состоящих в применении закона, интерпретации норм в каждом конкретном случае, независимо от интересов сторон и результатов разрешения спора; в субъективном значении совокупности органов, осуществляющих указанные функции, судей. В Испании основное значение юрисдикции (*jurisdicción*) – полномочие (как власть, право и обязанность), вытекающее из суверенитета государства, применять закон в конкретном случае, реализуемое в процессе разрешения спора и принадлежащее исключительно судам.

Таким образом, широкая энциклопедическая трактовка понятия «юрисдикция», его широкое использование в различных отраслях права,

¹ См.: Шергин А.П. Административная юрисдикция. М., 1979. С. 11.

² См.: Головкин В.В. Понятие и признаки юрисдикции // Полиц. право. 2005. № 4. С. 19.

правоприменительной практике усложняют однозначную интерпретацию *юрисдикции*. Однако можно выделить ее *несколько особенностей*:

- возникает по причине правового спора (конфликта), который получает свое правовое опосредование и дальнейшее разрешение в юридическом деле;

- основана на совокупности материальных и процессуальных норм, устанавливающих полномочия специальных субъектов, права и обязанности иных участников юрисдикционных отношений, а также порядок их реализации;

- носит правоприменительный, правоохранительный характер. Однако в целях установления пределов компетенции по рассмотрению правовых споров отдельные субъекты юрисдикции наделяются правотворческими полномочиями;

- реализуется иерархической системой субъектов, включающей в себя суды и квазисудебные органы;

- реализуется в правовой форме при принятии уполномоченным субъектом индивидуального акта, носящего правоисполнительный характер, определяющего вид и меру государственного принуждения, применяемого к виновному лицу;

- направлена на защиту прав, свобод и законных интересов субъектов права, интересов общества и государства от противоправных посягательств.

В основе юрисдикционной деятельности лежит рассмотрение и разрешение спорных вопросов применения материальных правовых норм, правовая оценка поведения тех или иных лиц, применение в необходимых случаях при негативной оценке их поведения предусмотренных действующим законодательством мер государственного принуждения.

Правоохранительную (юрисдикционную) функцию, причем в значительном объеме, повседневно и на различных уровнях системы государственного управления осуществляют непосредственно, т. е. во внесудебном порядке, специальные субъекты и их должностные лица. Такого рода деятельность выражает реализацию одного из составных элементов их административной правосубъектности – административную юрисдикцию, которая не является главным и определяющим содержанием государственно-управленческой деятельности признаком, как при функционировании судебных органов.

Административная юрисдикция – административно-процессуальная деятельность уполномоченных органов государственного управления и их должностных лиц, осуществляемая преимущественно во внесудебном порядке, выражающаяся в разрешении возникающих в сфере реализации исполнительной власти административно-правовых споров, в правовой оценке поведения их участников, в применении к виновной

стороне мер административного принуждения в целях сбалансированного обеспечения публичных интересов, прав, свобод и законных интересов граждан.

В теории административного права понятие «юрисдикция» наполняется новыми качествами и содержательными характеристиками. Существенный вклад в научное познание данного феномена внесен трудами А.Б. Агапова, А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, И.И. Веремеенко, А.Б. Зеленцова, Ю.М. Козлова, А.П. Коренева, В.В. Лазарева, Л.Л. Попова, Н.Г. Салищевой, Ю.Н. Старилова, С.С. Студеникина, А.П. Шергина и др.

В административно-правовой науке термин «административная юрисдикция» используется достаточно давно, и прежде всего в связи с исследованиями в области административного процесса. Так, административная юрисдикция трактуется как установленная законодательными актами деятельность органов государственного управления и должностных лиц по разрешению индивидуальных административных дел и применению соответствующих юридических санкций в административном порядке¹; как вид правоохранительной деятельности органов государственного управления и других компетентных органов, охватывающий рассмотрение дел об административных правонарушениях (отдельных видах преступлений) и принятие решения по ним в установленных законом формах и порядке²; как государственно-властная деятельность, состоящая в применении закона к юридическим конфликтам и принятии по ним правовых актов³; как правоохранительная, правоприменительная, государственно-властная, квазисудебная деятельность по рассмотрению и разрешению юридических споров (конфликтов), включающих в себя осуществление должностными лицами производства по делам об административных правонарушениях, производства по жалобам, дисциплинарного и согласительного производства⁴; как закрепленная в нормах административного и иного права государственно-властная, управленческая, правоприменительная, правоохранительная деятельность по разрешению административно-правовых конфликтов деликтного содержания и споров согласительного характера⁵; как урегулированная законом деятельность уполномоченного органа, должност-

¹ См.: Салищева Н.Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. М., 1970. С. 17.

² См.: Шергин А.П. Административная юрисдикция. М., 1979. С. 45.

³ См.: Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Процессуальное регулирование. Воронеж, 1976. С. 46.

⁴ См.: Денисенко В.В., Позднышев А.Н., Михайлов А.А. Административная юрисдикция органов внутренних дел : учебник. М., 2002. С. 7.

⁵ См.: Поникаров В.А. Теоретико-прикладные основы организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2009. С. 23.

ного лица по рассмотрению дел об административных правонарушениях и применению мер административной ответственности¹ и т. д.

Толкование сущности административного процесса сводится к трем основным подходам: юрисдикционному, управленческому и административно-судебному. В рамках *юрисдикционного подхода* административный процесс рассматривается как «регламентированная законом деятельность по разрешению споров, возникающих между сторонами административного правоотношения, не находящимися между собой в отношениях служебного подчинения, а также по применению мер административного принуждения»². Представители *управленческого подхода* (наиболее распространенного) трактуют административный процесс более широко – в качестве деятельности, состоящей в реализации полномочий по осуществлению функций государственного управления и применению норм материального административного права, протекающей в порядке и формах, установленных законодательством³. Как подчеркивает В.Д. Сорокин, «государственно-управленческая деятельность в основном сориентирована на решение задач позитивного характера; юрисдикция не является определяющим ее содержание признаком, а сама она не совпадает с судебно-процессуальной деятельностью»⁴. По мнению представителей *административно-судебного подхода*, административный процесс представляет собой самостоятельную отрасль судебного права, субъектами которого являются исключительно суды (судьи)⁵; систему административно-правовых процессуальных норм, регламентирующих порядок рассмотрения судом (судьями) административных дел и споров, возникающих из административно-правовых отношений⁶.

Более обоснованным представляется широкий управленческий подход к трактовке административного процесса, поскольку он позволяет не только включить в содержание деятельности государственных органов по реализации функций управления правоохранительное, юрисдикци-

онное начало, реализуемое во внесудебном и судебном порядке, но и отразить совокупность позитивных действий (производств), осуществляемых уполномоченными субъектами при разрешении индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления (производство по обращению граждан и юридических лиц, регистрационное, разрешительное, лицензионное, дисциплинарное производства и т. д.). Совокупность административных производств выражает позитивную правоприменительную (неюрисдикционную) деятельность органов государственного управления, так как она направлена на реализацию прав и обязанностей субъектов административных правоотношений.

По мнению ученых, самостоятельным институтом административного процесса может быть также *институт административной юстиции*, призванный в судебном порядке разрешать юридические споры, возникающие из административных и административно-процессуальных правоотношений¹. Поскольку в организационно-структурном отношении указанный институт предполагает функционирование системы административных судов, разрешающих такие споры, он для Республики Беларусь не актуален ввиду отсутствия таких судов в судебной системе страны.

Таким образом, административная юрисдикция является составной частью административного процесса и реализует правоохранительную функцию государства посредством деятельности государственных органов и их должностных лиц по разрешению споров об административном праве и применению мер административного принуждения. Такие споры об административном праве называются административно-правовыми.

В связи с этим интересен подход А.Н. Крамника, который широко трактует административную юрисдикцию с точки зрения как субъектного критерия (выделяет в качестве субъекта административной юрисдикции исполнительные органы и суды), так и предметного. Ученый под административной юрисдикцией понимает деятельность органов исполнительной власти, должностных лиц, суда по разрешению индивидуальных дел и споров о праве².

В представлении большинства современных ученых-административистов административная юрисдикция представляет собой урегулированную законом правоприменительную, правоохранительную, административно-процессуальную деятельность уполномоченных органов государственного управления (их должностных лиц), осуществляемую как во внесудебном, так и в судебном порядке.

¹ См.: Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса. М., 2013. С. 36.

² См.: Крамник А.Н. Административная юрисдикция // Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. / редкол.: С.А. Балащенко [и др.]. Минск, 2007. Т. 1.

¹ См.: Дугенец А.С. Административно-юрисдикционный процесс. М., 2003. С. 9–10.

² Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М., 1964. С. 16.

³ См.: Корнев А.П. Кодификация советского административного права. М., 1970. С. 67–68.

⁴ Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. СПб., 2002. С. 27.

⁵ См.: Старостин С.А. О предмете административного процесса как самостоятельной отрасли отечественного права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по материалам ежегод. Всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), СПб., 24 марта 2017 г. : в 3 ч. СПб., 2017. Ч. I. С. 101–102.

⁶ См.: Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Проблемы теории. Воронеж, 1998.

Административная юрисдикция имеет свои пять особенностей.

Ее *специфический предмет* – конкретный административно-правовой спор. Он возникает в связи со сложившимся у одной из сторон конкретного административно-правового отношения из-за представления о том, что ее права и законные интересы нарушаются либо тем или иным образом ущемляются действиями второй стороны (например, обжалуются неправомерные управленческие действия или решения). Как правило, административно-правовые споры возникают по инициативе управляемой стороны, испытывающей на себе управляющее воздействие того или иного субъекта исполнительной власти и считающей такое воздействие (например, адресованный ему правовой акт управления) дефектным.

Как отмечает А.Б. Зеленцов, «административный спор как юридическое явление непосредственно вызывается конфликтом прав, возникающим в связи с нарушением прав и свобод граждан неправомерными действиями или решениями административных органов»¹. В определении административного спора ученый указывает на его сущность: «административно-правовой спор – это выраженное в юридически значимых действиях разногласие между субъектами административного права по вопросу различно понимаемых прав и обязанностей и/или законности правовых актов управления»².

Однако такие споры могут возникать в иных случаях:

- по инициативе управляющей стороны (например, обнаруживаются признаки административного правонарушения непосредственно судом, органом, ведущим административный процесс);
- между различными субъектами управления (например, между органами государственного управления одного или различного уровней);
- по инициативе специальных правоохранительных органов (например, опротестовываются органами прокуратуры акты или действия исполнительных органов).

Основаниями рассмотрения административно-правовых споров являются юридически значимые действия участников административно-правовых отношений. При этом в качестве обязательной стороны выступает соответствующий орган государственного управления или представляющее его должностное лицо. Именно их действия служат предметом административно-правовых споров, причем вне зависимости от того, кто в данной конкретной ситуации их инициирует.

¹ Зеленцов А.Б., Яхин Ф.Ф. О предмете административного спора // Юрист. 2003. № 11. С. 35–40.

² Зеленцов А.Б. Теоретические основы правового спора : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

Особенность административной юрисдикции – *дача правовой оценки административно-правовому спору*. При рассмотрении разрешений индивидуального дела в виде конкретного административно-правового спора, например жалобы гражданина, оспаривающего правомерность действий должностного лица, дается правовая оценка поведения спорящих сторон для принятия правильного, т. е. основанного на требованиях законодательства или подзаконных административно-правовых норм, решения, подводящего итог рассмотрению спора. В даче правовой оценки и принятии решения состоит юридический смысл административно-юрисдикционной деятельности.

Особенностью административной юрисдикции является *закрепление процессуального порядка рассмотрения индивидуальных дел*. Индивидуальные дела, в основе которых лежат конкретные административно-правовые споры, составляют основное содержание административно-юрисдикционной деятельности, и процессуальный порядок их разрешения закрепляется законодательно. Наиболее разработанным нормативным правовым актом, закрепляющим порядок деятельности участников административной юрисдикции при рассмотрении индивидуальных дел, является ПИКоАП.

Среди особенностей административной юрисдикции – *внесудебный порядок разрешения административных споров*, хотя административно-процессуальная деятельность юрисдикционного характера может осуществляться и в судебном порядке, поскольку Конституцией Республики Беларусь гарантировано право каждого на защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом (ст. 60).

Если в ходе рассмотрения конкретного административно-правового спора дается негативная оценка поведению той или иной из спорящих сторон, возникает необходимость соответствующей юридической реакции в виде применения к виновной стороне одной из предусмотренных мер юридической ответственности.

КоАП предусматривает при рассмотрении спорных ситуаций, возникающих в связи с совершением гражданином, должностным лицом, индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом административного правонарушения, административную ответственность. Мера ответственности определяется в соответствии с составом правонарушения и предусмотренной за его совершение санкцией. Для некоторых категорий физических лиц возможно наступление дисциплинарной ответственности (например, для сотрудников ОВД).

Поэтому особенностью административной юрисдикции является *возможность или необходимость применения соответствующих мер*

юридической ответственности к виновной стороне административно-правового спора и *принятие* уполномоченным субъектом индивидуального акта *правоприменительного характера*. Как отмечается в научной литературе, обязательность принятия такого акта обусловлена самой природой административно-юрисдикционной деятельности, в ходе которой решается правовой спор или применяется санкция. Принимаемый акт имеет государственно-властный, обязательный характер, поскольку порождает особого рода правоотношения: между органом административной юрисдикции и нарушителем либо стороной в правовом споре; органом административной юрисдикции и органами, исполняющими решения; органами, исполняющими решения, и нарушителем либо стороной в правовом споре¹.

Согласно ст. 2.1 ПИКоАП *административная юрисдикция* призвана решать *задачи* по защите личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов юридических лиц, общества и государства путем своевременного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел об административных правонарушениях, разрешения их в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления, а также предупреждения административных правонарушений.

Сущность административной юрисдикции определяется ее принципами – основными исходными положениями в осуществлении деятельности по разрешению дел в сфере административных правонарушений.

Принципы административной юрисдикции, хотя и являются относительно самостоятельными, объединены общими целями и задачами, поэтому, обуславливая друг друга, и представляют собой единую систему руководящих положений.

Принцип законности при осуществлении административного процесса заключается в том, что суд, орган, ведущий административный процесс, при ведении административного процесса обязаны соблюдать требования ПИКоАП, нарушение которых влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы (ст. 2.2 ПИКоАП). Поэтому доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного ПИКоАП, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Принцип обеспечения защиты прав и свобод закреплен в ст. 2.3 ПИКоАП. Его суть состоит в том, что суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных

¹ См.: Лапина М.А. Административная юрисдикция в системе административного процесса. С. 56.

интересов участников административного процесса, создать установленные ПИКоАП условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований. Ограничение прав и свобод участников административного процесса допускается только по основаниям и в порядке, установленным ПИКоАП. Никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не установленных ПИКоАП, либо к отказу от своих прав. Никто не должен принуждаться к даче объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

В случае причинения административным правонарушением имущественного вреда суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять меры к его возмещению. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при ведении административного процесса, также подлежит возмещению в предусмотренном законодательством порядке.

Принципом административной юрисдикции является *неприкосновенность личности*: никто не может быть задержан за совершение административного правонарушения при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, установленного ПИКоАП (ст. 2.4 ПИКоАП). Судья, прокурор, орган, ведущий административный процесс, обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, административно арестованного свыше срока, предусмотренного законом или постановлением о наложении административного взыскания. Никто из участвующих в административном процессе физических лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Содержание физического лица, задержанного за административное правонарушение или административно арестованного, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу для его жизни и здоровья.

Принцип уважения чести и достоинства личности, деловой репутации состоит в том, что при ведении административного процесса запрещаются действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство личности, либо порочащие деловую репутацию физического или юридического лица, либо создающие опасность для жизни и здоровья участников административного процесса (ст. 2.5 ПИКоАП).

Принцип неприкосновенности жилища и иных законных владений гарантируется законом (ст. 2.6 ПИКоАП). Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли. Производство процессуальных действий, связанных с вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, установленном ПИКоАП.

Важным принципом административно-деликтного процесса является **принцип презумпции невиновности** (ст. 2.7 ПИКоАП). Его суть состоит в том, что лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном ПИКоАП, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного КоАП. Обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс, за исключением случая, предусмотренного ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП, когда лицо виновно в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность.

Обстоятельства, излагаемые в протоколе об административном правонарушении, в постановлении о наложении административного взыскания, не могут основываться на предположениях. Сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу.

Важен для административной юрисдикции **принцип обеспечения права на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс** (ст. 2.8 ПИКоАП). Такое физическое лицо может осуществлять это право как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном ПИКоАП. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные ПИКоАП средства и способы для своей защиты.

Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

Принцип публичности административного процесса состоит в том, что государственные органы, должностные лица в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по обнаружению административного правонарушения, выявлению лиц, его совершивших (ст. 2.9 ПИКоАП).

Принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела определяет, что суд, орган, ведущий административ-

ный процесс, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе (ст. 2.10 ПИКоАП).

В соответствии с **принципом языка, на котором ведется административный процесс**, в Республике Беларусь таким языком является русский или белорусский язык (ст. 2.11 ПИКоАП). Участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении он вправе бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном ПИКоАП.

Принцип равенства перед законом, равенство защиты прав и законных интересов состоит в том, что все лица, участвующие в административном процессе, равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту их прав, свобод и законных интересов (ст. 2.12 ПИКоАП). Административный процесс осуществляется на основе равенства перед законом физических лиц независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, юридических лиц независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Особенности порядка ведения административного процесса в отношении отдельных категорий лиц или отдельных категорий дел об административных правонарушениях устанавливаются ПИКоАП.

Принцип независимости судьи и должностного лица органа, ведущего административный процесс, закреплен в ст. 2.13 ПИКоАП. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, независимы и принимают решение по делу только в соответствии с законодательством. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность судьи, должностного лица органа, ведущего административ-

тивный процесс, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения либо с целью добиться принятия незаконного решения влечет установленную законом ответственность.

В систему принципов административно-деликтного процесса входит и **принцип открытого рассмотрения дела об административном правонарушении** (ст. 2.14 ПИКоАП). Дело об административном правонарушении рассматривается открыто. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении допускается в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни физических лиц, участвующих в административном процессе, либо сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется с соблюдением всех правил административного процесса.

1.2. Субъекты административной юрисдикции

Субъект административной юрисдикции – государственный орган, наделенный полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях и принимать по ним соответствующие решения.

Таких органов в Республике Беларусь достаточно много, и они дифференцируются.

Субъекты административной юрисдикции бывают:

- *по способу принятия решения: коллегиальные* (административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних) и *индивидуальные* (руководители контрольно-надзорных органов, другие уполномоченные лица);

- *компетенции рассмотрения дел: общей* компетенции (судья), *специальной* компетенции (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав) и *отраслевой* компетенции (должностные лица государственной противопожарной службы);

- *порядку образования: выбираемые* (административные комиссии) и *назначаемые* (должностные лица контрольно-надзорных органов).

Дополняет данную классификацию *дифференциация субъектов административной юрисдикции на основе ст. 3.1 ПИКоАП*. К органам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, относятся:

- суд;

- *местные исполнительные и распорядительные органы и органы, созданные на их основе* (сельские, поселковые исполнительные комите-

ты; административные комиссии районного (городского) исполнительного комитета или администрации района в городе; районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних);

- *отраслевые органы государственного управления* (органы внутренних дел; органы Комитета государственного контроля; Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь; органы государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям; органы государственного санитарного надзора; органы пограничной службы; таможенные органы; налоговые органы; Департамент ценовой политики Министерства экономики; органы Министерства финансов и финансовые управления (отделы) местных исполнительных и распорядительных органов; органы Национального банка; органы Министерства транспорта и коммуникаций; органы железнодорожного транспорта; органы Министерства лесного хозяйства; органы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды; Департамент по ценным бумагам Министерства финансов; органы государственного энергетического и газового надзора Министерства энергетики; органы Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты; органы Министерства сельского хозяйства и продовольствия; органы государственной безопасности, государственные природоохранные учреждения, осуществляющие управление заповедниками и национальными парками; органы Министерства юстиции; Государственный комитет по имуществу; органы, осуществляющие государственное регулирование в области стандартизации).

Деятельность специальных государственных органов, осуществляющих рассмотрение дел об административных правонарушениях в соответствии с действующим законодательством, называется **административно-юрисдикционной деятельностью**.

В системе субъектов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, выделяются:

- правоохранительные органы, для которых *административно-юрисдикционная деятельность является одной из основных* (суд, органы внутренних дел);

- иные органы, для которых *административно-юрисдикционная деятельность не является основной* (все остальные органы, перечисленные в ст. 3.1 ПИКоАП).

Субъекты могут осуществлять административно-юрисдикционную деятельность как в полном, так и в неполном объеме. *Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая в полном объеме*, предусматривает рассмотрение дела и принятие по нему решения. Полно-

мочия органов, осуществляющих *административно-юрисдикционную деятельность в неполном объеме*, ограничиваются лишь подготовкой дела об административном правонарушении к рассмотрению, т. е. составлением протокола об административном правонарушении. Перечень таких органов содержится в ст. 3.30 ПИКопАП. В частности, к ним относятся: органы, осуществляющие ведомственный контроль за охраной и использованием животного мира, органы управления особо охраняемых территорий, органы государственного ветеринарного надзора, органы, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль, органы Министерства культуры и др.

Субъекты административной юрисдикции также делятся в зависимости от видовой подведомственности, поскольку за каждым из них закреплены административные правонарушения конкретного вида в соответствии со ст. 3.1–3.27² ПИКопАП. Указанным в данных статьях субъектам административной юрисдикции предоставлено право рассматривать дела об административных правонарушениях нескольких видов согласно совместной видовой подведомственности.

По сути, все органы, осуществляющие юрисдикционную деятельность, обладают возможностью рассмотрения нескольких различных видов административных правонарушений, и на этом основании они разделяются на несколько групп. Наиболее *широкой подведомственностью в области рассмотрения дел об административных правонарушениях* обладает суд. Несколько уже спектр подведомственности у Комитета государственного контроля, далее по степени убывания идут административная комиссия, органы внутренних дел, налоговые органы, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, органы Министерства транспорта и коммуникаций, таможенные органы, органы Национального банка и т. д. К числу *субъектов ограниченной видовой подведомственности* относятся: комиссии по делам несовершеннолетних, органы пограничной службы, органы железнодорожного транспорта, органы лесного хозяйства, Департамент по ценным бумагам Министерства финансов, органы, осуществляющие государственное регулирование в области стандартизации, и некоторые другие. В частности, органам, осуществляющим государственное регулирование в области стандартизации, предоставлено право рассматривать дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 4, 6 ст. 23.11, ч. 5 ст. 23.12 КоАП.

Изучение задач и функций органов, наделенных административно-юрисдикционными полномочиями, позволяет выделить в отдельную группу *органы, осуществляющие контрольную и надзорную деятельность*. Их статус как самостоятельной группы обусловлен многочислен-

ностью данных государственных органов, перечень которых дан в гл. 3 ПИКопАП. В их числе: органы Комитета государственного контроля, Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, органы государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям, органы государственного санитарного надзора, Министерства лесного хозяйства, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Департамент по ценным бумагам Министерства финансов, органы государственного энергетического и газового надзора Министерства энергетики и др. Выделение контрольных и надзорных органов в самостоятельную классификационную группу обусловлено также удельным весом осуществляемой ими административно-юрисдикционной деятельности.

Законодательством определены не только субъекты, осуществляющие административно-юрисдикционную деятельность, их полномочия и подведомственность, но и *обстоятельства, исключаящие их участие в административном процессе*. В частности, в ст. 5.1 ПИКопАП дан перечень таких обстоятельств. Например, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, подлежат отводу в следующих случаях:

- они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;
- они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;
- имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела.

Указанные основания для отвода распространяются и на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи) (ч. 2 ст. 5.1 ПИКопАП) и эксперта, специалиста, переводчика, понятого (ст. 5.2 ПИКопАП). Эксперт, специалист или переводчик, понятой также не имеют права участвовать в административном процессе в случаях служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, заинтересованных в исходе дела. Кроме того, основанием для отвода эксперта, специалиста, переводчика может служить их некомпетентность, для отвода представителя и защитника – участие в этом же деле в качестве иных участников процесса (п. 2, 4 ст. 5.2 ПИКопАП). Однако участие эксперта в данном деле в качестве специалиста не является основанием для его отвода (ч. 3 ст. 5.12 ПИКопАП).

В ПИКопАП предусмотрены *порядок заявления самоотвода и отвода участников административного процесса*, а также *их разрешения*.

В частности, согласно ст. 5.3 ПИКоАП они обязаны устраняться от участия в административном процессе, заявив самоотвод, в случаях участия ранее в этом деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика. Если судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, представитель, защитник не заявили самоотвод, им по тем же основаниям может быть заявлен отвод другими участниками административного процесса, защищающими свои или представляемые права и интересы. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность участия соответствующего лица в административном процессе, отстранять его от участия в административном процессе по собственной инициативе. Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до принятия решения по делу об административном правонарушении.

Заявление отвода участников административного процесса немедленно разрешается:

- судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, о самоотводе или отводе судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);
- судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, об отводе эксперта, специалиста, переводчика или понятого;
- вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом, об отводе должностного лица органа, ведущего административный процесс.

По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится постановление об удовлетворении заявления об отводе либо об отказе в его удовлетворении.

1.3. Административно-юрисдикционные полномочия органов внутренних дел

Выступая в качестве государственной реакции на отклоняющееся поведение, административно-юрисдикционная деятельность имеет ярко выраженную правоохранительную направленность, реализация которой практически невозможна без наличия *системы правоохранительных органов*, осуществляющих отраслевые и межотраслевые за-

дачи и функции в сфере национальной и общественной безопасности. Функция административной юрисдикции определяет одно из основных направлений деятельности таких субъектов, в которой отчетливо выражается принудительный потенциал их правоохранительных полномочий по разрешению конкретного административно-правового спора и применению к виновной стороне мер административного принуждения. Именно поэтому правоохранительные органы обладают наибольшим объемом юрисдикционных полномочий в самых разнообразных отраслях и сферах государственно-правовых отношений.

По объему и масштабу административно-юрисдикционной деятельности выделяются *органы внутренних дел*, которые являются государственными правоохранительными органами, осуществляющими борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающими общественную безопасность. Они реализуют наибольший объем правоприменительных полномочий, отражающих законодательно зафиксированные интересы государства в сфере правопорядка.

Широкий спектр задач и функций обуславливает *семь особенностей* осуществляемой *административно-юрисдикционной деятельности ОВД*.

Законодательно закрепленный порядок реализации компетенции по разрешению административно-правового спора – первая из таких особенностей.

Правовой основой административно-юрисдикционной деятельности ОВД является формируемая с учетом международно-правовых стандартов и основанная на Конституции Республики Беларусь многоуровневая, иерархичная система нормативных правовых актов, включающая в себя законы Республики Беларусь, нормативные правовые акты Президента Республики Беларусь, органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, акты локального регулирования.

Концептуально-правовой базис указанной системы составляют нормы Конституции Республики Беларусь, закрепляющие цели данного вида правоохранительной деятельности, основы организации и деятельности ее субъектов, их место в механизме государства, права и свободы человека, реализуемые в процессе реализации административной юрисдикции, юридические механизмы их защиты, основания, порядок, пределы ограничения прав и свобод человека в административном процессе.

Детализация конституционных положений осуществляется в кодифицированных законодательных актах. В частности, КоАП опреде-

ляет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с кодексом. В свою очередь, ПИКоАП устанавливает порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания.

Конкретизация общих правовых предписаний осуществляется в указах Президента Республики Беларусь, нормативных правовых актах органов государственного управления, актах местных исполнительных и распорядительных органов, устанавливающих нормы и правила, подлежащие правоохране; содержащих дополнительные ограничения, запреты, обязывания субъектов административной юрисдикции; закрепляющих порядок применения мер обеспечения административного процесса, а также исполнения отдельных видов административных взысканий.

К особенностям административно-юрисдикционной деятельности ОВД относится *комплексный характер охраняемых общественных отношений*.

Занимая специфическое место в системе государственного аппарата, ОВД осуществляют различные виды правоохранительной деятельности, в том числе административно-юрисдикционную деятельность. Правильное использование возможностей административной юрисдикции оказывает большое влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности.

Законодательство наделяет ОВД значительными административно-юрисдикционными полномочиями, представляя реальную возможность противодействовать административным правонарушениям, а с учетом взаимообусловленности различных форм противоправного поведения – в целом влиять на развитие криминогенной обстановки в государстве.

Основные юрисдикционные полномочия ОВД реализуют в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности, поскольку в соответствии с законодательством охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются одними из важнейших задач, стоящих перед данными органами. Административно-правовая охрана в названных сферах предполагает также использование неюридических форм и методов, направленных на предупреждение и

выявление нарушений установленных норм и правил (предупредительные действия сотрудников патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы, участковых инспекторов милиции; различного рода разъяснения, консультации; устранение противоправных ситуаций и др.). Однако одна лишь профилактическая деятельность не может оптимально обеспечить правомерность поведения граждан. Поэтому ОВД наделяются правом осуществлять юрисдикционную деятельность, связанную с применением мер административно-принудительного воздействия, чтобы обеспечить защиту от противоправных посягательств на общественный порядок, общественную безопасность и другие общественные отношения, охрана которых возложена на ОВД.

Широта охраняемых общественных отношений обуславливает больший по сравнению с другими органами объем юрисдикционных полномочий. Например, если административно-юрисдикционные органы отраслевой и межотраслевой компетенции рассматривают, как правило, небольшую группу однородных административных правонарушений, то ОВД обладают полными юрисдикционными полномочиями, т. е. осуществляют не только подготовку дела к рассмотрению, но и принимают решения по 51 административному правонарушению (ст. 3.6 ПИКоАП), которые составляют 10,2 % от общего числа статей КоАП и 38,6 % от подведомственных статей согласно ст. 3.30 ПИКоАП. Из указанного количества 24 статьи (46,1 % от общего числа) предусматривают ответственность за правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

В соответствии со ст. 3.6 ПИКоАП органам внутренних дел подведомственны дела о правонарушениях в сферах:

- здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина (ст. 9.27 КоАП);
- собственности (ст. 10.5 КоАП);
- финансов (ч. 1 и 3 ст. 11.4, ст. 11.79 КоАП);
- предпринимательской деятельности (ст. 12.2, 12.3, ч. 9 ст. 12.17, ч. 5 и 6 ст. 12.30 КоАП);
- здоровья населения (ст. 16.1, ч. 1 ст. 16.10 КоАП);
- общественного порядка и нравственности (ст. 17.1, 17.3, 17.6, 17.9 КоАП);
- безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 18.1, 18.3, 18.4, 18.9, ст. 18.12–18.17, ч. 1 ст. 18.19, ст. 18.20–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43 КоАП);
- архитектурной и градостроительной деятельности (ст. 21.14 КоАП);

- связи и информации (ч. 1, 2 ст. 22.16 КоАП);
- порядка управления (ст. 23.1, 23.30, 23.35, ч. 1 ст. 23.48, ст. 23.49, 23.50, ч. 1 ст. 23.52, 23.53–23.55, 23.85 КоАП).

Помимо рассмотрения дел об административных правонарушениях на сотрудников ОВД также возлагается обязанность по процессуальному оформлению правонарушений, подведомственных другим органам административной юрисдикции.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 3.30 ПИКоАП должностные лица органов внутренних дел уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях по составам из 132 статей КоАП, которые составляют 26,5 % от общего числа статей указанного закона.

Внутриструктурная функциональная специализация при подготовке к рассмотрению и при рассмотрении дел об административных правонарушениях также отличает административную деятельность ОВД. В системе органов внутренних дел юрисдикционными полномочиями наделен значительный круг должностных лиц, компетенции которых присуща определенная степень специализации. Если для начальников ОВД характерен универсализм юрисдикционных полномочий (ч. 2 ст. 3.6 ПИКоАП), то большинство других сотрудников вправе разрешать только строго определенные категории дел.

Распределение компетенции должностных лиц ОВД по рассмотрению дел об административных правонарушениях обусловлено конкретной специализацией определенных категорий сотрудников по предупреждению и пресечению административных правонарушений, которая способствует не только более быстрому и эффективному рассмотрению дел об административных правонарушениях, но и более квалифицированному выяснению всех обстоятельств дела и исполнению административных взысканий.

Рассматривать дела от имени органов внутренних дел вправе руководители территориальных ОВД и их заместители. В связи со специфическими особенностями рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения административно-юрисдикционную деятельность уполномочены осуществлять руководители и соответствующие сотрудники различных подразделений ГАИ. Ими являются:

- начальник, заместители начальника специального подразделения дорожно-патрульной службы «Стрела» МВД, начальники, заместители начальников управлений, отделов, отделений ГАИ, а при отсутствии в отделах внутренних дел исполнительных комитетов отделов и отделений ГАИ – старшие государственные автомобильные инспекторы;

- командиры (начальники), заместители командиров (начальников) строевых подразделений дорожно-патрульной службы ГАИ.

Объем полномочий должностных лиц ОВД определяется их должностным положением. Наибольшими полномочиями обладают начальники, которым подведомственна большая часть дел об административных правонарушениях, входящих в предмет административно-юрисдикционной деятельности ОВД.

Функциональная специализация должностных лиц ОВД и их дифференциация по критериям территориальной и должностной подведомственности также предусмотрена на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. В частности, в соответствии с постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел» в системе ОВД юрисдикционными полномочиями наделен значительный круг должностных лиц функциональных подразделений МВД. К таким относятся подразделения:

- криминальной милиции (подразделения уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, по наркоконтролю и противодействию торговле людьми, по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий);

- милиции общественной безопасности (служба участковых инспекторов милиции, уголовно-исполнительные инспекции, инспекции по делам несовершеннолетних, строевые подразделения милиции, Государственная автомобильная инспекция, в том числе входящие в ее структуру подразделения по обеспечению функционирования систем автоматической фиксации правонарушений, дорожно-патрульная служба, подразделения, предназначенные для содержания лиц, совершивших преступления, административные правонарушения, подразделения по лицензионно-разрешительной работе, оперативно-дежурная служба);

- по гражданству и миграции;

- охраны;

- собственной безопасности МВД, а также органы и учреждения уголовно-исполнительной системы.

Среди особенностей административно-юрисдикционной деятельности ОВД – *правомочие на реализацию мер превентивного воздействия к правонарушителю, реализуемых за рамками административного процесса*, предоставленное ч. 3 ст. 9.1 ПИКоАП.

Должностное лицо ОВД, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел

об административных правонарушениях к рассмотрению, при мало-значительности совершенного физическим лицом административного правонарушения вправе не начинать административный процесс и освободить такое лицо от административной ответственности, объявив ему устное замечание, которое является мерой воспитательного воздействия, а не видом административного взыскания. Реализация такой меры не противоречит вытекающему из принципа справедливости принципу неотвратимости административной ответственности, а также целям административного взыскания, поскольку несет в себе негативную правоприменительную оценку административного правонарушения и свидетельствует о неотвратимости государственного реагирования на противоправное поведение.

Правомочие на упрощенный порядок осуществления административно-юрисдикционной деятельности также характеризует административную юрисдикцию органов внутренних дел. Упрощенный порядок рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях предусматривает минимум процессуальных действий и наибольшую оперативность (ст. 10.3 ПИКоАП): протокол об административном правонарушении не составляется, а соответствующее решение принимается компетентным должностным лицом на месте правонарушения. Такая процедура является исключением из общих правил и предназначается для наиболее очевидных дел, не причиняющих серьезного вреда охраняемым общественным отношениям. Чаще всего она применяется при совершении административных правонарушений против безопасности движения.

Административно-юрисдикционной деятельности ОВД свойственен *универсализм в реализации мер обеспечения административного процесса*.

В целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении предусмотрена возможность применения ОВД мер обеспечения административного процесса. Должностные лица ОВД являются наиболее универсальными субъектами, применяющими такие меры. В рамках производства по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 8.1 ПИКоАП органами внутренних дел реализуются: административное задержание физического лица, личный обыск задержанного, наложение ареста на имущество, изъятие вещей

и документов, задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колес транспортного средства, привод, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу, наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Квазисудебный порядок применения мер административной ответственности и процессуальное обеспечение их реализации также является особенностью административно-юрисдикционной деятельности ОВД.

К компетенции ОВД отнесено назначение шести административных взысканий: предупреждение, штраф, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, и депортация. Закрепленное в законе полномочие на наложение административного взыскания в виде административного ареста (за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.27 КоАП) подчеркивает особый характер юрисдикционной компетенции ОВД и процессуальный статус рассматриваемого субъекта¹. Кроме того, ОВД обеспечивают исполнение таких административных взысканий, как предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация, конфискация огнестрельного, газового оружия и боеприпасов, лишение права управления транспортными средствами, а также административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

¹ Наложение данного вида административного взыскания по общему правилу относится к исключительной компетенции суда.

Глава 2

ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении. Понятие и виды доказательств

Административный процесс включает в себя установление фактических обстоятельств дела об административном правонарушении, выбор и анализ норм права, решение дела. Установление фактических обстоятельств дела и решение его невозможно себе представить без доказывания.

Доказывание – процесс установления объективной истины по делу, содержанием которого являются собирание, проверка и оценка доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

Обязательность доказывания в административном процессе обусловлена основополагающим принципом, сформулированным в ст. 2.7 ПИКоАП, – принципом презумпции невиновности. В соответствии с этим принципом обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность. Однако в данном правиле есть одно исключение. В соответствии с ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Требование неукоснительного соблюдения принципа презумпции невиновности обязывает должностных лиц, уполномоченных составлять

протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административный процесс, устанавливая истину по делу.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении, в общем виде перечислены в ст. 6.2 ПИКоАП. К таким обстоятельствам относятся:

- наличие деяния, указанного в КоАП (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);
- виновность физического лица в совершении административного правонарушения;
- виновность юридического лица, если статьей Особенной части КоАП предусмотрена ответственность юридического лица;
- характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;
- иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

По делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства: возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения) и наличие несовершеннолетних соучастников административного правонарушения.

Обстоятельства, устанавливаемые доказательствами, делятся на две группы: *входящие в предмет доказывания* и *промежуточные факты*, непосредственно не связанные с предметом доказывания, но имеющие значение для установления истины. Знание промежуточных фактов, установление их связей с обстоятельствами предмета доказывания позволяют составить полную картину административного правонарушения.

Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу об административном правонарушении, определяет *предмет доказывания*. Правоприменитель должен уметь правильно определить предмет доказывания. Чрезмерное его расширение ведет к тому, что большие усилия тратятся на установление обстоятельств, не влияющих на исход дела. Напротив, неоправданное сужение предмета доказывания приводит к неполноте и односторонности разбирательства, в результате которых существенные для дела обстоятельства остаются неустановленными. И то, и другое отрицательно сказывается на административном процессе¹.

¹ См.: Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2007. С. 48.

В целях выяснения *наличия деяния, указанного в КоАП*, необходимо установить объективную сторону административного правонарушения, т. е. факт нарушения охраняемых правил, нормативов, стандартов из диспозиции нормы Особенной части КоАП, а также время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения.

Например, объективную сторону административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 23.53 (проживание без регистрации либо без документов, удостоверяющих личность) КоАП, образует собственно деяние, обозначенное в диспозиции нормы, – проживание без регистрации по месту жительства или по месту пребывания в случаях, когда регистрация по месту пребывания является обязательной. В соответствии с п. 13 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2007 г. № 413 «О совершенствовании системы учета граждан по месту жительства и месту пребывания», для регистрации по месту жительства гражданин обязан не позднее одного месяца со дня прибытия на новое место жительства обратиться к лицу, ответственному за регистрацию, а при его отсутствии – в орган регистрации. Случаи обязательной регистрации граждан по месту пребывания указаны в гл. 4 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания. Например, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, временно выехавшие из места жительства, обязаны зарегистрироваться по месту пребывания не позднее одного месяца со дня прибытия. Иногородние граждане, зачисленные на обучение в учреждения образования и организации, реализующие образовательные программы послевузовского образования, в дневной форме получения образования, обязаны в порядке, установленном гл. 3 Положения о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания, зарегистрироваться на срок получения образования по месту пребывания, а граждане Республики Беларусь, не обеспеченные жилой площадью в общежитии, – по месту пребывания по месту нахождения учреждения образования и организации, реализующей образовательную программу послевузовского образования.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого правонарушения, который подлежит доказыванию, является место совершения административного правонарушения: место жительства или место пребывания. В соответствии с Положением о регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания место жительства – место-

нахождение (адрес) жилого помещения, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по основаниям, установленным законодательными актами, и в котором он постоянно либо преимущественно проживает (подп. 4.5). Место пребывания – местонахождение (адрес) жилого помещения или помещения для временного проживания, право владения, распоряжения и (или) пользования которым возникло у гражданина по основаниям, установленным законодательными актами, и в котором он временно пребывает (подп. 4.6).

Виновность лица в совершении административного правонарушения (действия или бездействия) характеризует психическое отношение лица к своим действиям (бездействию) и составляет субъективную сторону состава административного правонарушения. Административным правонарушением признается лишь виновное деяние. Статья 3.1 КоАП устанавливает две формы вины физического лица – умышленную и неосторожную. Для установления умысла необходимо доказать, что лицо сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления или не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично. Для установления неосторожной формы вины необходимо доказать, что лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение или не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Для установления *виновности юридического лица* достаточно доказать, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

Большинство составов административных правонарушений являются формальными, т. е. не предполагают наступления каких-либо последствий, однако некоторые составы являются оконченными лишь при условии наступления таких последствий.

Определение *характера и размера вреда, причиненного административным правонарушением*, имеет значение и для правильной квалификации деяния по смежным составам с УК. Характер и размер ущерба устанавливается со слов потерпевшего, а в случае возникновения сомнений может быть оценен. В законодательстве Республики Беларусь об административных правонарушениях отсутствуют нормы, закрепляющие правила и порядок оценки размера ущерба. Поэтому в этом отношении полезно обратиться к опыту Российской Федерации. Оценка

размера ущерба определяется по правилам ст. 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «Стоимость изъятых вещей определяется на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены. В остальных случаях стоимость изъятых вещей, за исключением изъятых товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу... определяется на основании их рыночной стоимости. В случае необходимости стоимость изъятых вещей определяется на основании заключения эксперта».

В случае признания ущерба, причиненного административным правонарушением, малозначительным возможно освобождение от административной ответственности в соответствии со ст. 8.2 КоАП.

Иными обстоятельствами, влияющими на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение, являются, например, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность. Закон допускает признание смягчающими и иных обстоятельств по усмотрению суда, органа, ведущего административный процесс. Подлежат установлению обстоятельства, отягчающие административную ответственность, исчерпывающий перечень которых дан в ст. 7.3 КоАП.

Иными обстоятельствами, имеющими значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении, могут быть, например, фактические данные, подтверждающие, что правонарушение совершено под влиянием физического или психического принуждения либо во исполнение приказа или распоряжения и т. д.

Доказательствами в соответствии с ч. 1 ст. 6.3 ПИКоАП являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

Доказательства выполняют три функции:

- накопления информации. Являются средством организации действий по доказыванию, занимая в структуре доказывания промежуточное звено между целью и результатом познавательной деятельности;
- отражательно-информационную. Используются в административном процессе для достижения истины вследствие того, что воспроизводят факты реальной действительности, отражая их;

– удостоверительную. Применяются для обоснования выводов правоприменителя в постановлении по делу.

В основе современного понятия доказательств лежит *теория отражения*, сущность которой состоит в том, что взаимодействие различных объектов окружающего мира в силу всеобщей взаимосвязи всех явлений природы и общества отражается в следах, остающихся на взаимодействующих объектах; предметы и явления материального мира, взаимодействуя, становятся отражающими и отражаемыми. Поскольку отражение присуще всей материи, постольку любой материальный процесс отражается в других материальных процессах, связанных с ним. Из закона диалектики о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального мира можно сделать вывод о том, что взаимосвязь при отражении есть одна из необходимых и универсальных связей объективной действительности. «Любые предметы и события суть звенья бесконечной цепи, объемлющей все существующее в мире в единое целое, – цепи, в своем глубинном основании нигде не разорванной, хотя материя и дискретна: все взаимодействует со всем»¹. Взаимосвязь при отражении есть одна из необходимых и универсальных связей объективной действительности: если всякий материальный процесс неизбежно связан с другими процессами, не существуют изолированные явления, а следовательно, не существуют принципиально не отражаемые явления. Из этого выводится постулат о познаваемости объективной реальности: исследуя отражающий объект, субъект познания устанавливает истину в отношении отражаемого объекта.

Отражаясь в сознании людей либо на предметах материального мира, факты реальной действительности создают доказательства своего бытия, из которых можно получить адекватное искомому факту знание о нем. При этом объекты материального мира, их свойства и отношения существуют независимо от субъекта, познающего их посредством ощущений, восприятий и понятий, которые, таким образом, представляют собой не собственно объекты реальности, а лишь их субъективные образы.

Исходя из положений теории отражения, *при совершении административного правонарушения* неизбежно образуются его *следы*, обнаружение и исследование которых обеспечивает познание обстоятельств его совершения. Будучи выявленными и исследованными в соответствии с установленной законом процедурой, указанные следы приобретают качество доказательств по делу.

¹ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии : учеб. для вузов. М., 1996. С. 155.

Теория отражения явилась теоретической основой отказа от господствовавшего до середины XX в. в науке процессуального права подхода к доказательству как факту объективной действительности, критика которого основывалась на недопустимости отождествления фактов как реальных явлений и предметов материального мира и достоверных знаний о них: событие правонарушения принадлежит прошлому и сопровождающие его факты и обстоятельства даются субъектам процессуального познания лишь посредством отражения этих фактов их сознанием. Даже те реальные факты, которые доступны непосредственному восприятию, хотя и продолжают существовать к моменту доказывания (например, шрамы на теле потерпевшего, следы торможения на дороге), в материалах дела сохраняются лишь в виде описания, схемы, т. е. сведений. Действительно, если под доказательством понимать факт в первоначальном значении этого слова, становится принципиально невыполнимым требование закона о представлении и собирании доказательств, ибо явление или событие материального мира не может быть представлено в орган, рассматривающий дело об административных правонарушениях. Возможно только собирание и представление сведений о них. Таким образом, следует разграничивать концепции «доказательство как факт» и «доказательство как сведения о факте» применительно к административному процессу. Как справедливо отмечал Д.Н. Бахрах, доказательствами являются фактические данные, информация, на основании которой устанавливаются обстоятельства дела¹.

Однако сведения (любые фактические данные) не могут быть представлены в качестве доказательственной информации вне связи с искомыми фактами – обстоятельствами, имеющими значение для правильного разрешения дела. При таком подходе под информацией понимаются такие сведения, которые уменьшают существовавшую до их получения неопределенность. Информация, снимая неопределенность, уменьшает количество возможных вопросов, гипотез, предположений и пр.

Поскольку познание ограничивает первоначальное разнообразие, происходит образование различий между первоначальным и ограниченным разнообразием. В познании действительность раздваивается: кое-что выбирается из разнообразия действительности, кое-что исключается, т. е. субъект создает себе модель объективной реальности. При таком подходе *доказательственной информацией* может считаться лишь та, которая позволяет познавать факты объективной действительности путем устранения неопределенности в вопросах их существования.

¹ См.: Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР : учеб. пособие. Свердловск, 1989. С. 131.

С этой точки зрения любые фактические данные в смысле ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП представляют собой сведения (информацию), позволяющие устранить или снизить неопределенность в знаниях о существовании обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела об административном правонарушении. Эти знания могут носить как объективный, так и субъективный характер. *Объективность знания* заключается в существовании как объекта познания, так и закономерностей отражения этого объекта сознанием познающего субъекта. *Субъективность знания* обусловлена его принадлежностью определенному субъекту, установки, стереотипы, интересы которого в той или иной степени сказываются на отражаемой им картине мира.

Будучи проверены в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении посредством исследования, сопоставления и оценки в установленном законом порядке, указанные *знания* приобретают *характер достоверных*, позволяя рассматривать их в качестве фактов. Эту особенность сведения о фактах приобретают в результате вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, ибо до обретения постановлением свойства обязательности любые сведения об обстоятельствах соответствующего дела могут носить исключительно *предположительный характер*. Как справедливо отмечают авторы доказательственной науки, результаты оценки всей совокупности доказательств субъектом административной юрисдикции должны найти адекватное отражение в постановлении по делу¹.

Поскольку доказательства имеют двойственный характер, являясь, как доказательственными фактами, так и источниками доказательств, М.К. Треушников выделяет *три компонента доказательств*, характеризующих их правовую природу: содержание (информацию об искомых фактах, обладающую свойством относимости), процессуальную форму (носитель информации и способ ее доведения до суда); определенный процессуальный порядок получения и исследования доказательственной информации².

Понятие *содержания доказательства*, таким образом, образуется в результате системного взаимодействия отражающих два уровня познания – чувственно-практического и рационального – категорий сведений о фактах и самих фактов. В ходе такого взаимодействия собирание, проверка и оценка сведений завершается возникновением фактов как юридического основания применения административной ответственности,

¹ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 55.

² См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004. С. 79.

опосредованного вступившим в законную силу постановлением по делу об административном правонарушении.

Доказательства в теории доказательств рассматриваются как средства получения судом верного знания о фактах, имеющих значение по делу; как сведения о фактах, обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела факты, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме, полученные и исследованные в строго установленном процессуальным законом порядке¹.

Закрепленные в законе виды средств доказывания представляют собой их процессуальную форму, определяющую существование в процессе доказательственной информации. **Процессуальная форма доказательств** включает в себя: источник, условия, способы получения и закрепления сведений об обстоятельствах дела. В юридической литературе она отождествляется с источниками доказательств, которые взаимосвязаны со средствами доказывания.

К *источникам доказательств* относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИКоАП и иными законодательными актами.

Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс, – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные этим лицом при опросе, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.4 ПИКоАП). Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе давать объяснения по поводу административного правонарушения, иных известных ему обстоятельств, имеющих значение для дела, и имеющихся в деле доказательств.

Объяснение потерпевшего – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные потерпевшим при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.5 ПИКоАП).

Объяснение свидетеля – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные свидетелем при его опросе, а также при производстве иных процессу-

альных действий с его участием (ст. 6.6 ПИКоАП). Свидетель может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, другими свидетелями.

Заключение эксперта – процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности (ст. 6.7 ПИКоАП). Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

Учитывая, что традиционно под вещественными доказательствами понимаются предметы, вещи, материальные ценности, вещественным доказательством также является получаемая органом, должностным лицом, ведущим административный процесс, информация, выраженная сообщением, полученным в процессе доказывания, и имеющая значение для правильного принятия решения по делу об административном правонарушении.

Содержание вещественного доказательства образуют те его признаки, которые свидетельствуют о связи с обстоятельствами административного правонарушения, т. е. придают ему свойство относимости: предмет или документ становится вещественным доказательством в силу того, что испытал на себе воздействие правонарушения, результаты которого могут быть различными. Таким образом, содержанием вещественного доказательства является информация, служащая средством установления обстоятельств правонарушения, имеющих значение для дела. *Источник вещественного доказательства* формируется путем отражения информации на материальных объектах. Под понятием «формирование доказательства» с процессуальной точки зрения подразумевается получение информации с источника доказательства процессуальными средствами. Вещи, как источники доказательств, обладают такими свойствами, которые являются сведениями, имеющими значение для дела, т. е. доказательствами. Доказательство, таким образом, не сама вещь, а ее свойства. Если свойства не относятся к числу существенных, не определяют качества вещи, они могут быть отделены от нее без изменения ее сущности. Отделенные свойства образуют сущность новой вещи, которая и выступает в качестве носителя доказа-

¹ См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. С. 73.

тельств. Поэтому под источником, или формой, вещественного доказательства следует понимать материальный носитель информации, имеющей значение для дела. Вопрос о форме вещественного доказательства в общей теории процесса рассматривается, как правило, широко: в понятие формы вещественного доказательства включаются процессуальные действия уполномоченного органа и отражающие соответствующие действия документы.

Нормативная регламентация способов и порядка собирания вещественных доказательств призвана обеспечить максимально полное выявление и адекватное отражение тех признаков, которые образуют содержание вещественного доказательства как процессуальной категории. Как обнаружение самого предмета, так и обуславливающие его относимость свойства должны быть удостоверены с той степенью достоверности, которая позволит исключить всякие сомнения в возможности их использования для установления истины по делу.

Необходимым условием достоверности вещественного доказательства является его допустимость, которая обеспечивается нормативной формализацией деятельности, связанной с фиксацией факта обнаружения вещественного доказательства, его осмотра и приобщения к материалам дела. Процессуальные документы соответствующих действий, составленные уполномоченным органом, должностным лицом в ходе административного процесса, позволяют закрепить и сохранить имеющиеся доказательственное значение свойства объекта, проверить его происхождение, обеспечивая достоверность доказательственной информации. Нарушения порядка обнаружения и закрепления вещественного доказательства ведут к утрате или способности достоверно отражать информацию, а значит, к утрате качества допустимого доказательства – доказательства, полученного в установленном ПИКоп порядке и из предусмотренных законом источников. Таким образом, соблюдение установленного законом порядка получения и процессуальной фиксации вещественного доказательства, как неотъемлемый элемент процессуальной формы, является важнейшим условием допустимости указанного средства доказывания.

Вещественное доказательство связано с *протоколом процессуального действия*, например осмотра (ст. 10.13 ПИКоп), в котором описывается само вещественное доказательство с характерными его чертами, особенностями, обстановкой его изъятия и т. п. Однако протокол соответствующего процессуального действия не является непосредственной формой вещественного доказательства, ибо он обозначен как самостоятельный источник доказательства (ч. 2 ст. 6.3 ПИКоп). Протокол про-

цессуального действия – документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном ПИКоп, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа (ст. 6.10 ПИКоп).

Протокол процессуального действия в зависимости от вида процессуального действия может служить как видом доказательства (например, протокол об административном правонарушении, о применении меры обеспечения административного процесса, протокол осмотра места совершения административного правонарушения), так и формой сохранения доказательств (например, протокол заседания коллегиального органа (ст. 11.7 ПИКоп) или протокол судебного заседания (ст. 11.8 ПИКоп)).

Протокол является процессуальным инструментом фиксации деятельности суда и участников процесса по исследованию доказательств, а также важнейшей гарантией законности действий субъекта, рассматривающего дело об административном правонарушении. Между тем ПИКоп предусматривает ведение протокола по делу об административном правонарушении только в случаях, если дело рассматривается коллегиальным органом или в суде, т. е. при рассмотрении дела об административном правонарушении иным органом, например органом внутренних дел в лице начальника территориального органа (ч. 2 ст. 3.6 ПИКоп), протокол не составляется.

Однако при отсутствии указанного документа невозможно проверить, соблюдены ли должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении, права и законные интересы участников административного процесса.

Прежде всего невозможно проверить участие законного представителя физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, либо потерпевшего, являющегося несовершеннолетним или по своему физическому или психическому состоянию лишенного возможности осуществлять свои права, а также других участников этого производства. Без протокола нельзя установить факты разъяснения участникам административного процесса их процессуальных прав и обязанностей, закрепленных в гл. 4 ПИКоп, а также заявления ими отводов и ходатайств в ходе рассмотрения дела, что может иметь существенное значение при проверке вышестоящим органом или судом законности и обоснованности вынесенного по делу постановления.

Также отсутствие протокола рассмотрения дела об административном правонарушении лишает участников процесса возможности представления замечаний по поводу нарушений порядка рассмотрения дела. Между тем, как отмечает А.В. Карамышев, процедуру представления и рассмотрения замечаний на протокол «можно, а зачастую просто необходимо использовать для расширения доказательственной базы при обжаловании судебных актов и создания дополнительной доказательственной базы»¹.

Не имеющий процессуальной формы закрепления опрос свидетеля уменьшает значимость свидетельских показаний как источника доказательственной информации.

Отсутствие протокола рассмотрения дела об административном правонарушении существенно снижает эффективность осуществляемого вышестоящими инстанциями процессуального контроля, ибо, как справедливо отмечает Г.А. Побединская, «законность действий суда и обоснованность сделанных им выводов вышестоящие суды проверяют на основании анализа протокола судебного заседания и находящихся в деле протоколов осмотра вещественных и письменных доказательств»².

Иные документы признаются источниками доказательств, если сведения, изложенные в них, удостоверены физическим лицом или должностным лицом юридического лица и имеют значение для принятия решения по делу об административном правонарушении. Акт проверки признается источником доказательств, если он составлен в соответствии с требованиями законодательства (ст. 6.11 ПИКоАП).

К *другим носителям информации* относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, носители компьютерной информации и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном ПИКоАП.

В правоприменительной деятельности ОВД нередко возникают вопросы о том, являются ли вещественными доказательствами *звуко- и видеозапись, кино- и фотосъемка*, правомерна ли фиксация с их помощью действий сотрудников ОВД.

В ходе производства процессуальных действий согласно ст. 10.4 ПИКоАП должностное лицо органа, ведущего административный процесс, по собственной инициативе или по ходатайству участников административного процесса может принять решение о применении звуко- и видеозаписи, кино- и фотосъемке, а также об использовании научно

¹ Карамышев А.В. Доказательства и доказывание в административном процессе // Бизнес-адвокат. 2006. № 19. С. 25.

² Побединская Г.А. Понятие доказывания, виды доказательств в административном процессе. Минск, 2010. С. 56–58.

обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и вещественных доказательств.

Прямого запрета на съемку и запись действий сотрудников ОВД законодательство не содержит, поэтому, исходя из принципа гласности в деятельности органов внутренних дел, неисполнение требования прекратить видеозапись не будет иметь каких-либо правовых последствий для гражданина. Вместе с тем ПИКоАП при соблюдении определенных условий позволяет осуществлять комплекс мероприятий по недопущению нежелательного распространения указанных выше видеозаписей.

Такой комплекс может быть осуществлен в рамках ведения административного процесса. Лица, которые осуществляют съемку или запись момента пресечения административного правонарушения и задержания правонарушителя, являются очевидцами как первоначального правонарушения, так и возможного неповиновения законным требованиям сотрудников ОВД, пресекающих административное правонарушение, либо оскорбления сотрудников ОВД при исполнении служебных полномочий. Следовательно, указанные лица могут быть опрошены в качестве свидетелей. В соответствии с ч. 4 ст. 4.6 ПИКоАП свидетель обязан правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу об административном правонарушении, а также подчиняться законным распоряжениям должностного лица органа, ведущего административный процесс. За отказ от дачи объяснений или за дачу ложных объяснений свидетель несет ответственность по ст. 24.4 и 24.5 КоАП. Таким образом, придание лицам, которые в различных целях осуществляют видеозапись действий сотрудников ОВД при пресечении административных правонарушений, статуса свидетеля влечет наложение на них комплекса прав и обязанностей и позволяет сотрудникам ОВД реализовывать весь комплекс юрисдикционных полномочий, а следовательно, препятствовать немедленному размещению видеозаписей в сети Интернет.

Электронные носители информации (мобильные телефоны, смартфоны, планшеты, фотоаппараты, видеорегистраторы и др.) могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значения для правильного решения по делу об административном правонарушении, и, следовательно, являются в соответствии с ч. 4 ст. 6.11 и ст. 6.8 ПИКоАП вещественными доказательствами.

Вещественное доказательство, изъятые в ходе осмотра или изъятия вещей и документов, в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 6.9 ПИКоАП должно быть подробно описано в протоколе об административном правона-

рушении или протоколе соответствующего процессуального действия, а затем храниться при деле об административном правонарушении и передаваться вместе с ним. ПИКоАП не содержит каких-либо дополнительных правил изъятия электронных носителей информации, соответственно, изыматься могут как сами устройства, так и их отдельные части, содержащие видеозапись (например, карты памяти).

Полномочия должностных лиц, органов ведущих административный процесс, проводить осмотры и требовать от физических и юридических лиц предоставления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значения для дел, закреплены в п. 2, 3 ч. 2 ст. 6.12 ПИКоАП. Следовательно, невыполнение указанного требования образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 23.4 (неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица, при исполнении им служебных полномочий) КоАП.

В соответствии с ч. 3 ст. 6.9 ПИКоАП вещественное доказательство хранится до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Также согласно ч. 4 ст. 6.9 ПИКоАП вещественное доказательство может быть возвращено его владельцу до истечения указанного срока, если это возможно без ущерба для административного процесса. Решение о возврате вещественного доказательства принимает должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в рамках рассмотрения соответствующего ходатайства. Случаи обязательного досрочного возврата вещественного доказательства ПИКоАП не предусмотрены.

Недопустимость разглашения сведений, содержащихся в деле об административном правонарушении, провозглашается ст. 10.8 ПИКоАП: согласно ч. 1 такие сведения могут быть переданы гласности лишь с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс. Вместе с тем ни КоАП, ни иные нормативные правовые акты не содержат мер ответственности за нарушение указанного порядка.

Иные документы и другие носители информации приобщаются к делу об административном правонарушении и остаются при нем в течение всего срока хранения. Если изъятые и приобщенные к делу иные документы и другие носители информации необходимы для текущего учета, отчетности и иных правомерных целей, возможен их возврат законному владельцу или предоставление во временное пользование без ущерба для административного процесса. При этом в деле остаются копии таких документов и носителей информации.

Не могут рассматриваться как доказательства данные, носящие характер слухов, догадок, даже если они были получены от лица, вы-

званного в качестве свидетеля, эксперта, изложены в документе и т. д. Данные, собранные оперативно-розыскным путем, до их проверки и подтверждения процессуальными действиями имеют лишь ориентирующее значение (указывают на местонахождение доказательств, возможное наличие обстоятельств, существенных для оценки доказательств и т. д.). Не могут также использоваться в качестве доказательств материалы, не приобщенные к делу.

Наряду с собственно процессуальной формой доказательств в теории процессуального права выделяют форму получения доказательств, обеспечивающую их допустимость, а также форму закрепления доказательств для сохранения и последующего использования сведений, имеющих значение для установления обстоятельств дела.

Существует несколько классификаций доказательств, в соответствии с которыми различают доказательства прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, положительные и отрицательные, оправдательные и обвинительные. Например, акт медицинского освидетельствования водителя на состояние опьянения является прямым доказательством, а объяснения свидетелей, утверждающих, что водитель находился в состоянии опьянения, – косвенным.

Первоначальными доказательствами называются такие, которые являются первоисточниками информации для установления обстоятельств подлежащего к рассмотрению дела (подлинные документы и вещественные доказательства, объяснения свидетелей и т. д.).

Производными являются **доказательства**, которые не содержат первичную информацию, а передают информацию, полученную из других источников (копии документов, объяснения свидетелей или потерпевших относительно того, что они слышали от иных лиц, копии вещественных доказательств (слепки, фотографии и т. д.)). Производные доказательства с первоначальными могут быть применимы одновременно, если в законе не содержится требование об использовании только первоначальных доказательств в административном процессе. Поскольку доказательная сила информации по мере удаления ее от источника снижается, первоначальные доказательства предпочтительнее производных. Однако от производных доказательств не следует отказываться: в некотором виде они имеют преимущества перед первоначальными.

Личные доказательства исходят от человека (объяснения свидетелей, потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, заключение эксперта). **Вещественными доказательствами** признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или

сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении (ст. 6.8 ПИК_оАП).

По отношению к содержанию дела **доказательства** могут быть **оправдательными** (опровергающими обвинение или устанавливающими смягчающие вину обстоятельства) либо **обвинительными** (изобличающими лицо или устанавливающими обстоятельства, отягчающие его вину). Должностное лицо, составившее протокол, потерпевший представляют обвинительные доказательства, тогда как лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представляет оправдательные доказательства.

Для каждого вида доказательств закон определяет учитывающие их особенности правила собирания и закрепления. Нарушение этих правил делает невозможным использование полученных фактических данных в качестве доказательств: согласно ч. 5 ст. 6.14 ПИК_оАП полученные с нарушением закона доказательства не имеют юридической силы.

2.2. Собираение, проверка, оценка доказательств. Обжалование действий и решений

Из собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении, состоит процесс доказывания.

Обязанность доказывания наличия оснований для административной ответственности, вины лица, в отношении которого ведется административный процесс, и обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении, лежит на должностном лице органа, ведущего административный процесс.

Собирание доказательств в административно-деликтном процессе производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, установленных ПИК_оАП.

В связи с этим судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право:

- вызывать в порядке, установленном ПИК_оАП, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;

- производить осмотры и другие установленные ПИК_оАП процессуальные действия;

- требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;

- требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

В свою очередь, в целях собирания доказательств защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, участвующие в административном процессе, имеют право:

- представлять доказательства и собирать путем опроса физических лиц сведения, необходимые для защиты прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, и оказания ему юридической помощи;

- запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии;

- запрашивать с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний и возникающим в связи с осуществлением защиты, но не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого, представляемого им лица.

Доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, любым физическим и юридическим лицом и их представителями.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке судом, органом, ведущим административный процесс.

Проверка доказательств состоит из установления их источников, получения других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, их анализа, сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении.

Одним из постулатов теории доказательственного права является обусловленность возможности установления юрисдикционным органом обстоятельств, имеющих значения для правильного разрешения дела, лишь на основании таких сведений, которые отвечают определенным требованиям, получившим название свойств (качеств) доказательств. В соответствии со ст. 6.14 ПИК_оАП каждое доказательство подлежит **оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности**, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зре-

ния их *достаточности* для принятия решения по делу об административном правонарушении.

В доказательстве различают содержание (образ отображаемого явления) и форму (способ существования и выражения этого образа). *Содержанием в доказательстве* являются заключенные в нем сведения, а *формой* – источник доказательств. Указанные элементы также характеризуются качествами относимости и допустимости.

Под *относимостью доказательств* понимают их связь с предметом доказывания и с иными обстоятельствами, имеющими значение для дела.

Сущность относимости доказательств состоит в их связи с искомыми фактами и обстоятельствами, в которой проявляется философский закон всеобщей связи и взаимозависимости явлений природы и общества. И сведения о фактах становятся доказательствами именно потому, что они могут служить основой установления наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела¹. Относимость представляет собой объективное свойство доказательства по причине существенной, необходимой связи его содержания (сведений о фактах) с подлежащими доказыванию обстоятельствами, в силу которой эти сведения могут быть использованы для установления истины по делу.

Гносеологическое требование, предъявляемое к содержанию доказательства, состоит в том, что доказательство должно давать характеристику факта, входящего в предмет доказывания по делу. В противном случае информация не выполнит сигнальной функции. Поэтому относимым является такое доказательство, содержание которого воспроизводит (предположительно либо достоверно) фактическое обстоятельство, имеющее значение для правильного разрешения дела. *Не являются относимыми* к делу *доказательства*, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Относимыми должны признаваться как достоверные, так и недостоверные доказательства, как отражающие действительность, так и противоречащие ей. В частности, относимыми являются доказательства, собранные в связи с различными версиями, поскольку они опровергают все возможные гипотетические объяснения происшедшего и тем самым подтверждают правильность одной единственной версии, которая из предположения становится достоверным знанием. Относимыми считаются и доказательства, устанавливающие отсутствие ряда фактов, кото-

рые должны были быть при естественном ходе событий в соответствии с данной версией. Такие факты называют негативными обстоятельствами, поскольку они противоречат выдвинутому объяснению хода событий и свидетельствуют о полной или частичной несостоятельности данного объяснения.

Допустимость доказательств означает их законность, правомерность их использования для установления истины. Она определяется прежде всего законностью способа получения доказательства, допустимостью тех источников, в которых доказательства содержатся. Институт допустимости доказательств основывается на ст. 27 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

Закон дает исчерпывающий перечень видов источников доказательств, поэтому фактические данные, почерпнутые из источника любого иного вида, не предусмотренного законом, не могут приниматься во внимание и допускаться в качестве доказательств. Допустимость источника доказательств определяется и тем, были ли соблюдены при его получении, формировании все необходимые требования закона. Например, доказывание нахождения водителя в состоянии опьянения возможно лишь путем предусмотренного законодательством медицинского освидетельствования: всякие иные способы доказывания такого состояния недопустимы. *Недопустимыми* также будут признаны *доказательства*, полученные с нарушением требований законодательства, а также объяснения, основанные на догадке, предположении, слухе, либо объяснения свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.

Допустимость характеризует качество доказательства с точки зрения процессуальной формы, необходимость четкой правовой регламентации которой обусловлена задачей обеспечения достоверного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, в том числе посредством контроля за полнотой и точностью отображения исследуемого события на этапах формирования доказательства вне сферы административного процесса, посредством полного и точного отображения на этапах формирования доказательства в сфере административно-юрисдикционной деятельности, а также посредством правильного использования полученных доказательств в дальнейшем¹.

Исходя из элементов процессуальной формы доказательств, можно сформулировать следующий *состав допустимости доказательств в*

¹ См.: Балакшин В.С. Соотношение допустимости доказательств с их относимостью и достоверностью // Законность. 2014. № 3. С. 8–9.

¹ См.: Аббасова Ф.М. Вопросы допустимости доказательств в состязательном уголовном процессе // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3. С. 109.

административном процессе: законность источника доказательственной информации и способа, посредством которого получена информация, соблюдение процессуального порядка получения информации¹. Однако в административно-процессуальном законодательстве закреплено предельно краткое правило допустимости: допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном ПИКоАП порядке и из предусмотренных законом источников (ч. 3 ст. 6.14 ПИКоАП).

Следовательно, фактические данные для административного процесса должны быть получены только из предусмотренных законом источников доказательств, т. е. из средств доказывания. Способ получения по делу фактических данных также должен соответствовать закону.

В ПИКоАП отсутствует перечень способов, посредством которых юрисдикционный орган получает доказательственную информацию. Процессуально-исполнительный закон связывает их, как можно судить на основе анализа положений ПИКоАП, с источниками доказательств и средствами доказывания. Также ПИКоАП не содержит определения понятия способа получения доказательств. В юридической литературе принято под *способами получения доказательственной информации* понимать предусмотренные законодательством процессуальные действия, направленные на выявление и закрепление фактических данных, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Поэтому единственно законным способом получения доказательств по делам об административных правонарушениях являются административно-процессуальные действия, исчерпывающий перечень которых установлен ПИКоАП².

Необходимым условием допустимости доказательства является совершение процессуальных действий по получению доказательств уполномоченным на это субъектом. Таким образом, собирание доказательств должно производиться только теми должностными лицами, которые осуществляют административный процесс, как следует из положения ч. 1 ст. 3.29 ПИКоАП. Соответственно, в случае дальнейшего направления дела об административном правонарушении судьбе, должностному лицу, уполномоченному его рассматривать, сбор доказательств должен осуществляться судьей либо этим лицом, на стадии пересмотра поста-

новлений – судьей или председателем вышестоящего суда, в компетенцию которых входит рассмотрение жалобы или протеста прокурора (ст. 12.11 ПИКоАП).

Значимым для процесса доказывания является вопрос, возможно ли собирание доказательств по делу об административном правонарушении до начала административного процесса. При этом возможны два варианта ответа на него. Вариант первый: собирание доказательств осуществляется должностным лицом, непосредственно обнаружившим событие административного правонарушения и затем начавшим административный процесс. Вариант второй: фактические данные собраны физическим либо юридическим лицом и затем переданы должностному лицу, правомочному начинать административный процесс по таким категориям дел. Два варианта утвердительного ответа не свидетельствуют о возможности внепроцессуального собирания доказательств, ибо в первом случае доказательственной формой сведений о фактах, имеющих значение для дела, является соответствующий протокол, во втором – доказательственная информация, приобретающая качество доказательств по делу только после принятия и приобщения к делу соответствующих средств доказывания, которая может быть использована в качестве доказательств только после ее проверки и подтверждения другими доказательствами, собранными на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Если требования допустимости нарушены, опосредуемые ими сведения исключаются из числа доказательств по делу, т. е. допустимость доказательств связана с возможностью или невозможностью сохранения ими юридической силы.

Не всякое нарушение закона при собирании доказательств влечет безусловную их недопустимость. Недопустимыми становятся лишь те доказательства, которые получены с существенными нарушениями закона. Перспективным в этом направлении является определение этих нарушений¹.

В соответствии с положениями ст. 6.14 ПИКоАП доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований ПИКоАП, которое связано с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу вынесения решения по

¹ См.: Аксенов П.В. Некоторые вопросы допустимости доказательств в досудебном производстве // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2015. № 8. С. 166.

² См.: Ильющенко Г.Б. Доказывание в административном процессе: тщательная подготовка плюс исключение формального подхода // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2011. № 5. С. 55–56.

¹ См.: Чушкин С.И. Допустимость доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Административ. право и процесс. 2006. № 2. С. 20–23.

делу об административном правонарушении, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, подлежащего доказыванию по делу об административном правонарушении.

Достоверность и достаточность доказательств устанавливаются на завершающем этапе административного процесса, поскольку образуют в совокупности процессуальное понятие доказательства (сведения, не отвечающие указанным требованиям, доказательством выступать не могут). Достоверность и достаточность не являются юридическими свойствами собственно доказательства, поскольку отражают качество доказательственной базы по делу в целом, ее непротиворечивость, полноту и т. п., характеризуя итоговое постановление с точки зрения его обоснованности.

Понятие *достоверности доказательства* в административно-процессуальном законодательстве определяется как соответствие доказательств действительности (ч. 6 ст. 6.14 ПИКоАП). В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

Философы достоверность разделяют на субъективную (в вере), объективную (в науке), непосредственную (интуитивную, основанную на созерцании, собственном восприятии и переживании), опосредованную, историческую и логическую (полученную посредством сообщения или мышления)¹. Достоверность традиционно всегда отождествляется с истинностью. Истина – правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом². Следовательно, достоверность доказательства означает убежденность субъекта оценки в адекватности содержания доказательства реальной действительности.

Преодоление субъективного характера достоверности требует нормативной формализации правил оценки доказательства юрисдикционным органом, т. е. обнаруживается тесная взаимосвязь достоверности и допустимости доказательств: допустимость доказательств обеспечивает их достоверность. Однако административно-процессуальное законодательство не содержит правил оценки достоверности доказательств.

Достаточными признаются *доказательства*, если их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

Понимание значения доказательств, знание правил и принципов их собирания, проверки и оценки, умение правильно использовать доказа-

тельства, определять предмет доказывания позволяют повысить эффективность административно-деликтного процесса, достичь целей административной ответственности (общей и частной превенции).

Значение доказательств и доказывания в административно-деликтном процессе в практической деятельности судей, органов, должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, недооценивается, следствием чего являются многочисленные нарушения прав граждан, необоснованное привлечение их к административной ответственности, уход правонарушителя от ответственности.

Важным способом защиты прав и законных интересов участников административного процесса до вынесения постановления по делу об административном правонарушении и предупреждения в дальнейшем нарушений процессуальных норм является наличие права на обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс¹.

Порядок обжалования действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, установлен гл. 7 ПИКоАП. *Субъектами обжалования действий и решений* судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, являются участники административного процесса, а также иные юридические и физические лица, если производимые процессуальные действия и решения затрагивают их права и законные интересы. В рамках гл. 7 ПИКоАП могут быть обжалованы любое действие и решение судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, кроме постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного в порядке, предусмотренном гл. 11 ПИКоАП. К таким *действиям и решениям* относятся:

- процессуальные действия и их процессуальное оформление;
- меры обеспечения административного процесса и их процессуальное оформление;
- протокол об административном правонарушении;
- постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;
- постановление о возврате дела об административном правонарушении;
- протокол судебного заседания, протокол заседания коллегиального органа.

¹ См.: Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Корблева, В.А. Лутченко. М., 2000. С. 143.

² Там же. С. 189.

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Часть 3. Процессуально-исполнительное право : учеб. пособие. Минск, 2011. С. 126–127.

В ПИКоАП определены *виды постановлений по делу об административном правонарушении, которые обжалуются* в рамках гл. 12 (ст. 11.10). Таковыми являются постановления:

- о наложении административного взыскания;
- наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;
- прекращении дела об административном правонарушении, вынесенного по окончании рассмотрения дела об административном правонарушении;
- передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст. 7.2 ПИКоАП действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд. Жалоба, поступившая после направления дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать, рассматривается вместе с делом об административном правонарушении. Действия и решения судьи могут быть обжалованы председателю суда. Действия и решения председателя суда могут быть обжалованы председателю вышестоящего суда. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может быть обжаловано прокурору или в районный (городской) суд.

Жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса и до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, может быть подана в течение 15 дней со дня вынесения такого постановления.

Запрещается передавать жалобу для рассмотрения должностному лицу, действия которого обжалуются.

Участники административного процесса, а также иные юридические и физические лица, права и законные интересы которых затронуты производимыми процессуальными действиями и решениями, участвуют при рассмотрении жалобы в том случае, если они заявили ходатайство об этом. Неявка указанных лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, не препятствует рассмотрению жалобы.

Срок рассмотрения жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, предусмотрен ст. 7.4 ПИКоАП. Такая жалоба рассматривается в пятидневный срок со дня ее поступления. Жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела к рассмотрению, в случае истребования дела рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления.

Суд, прокурор, государственный орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать жалобу, при рассмотрении жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, *принимают одно из следующих решений:*

- оставляют жалобу без удовлетворения;
- удовлетворяют жалобу полностью или частично;
- отменяют постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела к рассмотрению, и направляют материалы на новую подготовку дела к рассмотрению, за исключением случаев, если по материалам, имеющим отношение к административному правонарушению, судом вынесено постановление об обращении в доход государства имущества, вещей, предметов либо постановление об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов.

Копия решения по жалобе в течение трех суток высылается лицу, подавшему жалобу.

Решение по жалобе, за исключением на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, является окончательным и обжалованию не подлежит. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, обжалованное в течение 15 дней со дня его вынесения, в дальнейшем может быть обжаловано в пределах соответствующего срока наложения административного взыскания, установленного ст. 7.6 КоАП.

2.3. Понятие и виды мер обеспечения административного процесса

Меры обеспечения административного процесса – меры административно-принудительного характера, применяемые уполномоченными на то субъектами к лицам, в отношении которых ведется администра-

тивный процесс, а также к иным участникам административного процесса.

Меры обеспечения административного процесса, являясь разновидностью мер административно-правового принуждения, имеют общие черты с административно-предупредительными мерами, мерами административного пресечения и административной ответственности. В то же время рассматриваемая группа мер обладает своими *специфическими признаками*:

- применяются только при наличии административного правонарушения, как в процессе его совершения, так и после совершения;
- регламентируются только на законодательном уровне. Регулирование подзаконными нормативными правовыми актами возможно лишь в части порядка применения конкретных мер, установленных гл. 8 ПИКоАП;
- направлены на обеспечение нормального хода административного процесса.

Согласно ст. 8.1 ПИКоАП *целями применения* указанных мер являются:

- пресечение административных правонарушений;
- установление личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- составление протокола об административном правонарушении;
- обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела;
- обеспечение исполнения постановлений по делу об административном правонарушении.

Вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса является актом начала административного процесса (ст. 9.5 ПИКоАП). Они могут применяться на любой стадии административного процесса. Применение мер обеспечения административного процесса за рамками процессуальных сроков, отведенных законодателем на его осуществление, недопустимо.

В связи с тем что меры обеспечения административного процесса связаны с непосредственным ограничением прав и свобод человека и гражданина, их применение возможно только судом или уполномоченными должностными лицами в соответствии с их компетенцией, установленной законом.

Основания применения мер обеспечения административного процесса бывают:

- фактические (совершение административного правонарушения);
- правовые (юридические) (нормы ПИКоАП, устанавливающие цели и порядок применения мер обеспечения административного процесса);

– процессуальные (акт органа, ведущего административный процесс, закрепляющий ход и результаты применения конкретной меры обеспечения административного процесса).

В соответствии со ст. 8.1 ПИКоАП применяются следующие *виды мер обеспечения административного процесса*: административное задержание физического лица, личный обыск задержанного, наложение ареста на имущество, изъятие вещей и документов, задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колеса транспортного средства, привод, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. При этом *в отношении юридического лица могут быть применены* только изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу и наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Меры обеспечения административного процесса имеют принудительный характер, поскольку предназначением их является создание условий для своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Эти меры классифицируются по различным основаниям.

В зависимости от способа воздействия на участника административного процесса они подразделяются:

- на применяемые непосредственно к личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс (административное задержание, личный обыск, привод, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении);
- имеющие имущественный характер (наложение ареста на имущество, изъятие вещей и документов);
- имеющие технический характер (задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колеса транспортного средства).

По своему юридическому содержанию рассматриваемые меры административного принуждения подразделяются:

- на обеспечивающие участие лиц в административном процессе (административное задержание, привод);
- направленные на получение доказательств (личный обыск, изъятие вещей и документов);
- направленные на обеспечение исполнения административного взыскания (изъятие вещей и документов, например удостоверения на право

управления транспортным средством для исполнения административного взыскания в виде лишения специального права, наложение ареста на имущество).

В зависимости от объекта меры обеспечения административного процесса подразделяются:

- на применяемые только к физическим лицам и непосредственно ограничивающие их личные права и свободы (административное задержание, личный обыск и др.);
- применяемые только к юридическим лицам (изъятие имущества, принадлежащего юридическому лицу);
- имеющие смешанный характер (наложение ареста на имущество, изъятие документов).

В зависимости от целей меры обеспечения административного процесса могут быть направлены:

- на пресечение административных правонарушений (административное задержание, отстранение от управления транспортным средством);
- обеспечение участия лиц в административном процессе (административное задержание, привод);
- получение доказательств (личный обыск, изъятие вещей и документов);
- обеспечение исполнения административного взыскания (изъятие вещей и документов, например удостоверения на право управления транспортным средством для исполнения административного взыскания в виде лишения специального права, наложение ареста на имущество).

В зависимости от сроков применения меры обеспечения административного процесса делятся на срочные (имеют максимальные сроки применения, например административное задержание) и бессрочные (действуют до отпадения оснований их применения).

В целях недопущения злоупотреблений со стороны должностных лиц органов, ведущих административный процесс, обеспечения защиты прав и законных интересов лиц, в отношении которых применяется государственное принуждение, основания и порядок применения мер обеспечения административного процесса детально урегулированы ПИКоАП (гл. 8).

Мерой, наиболее существенно затрагивающей конституционные права и свободы личности, является **административное задержание физического лица**, которое состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведет-

ся административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте (ч. 1 ст. 8.2 ПИКоАП). Эту меру, как свидетельствует практика, наиболее часто применяют сотрудники органов внутренних дел. Поскольку административное задержание физического лица связано с ограничением конституционных прав и свобод граждан в интересах обеспечения общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других граждан, оно занимает особое место среди мер обеспечения административного процесса. Поэтому закреплена четкая законодательная регламентация оснований и порядка задержания правонарушителей.

Рассматриваемая мера получила свое развитие в настоящее время, поскольку в КоАП Белорусской ССР 1984 г. понятие административного задержания не было отражено. В условиях правового государства и гражданского общества роль правового регулирования отношений, связанных с воздействием на конституционные права и свободы личности, закономерно возрастает. Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность (ст. 3); никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию (ст. 9); каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (ст. 8). Данные положения находят свое отражение в Конституции Республики Беларусь (ст. 25): государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности; ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом.

Каждый из элементов понятия административного задержания может толковаться неоднозначно, что создает определенные трудности в деятельности правоохранительных органов, осложняет правовое воспитание граждан, порождает правовой нигилизм. В связи с этим весьма своевременным и важным является замечание А.В. Воронкова о том, что «проблема понятий и определений в административном праве является одной из наиболее сложных с точки зрения не только выработки доктринальных подходов к определению понятий, но и их адекватного закрепления в действующем административном законодательстве»¹.

Например, законодатель включает в понятие административного

¹ Воронков А.В. Проблемы теории административного права: сравнительно-правовое исследование. СПб., 2001. С. 86.

задержания и доставление. По мнению А.А. Ложевского, в широком смысле административное задержание физического лица является комплексом неразрывно связанных между собой элементов – доставления задержанного в соответствующий орган и его содержания там в течение установленного законодательством срока, в узком – только содержанием лица, совершившего административное правонарушение, в специально предусмотренном для этого помещении под стражей в течение определенного времени или разбирательством на месте (выяснение личности, составление протокола об административном правонарушении и т. д.), поскольку такие действия ограничивают права граждан на свободу передвижения уполномоченным органом (должностным лицом)¹.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях доставление и административное задержание рассматриваются как самостоятельные меры административного пресечения. По мнению А.Н. Крамника, «данный подход применительно к ПИКоАП не приемлем, ибо он не в полной мере соответствует Конституции Республики Беларусь. Так, в ст. 23 записано, что ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, а в ст. 25 – ограничение или лишение свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом. Так как уже при осуществлении фактического задержания могут нарушаться права и свободы личности, совершенно справедливо в ст. 8.2 ПИКоАП включается и фактическое задержание лица»².

Доставление необходимо рассматривать как *первоначальную стадию административного задержания*, поскольку с момента фактического задержания физическое лицо временно лишается права свободно передвигаться и обязано следовать в направлении, указываемом уполномоченным на то должностным лицом. Поэтому основания и порядок осуществления доставления лица, совершившего административное правонарушение, должны соответствовать всем требованиям, предъявляемым законодателем к административному задержанию в целом, и срок административного задержания начинает исчисляться с момента фактического задержания лица, а не с момента доставления нарушителя для составления протокола.

Среди ученых нет однозначного подхода к определению понятия и видов административного задержания. А.Н. Крамник указывает, что «анализ действующего законодательства, мнений ученых и практики позволяет сделать вывод о существовании четырех видов административ-

ного задержания: 1) административное задержание; 2) процессуальное задержание; 3) превентивное задержание; 4) иные виды задержания»¹. Он также отмечает, что «только особое административное задержание имеет цель прекратить противоправную деятельность. У иных видов задержания цель пресечения или отодвигается как бы на второй план, становится дополнительной, неосновной, как у особого задержания, или вообще отсутствует. Чаще всего имеет место последнее. По этой причине процессуальное, превентивное и иные виды административного задержания не могут входить в состав мер административного пресечения. Это отдельные виды административного задержания»².

В ПИКоАП (ч. 2 ст. 8.2) определены следующие *цели административного задержания*:

- пресечение противоправной деятельности;
- составление протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
- установление личности;
- обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- пресечение сокрытия или уничтожения доказательств;
- обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

В иных целях осуществление административного задержания недопустимо.

Задержание осуществляется в следующем порядке.

По просьбе (в том числе устной) *физического лица*, задержанного за совершение административного правонарушения, в соответствии с ч. 3 ст. 8.2 ПИКоАП о месте его нахождения в течение трех часов *уведомляются*:

- совершеннолетние члены его семьи (близкие и другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство);
- близкие родственники (родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга));

¹ Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. С. 57.

² Крамник А.Н. Административное задержание как важное средство реализации административно-деликтных норм // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. 2007. № 1. С. 91.

¹ См.: Ложевский А.А. Задержание граждан по административному законодательству РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 11.

² Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск, 2005. С. 26.

– защитник (в соответствии с ч. 2, 3 ст. 4.5 ПИКоАП адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь, других государств (в соответствии с международными договорами Республики Беларусь), или один из близких родственников либо законных представителей лица, в отношении которого ведется административный процесс, по его ходатайству и постановлению органа, ведущего административный процесс);

– наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях;

– администрация учреждения образования, учащимся или студентом которого он является.

При задержании несовершеннолетнего уведомление его родителей или лиц, их заменяющих, о задержании обязательно независимо от его просьбы.

Поскольку согласно ст. 2.11 ПИКоАП административный процесс в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке, участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении он вправе бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном ПИКоАП. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП имеет право пользоваться родным языком или языком, которым оно владеет, либо услугами переводчика.

Следовательно, *иностранцы граждане или лица без гражданства, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления согласно ч. 4 ст. 8.2 ПИКоАП должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.*

В соответствии с ч. 3 ст. 1.3 ПИКоАП действие данного кодекса распространяется на иностранных граждан, лиц без гражданства, однако в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные ПИКоАП, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь (ч. 4 ст. 1.3 ПИКоАП).

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в соответствии со ст. 2.8 ПИКоАП имеет право на защиту. Это право может осуществляться как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном ПИКоАП. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные ПИКоАП средства и способы для своей защиты. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания. Таким образом, физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, в случае административного задержания с момента объявления ему об административном задержании, в соответствии с п. 5, 6 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП, имеет право иметь защитника, беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально.

Однако, поскольку в ПИКоАП отсутствует обязанность органа, ведущего административный процесс, перед административным задержанием либо непосредственно после его реализации делать объявление лицу об административном задержании, задержанному разъясняется установленное п. 5 ч. 1 ст. 4.1 ПИКоАП право пригласить защитника, исходя из смысла ст. 8.5 ПИКоАП, только при составлении протокола об административном задержании.

Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс. Порядок и условия такого содержания устанавливаются *Правилами содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание*, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 ноября 2013 г. № 996. В соответствии с п. 11 указанных правил основанием для содержания задержанных лиц в месте содержания являются протокол административного задержания физического лица или постановление органа, ведущего административный процесс, о депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, вынесенное в случаях и порядке, установленных ПИКоАП.

Основанием для содержания в изоляторе временного содержания или центре изоляции правонарушителей лиц, задержанных в порядке, предусмотренном в ч. 6 и 7 ст. 8.4 ПИКоАП, является протокол административного задержания, санкционированный прокурором.

Административное задержание не допустимо в отношении отдельных лиц:

- занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь или должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;
- члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;
- судьи;
- народного заседателя.

Перечни высших государственных должностей Республики Беларусь и должностей руководящих работников государственных органов и иных организаций, включаемых в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, утверждены Указом Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2001 г. № 644 «Об утверждении кадрового реестра Главы государства Республики Беларусь». В них включены: Премьер-министр Республики Беларусь, Председатель Совета Республики Национального собрания, Председатель Палаты представителей Национального собрания, Председатель Конституционного Суда, Председатель Верховного Суда, Глава Администрации Президента Республики Беларусь, Государственный секретарь Совета Безопасности, Председатель Комитета государственного контроля, Генеральный прокурор, Председатель Правления Национального банка, Управляющий делами Президента Республики Беларусь, заместители Премьер-министра Республики Беларусь, заместители Главы Администрации Президента Республики Беларусь, заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания, заместитель Председателя Палаты представителей Национального собрания, Председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, заместители Государственного секретаря Совета Безопасности, начальник Службы безопасности Президента Республики Беларусь, начальник Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, заместители Председателя Комитета государственного контроля, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси, Председатель Национального статистического комитета, Председатель Следственного комитета, министры, председатели государственных комитетов, глава государственного учреждения «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка „Великий камень“» и др.

В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан законодателем определен исчерпывающий *перечень должност-*

ных лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание. Их полномочия по осуществлению административного задержания связаны с выявлением административных правонарушений, по делам о которых в соответствии со ст. 3.30 ПИКоАП они вправе составлять протоколы. И только должностные лица ОВД уполномочены осуществлять административное задержание также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В ПИКоАП форма такого обращения не регламентирована, т. е. она может быть как письменной, так и устной.

Осуществляют административное задержание должностные лица органов, ведущих административный процесс, которые в соответствии с ч. 2 ст. 3.29 ПИКоАП наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа. Указанными полномочиями, например, наделены должностные лица ОВД постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел». Соответственно, если должностное лицо не наделено таким правом, оно не может осуществлять самостоятельно административное задержание.

В законодательстве отсутствует прямое указание на *право граждан, не наделенных государственно-властными полномочиями, осуществлять задержание лиц, совершивших административное правонарушение.* Однако отдельные нормы закрепляют основания освобождения от административной ответственности лиц, причинивших вред физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным (ст. 5.2 КоАП). Также необходимо учитывать и необходимую оборону как обстоятельство, исключающее признание деяния административным правонарушением: не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого физического лица, интересов общества, государства или юридического лица от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда (ст. 5.1 КоАП).

Общий максимальный срок административного задержания составляет не более трех часов (ч. 1 ст. 8.4 ПИК_оАП). В исключительных случаях он может быть больше.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 8.4 ПИК_оАП на срок свыше трех часов, но не более чем на 72 часа могут быть задержаны:

- физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация;
- физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, – до вытрезвления;
- военнослужащий – до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;
- физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, – до передачи его в организацию здравоохранения;
- физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, – до установления личности.

Административное задержание на срок свыше трех часов, даже в вышеуказанных случаях, не может быть применено к несовершеннолетним, кроме задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации (ч. 3¹ ст. 8.4 ПИК_оАП).

Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания (ч. 3 ст. 8.4 ПИК_оАП), поскольку начинается фактическое ограничение свободы передвижения лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Административное задержание имеет в соответствии с ПИК_оАП *обязательную процедуру оформления* – составляется протокол. В протоколе указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя и отчество должностного лица, составившего протокол, сведения о личности задержанного, основания, место и время его фактического задержания. При этом задержанному разъясняется право пригласить защитника. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задер-

жанным. В случае отказа задержанного от подписания протокола в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному по его просьбе (ст. 8.5 ПИК_оАП).

В качестве одной из мер обеспечения административного процесса является *личный обыск задержанного* (п. 2 ч. 1 ст. 8.1 ПИК_оАП).

Как следует из ч. 1 ст. 8.6 ПИК_оАП, личный обыск задержанного может быть осуществлен при одновременном наличии следующих условий:

- проводится у лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- к лицу, в отношении которого ведется административный процесс, должно быть применено административное задержание;
- проводится в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, и (или) при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью.

В ПИК_оАП не раскрывается содержание таких дефиниций, как орудия и средства административного правонарушения. Поскольку в теории юридической науки под орудием понимается предмет, используемый как средство совершения правонарушения, а средство административного правонарушения также рассматривается как предмет, используемый для воздействия на объект посягательства, принципиальной разницы между данными понятиями нет. Содержание термина «предметы, документы и ценности, имеющие значение для административного процесса» коррелирует с дефиницией доказательств, под которыми согласно ч. 1 ст. 6.3 ПИК_оАП понимаются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу. Под оружием в соответствии со ст. 1 Закона «Об оружии» понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи сигналов пиротехническими составами.

Личный обыск задержанного включает в себя процесс отыскания искомых предметов и процесс их изъятия.

Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключитель-

ных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть произведен без понятых.

Наложение ареста на имущество, как мера обеспечения административного процесса, связана с тем, что в ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а также непосредственно при его рассмотрении нередко возникает необходимость обеспечения гарантии исполнения лицом, в отношении которого ведется административный процесс, административного взыскания. Именно в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе наложить арест на имущество.

Наложение ареста на имущество имеет гражданско-процессуальное происхождение, поскольку заключается в описи имущества и запрете распоряжаться им, т. е. продавать, дарить, менять, завещать. При этом такое имущество может быть оставлено во владении и пользовании тех лиц, которым оно принадлежит, их родственников или иных лиц.

В целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания *аресту подлежит любое имущество*, принадлежащее ответчику, достаточное для исполнения административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости, кроме предметов первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к ПИКоАП (ч. 5 ст. 8.7 ПИКоАП). Так, *аресту не подлежат необходимые* для лица, привлеченного к административной ответственности, и лиц, находящихся на его иждивении, *виды имущества и предметы*, принадлежащие ему на праве собственности или являющиеся его долей в общей собственности. К ним относятся:

- жилой дом с хозяйственными постройками или отдельные его части либо квартиры, если лицо, привлеченное к административной ответственности, и его семья постоянно в нем (в ней) проживают;
- единственная корова, либо телка при отсутствии коровы, либо коза, овца или свинья в хозяйствах, не имеющих ни коровы, ни телки, домашняя птица у лиц, проживающих в сельской местности;
- корм для скота и домашней птицы, необходимый до сбора новых кормов или до выгона скота на пастбище;
- семена сельскохозяйственных культур, необходимые для очередного посева, у лиц, занимающихся сельским хозяйством, и т. д.

Полномочиями по наложению ареста на имущество обладают все должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об админи-

стративных правонарушениях. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества.

Требования к протоколу описи арестованного имущества содержатся в ст. 8.8 ПИКоАП. В протоколе описи арестованного имущества указываются: дата и место составления протокола, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол, а также лиц, присутствовавших при его составлении, фамилия, имя и отчество (наименование) лица, чье имущество описывается, наименование каждого предмета, подлежащего описи, его отличительные признаки (качество, количество, степень износа и т. п.), оценка каждого предмета в отдельности и стоимость всего имущества, включенного в опись (если это возможно), какие предметы опечатаны и количество печатей, наложенных на каждый предмет, если опечатывание проводилось, отметка о разъяснении лицам, присутствующим при описи арестованного имущества, порядка и срока обжалования действий лица, составившего протокол, замечания и предложения лиц, присутствовавших при описи, сведения об изъятии имущества, о передаче имущества на хранение, фамилия, имя и отчество лица, которому имущество передано на хранение, его адрес, а также подпись, удостоверяющая предупреждение его об ответственности за порчу, израсходование, сокрытие либо отчуждение имущества, переданного ему на хранение и подвергнутого описи.

Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится. В случае отсутствия на момент проведения рассматриваемого процессуального действия собственника или лица, у которого имущество находится, обязательно присутствие при наложении ареста на имущество двух понятых.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято судьей, должностным лицом, ведущим административный процесс. *Изъятию при аресте* в первую очередь *подлежат* ценности и ценные бумаги, сберегательные книжки, денежные суммы и ценное имущество. Владелец изъятого имущества лишается всех трех правомочий собственника по отношению к данному имуществу: он более не владеет им, а также не может ни пользоваться, ни распоряжаться имуществом. Однако перехода права собственности нет: не происходит прекращение состояния принадлежности. Поэтому орган, ведущий административный процесс, изъявший имущество, обязан хранить его до рассмотрения дела об административном правонарушении, отвечая за целостность и сохранность данного имущества. Так, в ОВД определяются специальные места хранения арестованного и изъятого имущества. Лицам, которым передано

на хранение имущество, подвергнутое аресту, разъясняется обязанность сохранить его в целости. Для некоторых видов имущества нормативными актами установлен особый порядок хранения.

В случае неуплаты штрафа лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный ст. 15.3 ПИК_оАП, и невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном ч. 3 ст. 15.3 ПИК_оАП, в связи с отсутствием средств на счету индивидуального предпринимателя, юридического лица согласно ст. 15.4 ПИК_оАП должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, направляет *представление о принудительном взыскании штрафа*, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в суд по месту жительства или пребывания (нахождения) лица, подвергнутого административному взысканию, либо по месту осуществления хозяйственной деятельности лицом, подвергнутым административному взысканию, либо по месту нахождения его имущества. Представление о принудительном взыскании штрафа, наложенного на физическое лицо, направляется в районный (городской) суд, на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, – в экономический суд или иной государственный орган в соответствии с законодательством.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, если в этой мере отпадает необходимость. Необходимость ареста имущества может отпасть как в ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, так и при его рассмотрении, а также при прекращении дела, в том числе при установлении, что арест наложен на имущество, которое в соответствии с законодательством не может быть подвергнуто аресту (на вещи из перечня имущества, на которое не может быть наложен арест в целях обеспечения административного взыскания).

В процессе личного обыска, осмотра места административного правонарушения и проведения иных процессуальных действий нередко возникает необходимость изъятия обнаруженных доказательств.

Изъятие вещей и документов представляет собой принудительную меру обеспечения административного процесса, направленную на сбор вещественных доказательств, а также на недопущение продолжения использования орудий совершения или предметов административного правонарушения в противоправных целях.

Полномочиями по изъятию вещей и документов обладают все должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

Изъятие вещей и документов оформляется:

- отдельным протоколом изъятия вещей и документов;
- записью в протоколе об административном правонарушении;
- записью в протоколе осмотра;
- записью в протоколе о личном обыске;
- записью в протоколе административного задержания физического лица.

Изъятые могут быть должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, предметы, которые сохранили на себе следы административного правонарушения, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация (ч. 1 ст. 8.9 ПИК_оАП). Изъятые предметы и документы по постановлению органа, ведущего административный процесс, могут быть возвращены до направления дела на рассмотрение, если в этой мере отпадает необходимость.

При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение. *Порядок изъятия водительского удостоверения* определяется постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 9 апреля 2018 г. № 111 «О порядке изъятия водительского удостоверения». Взамен изъятых водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на один месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными средствами водительское удостоверение хранится в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания (ч. 2 ст. 8.9 ПИК_оАП).

При нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства (за исключением постоянно проживающих в Республике Беларусь) правил дорожного движения, выразившемся в превышении скорости

движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, у этого лица согласно ч. 2¹ ст. 8.9 ПИКоАП на срок до исполнения административного взыскания изымается водительское удостоверение, взамен которого выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами.

При нарушении правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления моторными маломерными судами, у судоводителя *изымается удостоверение на право управления моторным маломерным судном*, мощность двигателя которого превышает 3,7 кВт (5 л. с.), *международное удостоверение на право управления прогулочным судном*. Взамен изъятого удостоверения судоводителю на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении выдается временное разрешение, форма которого устанавливается постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 22 февраля 2016 г. № 12 «Об установлении формы временного разрешения на право управления моторным маломерным судном, мощность двигателя которого превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил)».

Изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, согласно ч. 4 ст. 8.9 ПИКоАП осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Задержание и принудительную отбуксировку (эвакуацию) транспортного средства вправе производить сотрудники ГАИ. Они принимают решение о принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства и помещении его на охраняемую стоянку, поскольку уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел». Иные субъекты принимать решение о применении рассматриваемой меры обеспечения административного процесса не уполномочены.

В ч. 1 ст. 8.10 ПИКоАП определен исчерпывающий перечень *оснований для применения принудительной отбуксировки транспортного средства и доставления его на охраняемую стоянку*:

– лицо, управляющее транспортным средством, совершило административное правонарушение, ответственность за которое преду-

смотрена ст. 18.16 (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)) и 18.19 (управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления) КоАП, если отсутствует иная возможность доставить транспортное средство к месту хранения;

– водитель совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1–4 ст. 18.22 (нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения) КоАП, создано препятствие для дорожного движения или возникла угроза безопасности граждан, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

При задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства в соответствии с ч. 1 ст. 8.10 ПИКоАП проводится его *осмотр* с соблюдением требований ст. 10.13 ПИКоАП и составляется *протокол*.

В протоколе указываются: дата, время и место (адрес), с которого производится принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства; тип и марка (модель) транспортного средства, его регистрационный знак; перечень имеющихся видимых дефектов и повреждений транспортного средства; адрес охраняемой стоянки, на которую будет помещено данное транспортное средство; должность, фамилия, имя и отчество сотрудника ГАИ, составившего протокол. В протоколе также указываются после помещения транспортного средства на охраняемую стоянку наименование организации, фамилия, имя и отчество лица, принявшего данное транспортное средство на хранение. Протокол составляется в трех экземплярах, первый из которых остается у сотрудника ГАИ, осуществившего принудительную отбуксировку (эвакуацию) транспортного средства, второй – на охраняемой стоянке, третий, предназначенный для собственника (владельца) транспортного средства, хранится на охраняемой стоянке и вручается ему либо уполномоченному им лицу при возврате транспортного средства.

В целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств издан Указ Президента Республики Беларусь от 17 января 2013 г. № 36 «О некоторых вопросах принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств». В соответствии с данным указом принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортных средств осуществляется с использованием средств эвакуации, принадлежащих ОВД либо иным

государственным организациям, определяемым местными исполнительными и распорядительными органами, или организациям, в уставном фонде которых 50 % и более акций (долей) находятся в собственности Республики Беларусь и (или) ее административно-территориальных единиц (далее в указе – государственная организация). Хранение принудительно отбуксированных (эвакуированных, доставленных) транспортных средств осуществляется на охраняемой стоянке, принадлежащей ОВД или государственным организациям (п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 17 января 2013 г. № 36 «О некоторых вопросах принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств»).

В п. 3 рассматриваемого указа местным исполнительным и распорядительным органам установлено:

- определить государственные организации, средства эвакуации и охраняемые стоянки которых могут быть использованы при принудительной отбуксировке (эвакуации, доставке) транспортных средств;
- утвердить тарифы на работы (услуги) по принудительной отбуксировке (эвакуации), а также хранению отбуксированного (эвакуированного, доставленного) транспортного средства на охраняемой стоянке;
- обеспечить размещение в средствах массовой информации сведений об указанных государственных организациях.

Порядок принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку в случаях, установленных законодательными актами; возврата транспортного средства после его принудительной отбуксировки (эвакуации); отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку определяется Инструкцией о порядке принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку, отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку и блокировки колеса транспортного средства, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2014 г. № 986. Так, согласно п. 3 указанной инструкции принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, а также отбуксировка его без помещения на охраняемую стоянку при наличии в этом транспортном средстве пассажира (пассажиров) запрещены. Лицо, принявшее решение о принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства или отбуксировке транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку в отсутствие водителя, немедленно информирует оперативно-дежурную службу территориального органа внутренних дел по месту нахождения транспортного средства, которая незамедлительно принимает меры по информированию его собственника (вла-

дельца) о месте нахождения транспортного средства (п. 4 инструкции). За повреждения, причиненные транспортному средству во время его принудительной отбуксировки (эвакуации), нахождения транспортного средства на охраняемой стоянке, а также во время его отбуксировки без помещения на такую стоянку, несут ответственность юридические лица, сотрудники (работники) которых осуществляли принудительную отбуксировку (эвакуацию), хранение, отбуксировку транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку (п. 5 инструкции).

Отстранение от управления транспортным средством применяется в отношении физического лица, управляющего транспортным средством при определенных обстоятельствах. Такими обстоятельствами являются:

- лицо не имеет права управления транспортным средством;
- имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Подтверждающим право управления механическим транспортным средством или самоходной машиной документом в соответствии со ст. 5 Закона «О дорожном движении» является водительское удостоверение соответствующей категории. В Республике Беларусь выдаются водительские удостоверения на право управления:

- мопедом, мотоциклом, автомобилем, составом транспортных средств, трамваем, троллейбусом;
- колесным трактором, самоходной машиной (удостоверение тракториста-машиниста).

В соответствии с подп. 12.1 п. 12 Правил дорожного движения, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 «О мерах по повышению безопасности дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать для проверки сотрудникам ГАИ водительское удостоверение на право управления механическим транспортным средством соответствующей категории.

Чтобы иметь достаточные основания полагать, что физическое лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, для отстранения его от управления транспортным средством, следует руководствоваться прил. 1 к Положению о порядке проведения освидетельствования физических

лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497. В этом приложении закреплен *перечень действий и признаков*, наличие которых является достаточным основанием полагать, что физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший находится *в состоянии алкогольного опьянения и (или) состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ*. Такими действиями и признаками физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего являются:

- заявление о потреблении им алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- признание о потреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- запах алкоголя изо рта;
- затруднения при сохранении равновесия;
- нарушения речи;
- выраженное изменение окраски кожных покровов лица;
- покраснение глаз, сужение или расширение зрачков глаз;
- шатающаяся походка;
- спонтанные движения глаз в горизонтальном направлении при их крайнем отведении в сторону (нистагм).

О таких действиях также свидетельствуют:

- заявление иного физического лица о потреблении указанным лицом алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- сообщение должностного лица государственного органа или иной организации, общественного объединения о потреблении указанным лицом алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Только при наличии вышеперечисленных действий и признаков должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе сделать вывод об имеющихся достаточных основаниях полагать, что

физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, находится в состоянии алкогольного опьянения и (или) состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, и соответственно, отстранить такое лицо от управления транспортным средством.

Применение отстранения от управления транспортным средством затруднено отсутствием правовых норм, определяющих само понятие «отстранение от управления транспортным средством» и порядок применения данной меры обеспечения административного процесса. Также законодателем не закреплено требование процессуального оформления применения рассматриваемой меры. В связи с этим УГАИ МВД при подготовке методических рекомендаций сотрудникам ДПС было вынуждено дать понятие и порядок применения данной меры. В соответствии с указанными методическими рекомендациями *под отстранением от управления транспортным средством следует понимать* запрещение лицу осуществлять действия, которыми транспортное средство может быть приведено в движение. От управления транспортным средством физическое лицо отстраняется устным предупреждением о запрещении движения и требованием покинуть место водителя, созданием при необходимости помех для дальнейшего движения транспортного средства, принудительным изъятием ключа замка зажигания и выводом водителя из кабины (салона) транспортного средства¹.

Отстранение от управления транспортным средством может осуществляться одновременно с применением принудительной отбуксировки транспортного средства и доставления его на охраняемую стоянку, если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 18.16 (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)) и 18.19 (управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления) КоАП, и отсутствует иная возможность доставить транспортное средство к месту хранения.

Блокировка колеса транспортного средства применяется при наличии одновременно следующих обстоятельств:

¹ См.: Сотрудникам дорожно-патрульной службы по выявлению и задержанию водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, проведению освидетельствования участников дорожного движения : метод. рекомендации / В.В. Бульбенков [и др.] ; под общ. ред. Ю.А. Литвина. Минск, 2011. С. 8.

– совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 (остановка или стоянка грузового автомобиля, автобуса, колесного трактора, самоходной машины, прицепа с нарушением правил дорожного движения) или ч. 4 (действия, предусмотренные ч. 3 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения) ст. 18.22 КоАП;

– водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

О применении блокировки колеса транспортного средства немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального ОВД по месту совершения административного правонарушения (ч. 2 ст. 8.11¹ ПИКоАП).

Законодателем определен единственный субъект, уполномоченный применять рассматриваемую меру, – сотрудник ГАИ. Следовательно, сотрудники иных служб и подразделений ОВД и других государственных органов осуществлять блокировку колеса транспортного средства не вправе.

Порядок блокировки колеса транспортного средства или ее снятия устанавливается Инструкцией о порядке принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства и помещения его на охраняемую стоянку, отбуксировки транспортного средства без помещения его на охраняемую стоянку и блокировки колеса транспортного средства, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 октября 2014 г. № 986. Согласно п. 2 данной инструкции *под блокировкой колеса транспортного средства* понимается использование сотрудником ГАИ технических средств для блокировки колеса транспортного средства, исключающей возможность движения транспортного средства, в случаях нарушения водителем этого транспортного средства правил остановки или стоянки транспортных средств. В соответствии с п. 23 рассматриваемой инструкции блокировке подлежит переднее левое колесо транспортного средства, а при невозможности его блокировки – любое колесо, доступ к которому наиболее удобен.

Если блокируется не переднее левое колесо транспортного средства, в соответствии с п. 24 инструкции принимаются меры по информированию его собственника (владельца) о применении такой блокировки. Ущерб, связанный с повреждением технического средства для блокировки колеса, а также транспортного средства при его установке, возмещается в порядке, установленном законодательством (п. 25 инструкции).

В соответствии с п. 26 рассматриваемой инструкции снятие блокировки колеса транспортного средства осуществляется в присутствии собственника (владельца) транспортного средства или уполномоченного им лица по их первому требованию после предъявления свидетельства о регистрации транспортного средства (технический паспорт, технический талон) и водительского удостоверения на право управления механическим транспортным средством соответствующей категории (удостоверение тракториста-машиниста соответствующей категории с талоном к нему, временное разрешение на право управления механическим транспортным средством).

Большое значение для своевременного и обоснованного принятия решений по делам об административных правонарушениях имеет обеспечение явки определенных категорий граждан для участия в процессе в случае их нежелания явиться в добровольном порядке путем осуществления привода.

В соответствии с абзацем двадцатым ст. 1.4 ПИКоАП под **приводом** понимается принудительное доставление физического лица, не явившегося без уважительной причины по вызову в суд, орган, ведущий административный процесс.

Основанием для привода является поступившее в ОВД мотивированное постановление судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, вынесенные в соответствии со ст. 8.12 ПИКоАП. Постановлением о приводе рассматривает начальник ОВД либо его заместители. Они организуют проверку указанных в постановлении сведений о лице, подлежащем приводу, а также принятие мер к установлению его фактического местонахождения. При необходимости лицо, подлежащее приводу, в установленном порядке проверяется по имеющимся учетам ОВД.

Для осуществления привода, как правило, начальник ОВД либо его заместители назначают сотрудника или группу (наряд) сотрудников ОВД и определяет необходимость обеспечения их автотранспортом, специальными средствами, оружием с учетом вида правонарушения, по которому вынесено постановление о приводе, исходя из процессуального статуса лица, подвергаемого приводу, характеризующих его данных (склонность к насильственным правонарушениям), других обстоятельств исполнения постановления о приводе, которые находят отражение в соответствующей резолюции.

В законодательстве не определены временные рамки привода. В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод граждан их принудительное доставление должно осуществляться в *минимально возможные сроки* (по кратчайшему пути).

При осуществлении привода лиц, уклоняющихся от явки в орган, ведущий административный процесс, следует учитывать, что постановление о приводе является *поводом для начала административного процесса* по ст. 24.6 КоАП в связи с уклонением от явки в орган, ведущий административный процесс. Поскольку в санкции данной статьи предусмотрено взыскание в виде административного ареста, сотрудники ОВД, осуществляющие привод, согласно ч. 2 ст. 8.4 ПИКоАП при установлении оснований для начала административного процесса по ст. 24.6 КоАП, т. е. факта надлежащего уведомления о необходимости явки в орган, ведущий административный процесс, и отсутствия уважительных причин для неявки, в соответствии с абзацем вторым ст. 8.3 и п. 1 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП имеют право задержать правонарушителя до рассмотрения дела об административном правонарушении. В этом случае согласно ч. 2 ст. 11.2 ПИКоАП дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в суде в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела¹.

Законодательно (ч. 4 ст. 8.12 ПИКоАП) определена *территориальность исполнения привода*: для обеспечения своевременного исполнения привода его должны осуществлять территориальные ОВД по месту жительства либо временного пребывания лица, в отношении которого вынесено постановление о приводе. Согласно методическим рекомендациям Министерства внутренних дел в случае неустановления местонахождения данного лица, как правило, его привод возлагается на территориальный ОВД по последнему установленному месту жительства или пребывания лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе. При установлении территориальным ОВД, которому поручено исполнение привода, факта отсутствия по указанному в постановлении адресу данного лица принимаются меры по установлению его местонахождения на территории обслуживания ОВД. Исполнение постановления (определения) о приводе лица, находящегося в лечебно-трудовом профилактории (ЛТП), осуществляется территориальным ОВД, инициировавшим направление лица в ЛТП.

Сотрудники ОВД, осуществляющие привод, обязаны установить личность гражданина, подвергаемого приводу, на основании сверки имеющихся в постановлении о приводе сведений (фамилия, имя, отчество, дата рождения, место нахождения) с данными документов, удостоверяющих личность.

В законодательстве установлены определенные *ограничения при осуществлении привода*. Так, привод не может производиться в ноч-

ное время (промежуток времени с 22 до 6 часов). В соответствии с ч. 3 ст. 8.12 ПИКоАП не подлежат приводу: несовершеннолетние в возрасте до 16 лет; беременные женщины; больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом-специалистом; лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу. На практике могут иметь место и иные условия, при которых привод не может быть исполнен, например если исполнение привода повлечет оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, и т. д.

Поскольку в соответствии с частью четвертой ст. 23 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина сотрудник ОВД обязан разъяснить ему основания для такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, лицу разъясняются основания привода, выясняются, имеются ли уважительные причины, препятствующие приводу, и в случае их отсутствия предлагается добровольно проследовать к указанному месту в сопровождении сотрудника ОВД.

В случае отказа лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе, в добровольном порядке следовать к установленному месту сотрудники ОВД имеют право в целях реализации своих обязанностей, предусмотренных ПИКоАП, исполнять привод в принудительном порядке (помимо воли лица).

Привод лиц, находящихся в жилище либо ином законном владении, имеет отдельные особенности. Под жилищем согласно абзацу восьмому ст. 1.4 ПИКоАП понимается помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартиры, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.). Государство в соответствии со ст. 29 Конституции Республики Беларусь гарантирует неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан.

Неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом: в соответствии со ст. 2.6 ПИКоАП никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли; производство процессуальных действий, связанных со вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, установленном ПИКоАП. Однако сотрудники ОВД в соответствии с абза-

¹ См.: Каразей О.Г., Коляго В.В. Порядок осуществления приводов, иных принудительных доставлений : метод. рекомендации / под общ. ред. О.Г. Каразея. Минск, 2011.

цем двенадцатым ст. 25 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» имеют право входить беспрепятственно, при необходимости с повреждением запирающих устройств и других предметов, в любое время суток в жилые помещения и иные законные владения граждан, помещения и иные объекты организаций и осматривать их при преследовании подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершается или совершено преступление либо находятся подозреваемый (обвиняемый), скрывшийся от органа, ведущего уголовный процесс, лицо, уклоняющееся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, а также беспрепятственно входить в жилые помещения и иные законные владения лиц, находящихся под превентивным надзором.

Сотрудник ОВД, которому поручено исполнение привода, имеет право войти в жилище или иное законное владение лица, в отношении которого вынесено постановление о приводе, в целях его исполнения, только с согласия данного лица. В случае получения правомерного доступа в жилище или иное законное владение, но при отказе в последующем лица, в отношении которого вынесено постановление (определение) о приводе, проследовать в указанное в данном постановлении (определении) место сотрудник ОВД имеет право применить физическую силу и специальные средства на основании и в порядке, определяемых Законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь».

В практической деятельности возникают *вопросы по поводу правомерности применения сотрудниками ОВД физической силы и специальных средств в отношении лиц, подвергаемых приводу*. Если лицо, в отношении которого осуществляется привод, отказывается проследовать в установленное место, несмотря на разъяснение оснований применения привода и отсутствие оснований к его неисполнению, в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 23.4 (неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий) КоАП. Сотрудник ОВД в соответствии с частью первой ст. 26 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» при выполнении задач по защите жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств применяет физическую силу, специальные средства, оружие, боевую и специальную технику, если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным. В связи с этим сотрудник ОВД, ответственный за исполнение привода, на основании ст. 27 Закона «Об органах

внутренних дел Республики Беларусь» вправе применить физическую силу для пресечения и преодоления противодействия его законным требованиям, если ненасильственными способами это сделать невозможно, на основании и в порядке, предусмотренных данным законом. Согласно абзацу пятому части первой ст. 28 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» он применяет наручники, резиновые палки, средства связывания, специальные химические вещества и другие специальные средства в случае пресечения неповиновения или сопротивления законным его требованиям сотрудника ОВД. Поэтому сотрудник ОВД вправе применить при отказе лица, в отношении которого осуществляется привод, от явки к указанному в постановлении месту специальные средства для пресечения неповиновения или сопротивления его законным требованиям о прекращении противоправных деяний на основании и в порядке, предусмотренных Законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь».

В случае совершения лицом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 23.4 (неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий) КоАП, имеет место не только привод, но и административное задержание. При наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, на основании и в порядке в соответствии со ст. 8.6 ПИКоАП и ст. 25 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» проводится личный обыск задержанного, в том числе без понятых в исключительных случаях.

В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника ОВД при исполнении им служебных полномочий со стороны лица, подвергаемого приводу, в отношении него должен быть составлен протокол об административном правонарушении по ст. 23.4 КоАП лицом, осуществлявшим привод. В случае отсутствия соответствующих полномочий сотрудник ОВД докладывает рапортом начальнику об установлении признаков административного правонарушения для привлечения виновного к ответственности.

Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, производится в отношении участника такого процесса.

В соответствии с абзацем двадцать шестым ст. 1.4 ПИКоАП под участниками административного процесса понимаются судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в от-

ношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой. Согласно ч. 1 ст. 8.13 ПИКоАП удаление не может быть применено в отношении защитника.

Участник административного процесса может быть удален за *нарушение порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении и неподчинение законным распоряжениям* судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Неподчинение законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, может выражаться, например, в отказе свидетеля до начала дачи объяснений выполнить требование председательствующего на заседании коллегиального органа, судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, удалиться из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. В случае отказа участника административного процесса добровольно выполнить законное требование судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, покинуть помещение, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, удаление производится в принудительном порядке.

Деяния, выразившиеся в нарушении порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде, а также в неподчинении распоряжению председательствующего, свидетельствуют о неуважении к суду и влекут ответственность, предусмотренную ст. 24.1 КоАП.

Согласно ч. 2 ст. 8.13 ПИКоАП несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, поскольку обсуждение может отрицательно повлиять на него.

Глава 3

ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА СТАДИЯХ НАЧАЛА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА И ПОДГОТОВКИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ К РАССМОТРЕНИЮ

3.1. Начало административного процесса. Обстоятельства, исключаящие административный процесс

Начало административного процесса является первой стадией административно-деликтного процесса, которая является своеобразной точкой отсчета: с нее начинается процесс и без нее невозможно осуществление каких-либо процессуальных действий.

Однако А.В. Денисевич видит нецелесообразным выделять в качестве самостоятельной стадии начало административного процесса, «поскольку оно выступает отправным моментом производства по делам об административных правонарушениях»¹. А.Н. Крамник считает, что невозможно отказаться от такой стадии, поскольку она, по его мнению, должна выражаться в «возбуждении дела об административном правонарушении», когда у уполномоченного должностного лица государственного органа появляется возможность осуществить процессуальные действия с момента восприятия факта совершения административного правонарушения и его фиксации. При этом он называет день возбуждения дела об административном правонарушении днем начала подготовки дела к рассмотрению².

В большинстве случаев на стадии начала административного процесса формируется фактическая и доказательственная база по делу об административном правонарушении. С момента начала административного процесса приобретают процессуальный статус (комплекс процессуальных прав и обязанностей, а также ответственность) лица, участвующие в административно-деликтном процессе (лицо, в отношении

¹ Административное процессуально-исполнительное право / Г.А. Василевич [и др.]. Минск, 2014. С. 179.

² См.: Крамник А.Н. Административный процесс и его стадии: теоретико-правовые проблемы // Юстиция Беларуси. 2016. № 4. С. 28.

которого ведется административный процесс, свидетель, потерпевший, специалист, понятой, представитель юридического лица, законный представитель физического лица и др.).

Административно-деликтный процесс начинается с получения информации о совершенном административном правонарушении, которая в законе именуется поводом к началу административного процесса. **Поводы для начала административного процесса** – все источники, из которых уполномоченные государственные органы и их должностные лица получают информацию о совершенном административном правонарушении, обязывающую принять решение приступить к началу административного процесса. К таким источникам в соответствии со ст. 9.1 ПИКоАП относятся: заявление физического лица; сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации; непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

Заявление физического лица об административном правонарушении может быть устным или письменным.

Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Протокол устного заявления должен содержать сведения о заявителе. Если документ, удостоверяющий личность, он не может представить, должны быть приняты меры для проверки сведений о его личности. Заявитель предупреждается об административной ответственности за заведомо ложное заявление, о чем он расписывается в протоколе.

Однако законодатель данное положение исключает применительно к *письменной форме заявления*, которая предполагает собственноручное написание лицом заявления о совершенном правонарушении, адресованное руководителю территориального ОВД, хотя ст. 24.4 КоАП предусматривает административную ответственность за заведомо ложное заявление о совершении административного правонарушения, нормативно не конкретизируя форму такого вида обращения. Поэтому логично и юридически правильно предупреждать заявителя по ст. 24.4 КоАП во всех случаях, независимо от формы заявления о совершенном административном правонарушении.

Анализ законодательства позволяет выделить еще одну *форму* заявлений – *электронную* (Законы «Об обращениях граждан и юридических лиц», «Об информации, информатизации и защите информации»), которая не предусмотрена ПИКоАП.

На официальные сайты территориальных ОВД поступают *анонимные заявления* о совершенных административных правонарушениях, которые не могут служить поводом к началу административного процесса, а соответственно, не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке, предусмотренном ПИКоАП.

Требование (заявление) потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности является единственным поводом для начала административного процесса по ряду деяний (ст. 4.5 КоАП). К ним относятся: умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП); клевета (ст. 9.2 КоАП); оскорбление (ст. 9.3 КоАП); отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП); нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (ст. 9.21 КоАП); присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП); причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП); уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (ст. 10.8 КоАП); умышленные уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП); недобросовестная конкуренция (ст. 11.26 КоАП); нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 18.17 КоАП); нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения (ч. 4 ст. 18.23 КоАП) в случае причинения пешеходом, лицом, управляющим велосипедом, гужевым транспортным средством, или лицом, участвующим в дорожном движении и не управляющим транспортным средством, потерпевшему легкого телесного повреждения либо повреждения транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений или иного имущества; разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны либо персональных данных (ст. 22.13 КоАП).

Однако в случае примирения потерпевшего (его законного представителя) с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дела об указанных административных правонарушениях подлежат прекращению на основании п. 7 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП. Такое примирение допускается до объявления постановления по делу об административном правонарушении.

Поводом для начала административного процесса за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания (ст. 9.1 КоАП), помимо заявле-

ния потерпевшего или его законного представителя, может быть *письменное поручение прокурора о подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению*, вынесенное при отсутствии требования указанных лиц в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 2.15 ПИКоАП (ч. 1 ст. 9.4 ПИКоАП). Данное поручение направляется (адресуется) в территориальный ОВД. Альтернативно законодатель предоставил *возможность прокурору самому начать административный процесс* по ст. 9.1 КоАП при отсутствии заявления потерпевшего (его законного представителя). При таких обстоятельствах административный процесс не может быть прекращен в случае примирения потерпевшего либо законного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс¹.

Заявление о начале административного процесса либо об отказе потерпевшего о привлечении виновного к ответственности по ч. 1 ст. 18.17 (нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения) КоАП требуется, когда в результате ДТП потерпевшему причинен вред здоровью, относящийся к легкому телесному повреждению (для определения степени тяжести телесных повреждений назначается судебно-медицинская экспертиза). Поступающее в территориальные ОВД письменное заявление обязательно должно быть подписано заявителем.

При наличии пострадавших лиц административный процесс начинается с процессуального документа – протокола об административном правонарушении либо постановления о наложении взыскания, которые на месте не составляются. Если у потерпевшего имеются легкие телесные повреждения и поступило требование о привлечении виновного к ответственности по ч. 1 ст. 18.17 КоАП, составляется протокол об административном правонарушении. Если такого заявления нет, сотрудники ГАИ составляют протокол об административном правонарушении либо выносят постановление о наложении административного взыскания за нарушение Правил дорожного движения, повлекшее ДТП.

При заполнении участниками дорожного движения европротокола либо намерении его заполнить сотрудники ГАИ не вправе начинать административный процесс по ч. 1 ст. 18.17 КоАП как сразу на месте происшествия, так и после поступления обращения одного из участников ДТП с просьбой провести дополнительную проверку (за исключением

¹ См.: Порядок ведения административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП и применения на практике иных нововведений в КоАП и ПИКоАП : метод. рекомендации / авт.-сост. О.Г. Каразей [и др.] ; под общ. ред. Р.И. Мельника. Минск, 2013.

случая, если участник ДТП обратился впоследствии в учреждение здравоохранения по поводу получения телесных повреждений)¹.

Помимо заявления физического лица поводом для начала административного процесса может выступать *сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации* об административном правонарушении, которое подается только *в письменной форме* и подписывается руководителем организации. К нему могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие достоверность сообщения об административном правонарушении.

Еще одним поводом для начала административного процесса является *непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс*. О непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения сотрудником ОВД составляется рапорт на имя руководителя территориального ОВД, в котором отражаются сведения о совершенном административном правонарушении, применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при задержании лица, совершившего противоправное деяние.

О принятом по заявлению решении заявитель уведомляется по его просьбе, хотя ранее, до вступления в законную силу изменений и дополнений в ПИКоАП 31 января 2018 г., лицу всегда сообщалось о факте передачи заявления в суд, орган, ведущий административный процесс.

Для начала административного процесса недостаточно только повода, нужны и **основания**, т. е. достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП. Административный процесс по делу об административном правонарушении может быть начат лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, только при наличии хотя бы одного из поводов и оснований.

Также обязательным условием начала административного процесса законодатель называет **отсутствие обстоятельств, исключающих административный процесс**, перечень которых дан в ст. 9.6 ПИКоАП.

В отношении физических лиц такими являются 11 обстоятельств.

Административный процесс прекращается по *отсутствию события административного правонарушения*, если деяние, указанное в документе, ставшее поводом для начала административного процесса,

¹ См.: Методические рекомендации по практическому применению изменений и дополнений, внесенных в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях Законом Республики Беларусь от 08.01.2018 г. № 95-З / авт.-сост. А.Я. Занимон [и др.] ; под общ. ред. Д.М. Корзюка. Минск, 2018.

не имело пространственно-временных характеристик, так как было, например, результатом заведомо ложного заявления или сообщения. По такому основанию следует прекращать административный процесс в отношении лица, совершившего деяние при обстоятельствах, исключающих его признание административным правонарушением.

Отсутствие в деянии состава административного правонарушения свидетельствует о том, что среди признаков совершенного деяния нет хотя бы одного из конструктивных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП.

В случае истечения сроков наложения административного взыскания, указанных в ст. 7.6 КоАП, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносят постановление о прекращении дела об административном правонарушении независимо от факта установления всех обстоятельств совершенного правонарушения, а также от виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Принятый законодательный акт, устраняющий административную ответственность, либо акт законодательства, устраняющий противоправность деяния, имеет обратную силу, т. е. распространяется и на административные правонарушения, совершенные до его вступления в законную силу.

Недостижение физическим лицом на день совершения административно наказуемого деяния возраста, с которого наступает административная ответственность согласно ст. 4.3 КоАП, является обстоятельством, которое позволяет прекратить административный процесс в отношении такого лица, но возможность привлечения к ответственности взрослых соучастников не исключается. Лицо, которое использовало для совершения административного правонарушения действие лиц, не достигших на день его совершения возраста, с которого наступает административная ответственность, может быть привлечено к такой ответственности как исполнитель правонарушения. Родители несовершеннолетнего или лица, их заменяющие, могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 9.4 КоАП за невыполнение обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения, но не достигшим ко времени его совершения возраста, с которого наступает административная ответственность за него.

Невменяемость физического лица, совершившего административное правонарушение, относится также к обстоятельствам, исключающим административный процесс. Решение о признании лица не-

вменяемым принимается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при установлении медицинского и юридического критериев невменяемости, в соответствии с которыми лицо не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания, на основании заключения эксперта о производстве судебно-психиатрической экспертизы или иных документов.

Отсутствие заявления потерпевшего или его законного представителя, либо примирение потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо отказ потерпевшего от освидетельствования по административному правонарушению, ответственность за которое предусмотрена ст. 9.1 КоАП, являются основаниями постановления о прекращении дела об административном правонарушении по делам «частного обвинения». Отказ потерпевшего от административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 9.1 КоАП, от освидетельствования, в том числе и при проведении судебно-медицинской экспертизы, хотя он подал заявление, также позволяет прекратить административный процесс.

Смерть физического лица, в отношении которого был начат административный процесс, за исключением случаев, установленных КоАП, а также случаев, когда административный процесс необходим для реабилитации физического лица, является еще одним обстоятельством, исключающим административный процесс.

К таким обстоятельствам относится наличие по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, если такое постановление не выносится при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, а также наличие по данному факту уголовного дела. В случае установления новых обстоятельств по делу об административном правонарушении после его прекращения в течение срока наложения административного взыскания административный процесс возобновляется после отмены вынесенного ранее постановления о прекращении дела об административном правонарушении. Решение об отмене такого постановления может быть принято лицом, его вынесшим, вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом, судьей или прокурором. Решение оформляется мотивированным постановлением. Отмене не подлежит постанов-

ление о прекращении дела об административном правонарушении при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности.

Недоказанность виновности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения является основанием постановления о прекращении дела об административном правонарушении. Такое постановление выносится, если доказательств, имеющихся в деле об административном правонарушении, недостаточно для признания лица, в отношении которого ведется административный процесс, виновным в совершении административного правонарушения. Сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, согласно ч. 4 ст. 2.7 ПИК оАП толкуются в его пользу.

Исключает административный процесс наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП. Лицо подлежит освобождению от административной ответственности: при малозначительности совершенного противоправного деяния; в случаях предотвращения вредных последствий правонарушения, добровольного возмещения причиненного вреда (его устранения), исполнения возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание, совершения административно наказуемого деяния под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; в случае примирения с потерпевшим, его законным представителем; если является военнослужащим либо лицом, на которое распространяется действие дисциплинарного устава или специальных положений о дисциплине; если после наложения административного взыскания заболело психическим заболеванием или заболеванием, препятствующим исполнению административного взыскания; если стало жертвой торговли людьми.

Обстоятельствами, исключающими административный процесс в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, являются:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие в деянии состава административного правонарушения;
- истечение сроков наложения административного взыскания, предусмотренных ст. 7.6 КоАП;
- принятие законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;

– ликвидация юридического лица, либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, либо признание их экономически несостоятельными (банкротами), имевшие место ко дню вынесения постановления по делу об административном правонарушении;

– смерть индивидуального предпринимателя, в отношении которого был начат административный процесс;

– наличие по тому же факту в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении;

– недоказанность виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, в отношении которых ведется административный процесс, в совершении административного правонарушения;

– наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

Право не начинать административный процесс предоставлено должностному лицу органа, ведущего административный процесс, компетентному осуществлять подготовку дела об административном правонарушении, при малозначительности совершенного физическим лицом административно наказуемого деяния. Тем самым такое лицо освобождается от данного вида юридической ответственности, и ему *объявляется устное замечание*. Устное замечание никак процессуально не оформляется, не отражается в едином государственном банке данных о правонарушениях, в базе данных АИС «ГАИ-Центр». Оно применимо, если отсутствуют отягчающие вину обстоятельства, а также если ущерб гражданам и охраняемым правам и интересам причинен незначительно (до 40 базовых величин (ст. 1.3 КоАП)).

Однако устное замечание не может применяться, если административное правонарушение совершено:

- индивидуальным предпринимателем и связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;
- должностным лицом в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей;
- повторно и влечет уголовную ответственность;
- указано в ст. 4.5 КоАП.

Административный процесс считается начатым с момента:

- составления протокола об административном правонарушении;
- составления протокола о процессуальном действии;
- вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса;

- вынесения постановления о наложении административного взыскания, если в соответствии с ч. 2–3¹ ст. 10.3 ПИКоАП протокол об административном правонарушении не составляется;
- административного задержания физического лица.

3.2. Подготовка дела

об административном правонарушении к рассмотрению

Подготовка дела об административных правонарушениях к рассмотрению является юридически значимой стадией административного процесса, которая выражается в собирании доказательств, позволяющих установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В ходе подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению должностные лица, наделенные административно-юрисдикционными полномочиями, принимают меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, возмещению причиненного противоправными действиями вреда, а также реализуют меры обеспечения административного процесса в соответствии с действующим законодательством.

К общим условиям подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению Б.В. Асаенко относит:

- подведомственность дел об административном правонарушении;
- сроки производства;
- протоколирование процессуальных действий;
- заявление и разрешение ходатайств;
- недопустимость разглашения сведений, содержащихся в деле об административном правонарушении;
- участие специалиста, переводчика и понятых;
- применение научно-технических средств;
- порядок вызова участников административного процесса;
- разъяснение прав и обязанностей участникам административного процесса;
- удостоверение факта отказа от подписания процессуального документа;
- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым¹.

¹ См.: Асаенко Б.В. Общие условия стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

Подведомственность (должностная, видовая, территориальная) связана с законностью решения, принимаемого по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, которая предопределена наличием полномочий у должностного лица органа, ведущего административный процесс, на составление протокола об административном правонарушении и осуществление подготовки дела. Право сотрудников ОВД на составление протоколов об административных правонарушениях закреплено в ПИКоАП (п. 1 ч. 1 ст. 3.30) и постановлении Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 16 февраля 2018 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел».

По общему правилу *срок подготовки дела об административном правонарушении* составляет 10 суток со дня начала административного процесса. Подготовка дел об административных правонарушениях против порядка налогообложения (гл. 13 КоАП), порядка таможенного регулирования (гл. 14 КоАП), экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования (гл. 15 КоАП) осуществляется не позднее двух месяцев со дня начала административного процесса.

При наличии оснований, изложенных в ч. 2 ст. 10.1 ПИКоАП, *подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена*. Так, она приостанавливается при назначении экспертизы – на срок ее проведения. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению также может быть приостановлена: при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа; при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица; при утрате физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя; если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в административном процессе по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в административном процессе, – до устранения таких причин.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания, которые ее приостанавливают. О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об административном правонарушении должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению включает в себя *сбор материалов (проведение процессуальных действий) по делу*.

Обстоятельства совершения административного правонарушения устанавливаются путем проводимого с соблюдением требований ст. 10.10–10.12 ПИКоАП *опроса физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля*. Также в ходе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть опрошен эксперт для разъяснения или уточнения данного им заключения о производстве экспертизы, например относительно избранной методики проведения экспертного исследования и использованного при этом инструментария.

При *опросе несовершеннолетнего* в возрасте до 14 лет обязательно присутствие педагогического работника, а в возрасте от 14 до 16 лет – по усмотрению должностного лица органа, ведущего административный процесс. В случае необходимости при опросе несовершеннолетнего могут присутствовать психолог, законные представители. Однако поскольку в ст. 73 Кодекса о браке и семье указано, что защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей возлагается на их родителей, родители являются законными представителями своих несовершеннолетних детей и выступают в защиту их прав и законных интересов в отношениях с любыми лицами и организациями, в том числе в судах, без специального полномочия, участие в опросе и иных процессуальных действиях законных представителей несовершеннолетних потерпевшего и лица, в отношении которого ведется административный процесс, является оправданным.

Вызов лиц для опроса в орган, ведущий административный процесс, осуществляется повесткой, в которой указываются, кто и в качестве кого вызывается, куда и к кому, время явки, а также последствия неявки без уважительных причин в орган, ведущий административный процесс. Также допустимо использовать телефонограммы и иные средства связи. Вызов несовершеннолетних (не достигших 16 лет) для опроса осуществляется только через их законных представителей.

Осмотр места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов проводится в соответствии со ст. 10.13 ПИКоАП. *Осмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и добычи рыбы или других водных животных и иных предметов* осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого они находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты осмотру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника.

Осмотр жилища и иного законного владения (гараж, сарай и иные конструктивные сооружения, находящиеся во владении лица) имеет свои особенности. Так, он проводится с согласия и в присутствии собственника или иного совершеннолетнего лица, проживающего в квартире, доме и т. п., подлежащих осмотру. При отсутствии такого согласия предъявляется санкционированное прокурором постановление о производстве осмотра жилища и иного законного владения, и только после этого осматривается помещение (здание, сооружение) в присутствии не менее двух понятых, которые должны быть совершеннолетними и не заинтересованными в исходе дела об административном правонарушении. В безотлагательных случаях, если есть реальное опасение, что из-за промедления следы правонарушения, вещественные доказательства могут быть уничтожены, повреждены или использованы в противоправных целях, осмотр проводится по постановлению органа, ведущего административный процесс, в присутствии понятых без санкции прокурора с последующим уведомлением его (в течение 24 часов) о результатах осмотра.

Осмотр помещения юридического лица проводится в присутствии его представителя, полномочия которого подтверждаются доверенностью или документами, удостоверяющими служебное положение того и уполномочивающими представлять интересы юридического лица без доверенности. (Как правило, руководитель либо уполномоченный работник юридического лица выступают в качестве представителей юридического лица по делам об административных правонарушениях.) Аналогичное требование предъявляется при производстве осмотра помещения индивидуального предпринимателя, т. е. присутствие его обязательно. Если объектом осмотра является склад, хранилище или иное помещение, где хранятся материальные ценности, обеспечивается присутствие материально ответственного лица. Если не представилось возможным обеспечить присутствие необходимых при осмотре помещения лиц, осмотр проводится по санкционированному прокурором постановлению и с участием понятых. При наличии реальной угрозы уничтожения, повреждения либо использования следов правонарушения и иных материальных объектов сотрудники ОВД действуют так же, как в аналогичных ситуациях при осмотре жилища и иного законного владения.

Ход и результаты осмотра жилища (помещения) и иного законного владения отражаются в протоколе данного процессуального действия, составляемого с учетом требований ПИКоАП.

Осмотр транспортного средства в обязательном порядке проводится перед принудительной эвакуацией (отбуксировкой) транспортного средства, водитель которого совершил административное право-

нарушение в соответствии со ст. 18.16 (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)), 18.19 (управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления), ч. 1–4 ст. 18.22 (нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения) КоАП. При дорожно-транспортном происшествии сотрудники ДПС ГАИ детально осматривают поврежденное транспортное средство, при необходимости – с участием специалиста, например автотехника. При осмотре могут применяться научно-технические средства – фотовидеоаппаратура. В осмотре транспортного средства принимают участие лицо, управлявшее им, собственник либо представитель собственника, а в случае невозможности их участия приглашаются понятые.

Участники осмотра вправе высказывать замечания, которые отражаются в соответствующих процессуальных документах, а также обращать внимание должностного лица, производящего осмотр, на все, что, по их мнению, может способствовать установлению обстоятельств совершения административного правонарушения. Специалисты могут оказать помощь при исследовании следов правонарушения и вещественных доказательств, дать консультацию, оказать техническую помощь при фиксации, изъятии, упаковке обнаруженных материальных объектов.

Ход и результаты осмотра транспортного средства отражаются в протоколе либо делается запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания.

Для обнаружения на теле человека особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, если для этого не требуется проведение экспертизы, проводится *освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего* (ст. 10.14 ПИКоАП). Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а при необходимости – с участием врача или иного специалиста. При отказе лица, в отношении которого ведется административный процесс, от освидетельствования оно может быть освидетельствовано в принудительном порядке. Порядок проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния опьянения в учреждениях здравоохранения изложен в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497 «Об утверждении Положения о порядке проведения

освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических и других одурманивающих веществ».

Во многих странах состояние алкогольного опьянения определяется выявлением содержания абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе или в крови выше определенной концентрации. Такая концентрация, как правило, измеряется в промилле (десятая доля процента). Концентрация в 1 ‰ означает, что в 1 л крови выявлено 1 мл абсолютного этилового спирта. Концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе оценивается в микрограммах также на 1 л. Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. № 497 *состояние алкогольного опьянения* определяется как наличие абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и более промилле или наличие паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 и более микрограммов на 1 литр выдыхаемого воздуха, *состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ* (состояние наркотического опьянения) – как наличие наркотических средств в биологических образцах, забранных у физического лица, при одновременном выявлении у него нарушений физических и (или) психических функций вследствие потребления наркотических средств, психотропов либо иных веществ.

Освидетельствование на предмет установления факта алкогольного опьянения проводится с использованием специальных приборов, которые соответствуют требованиям технических нормативных правовых актов. Таковыми являются приборы для измерения (анализаторы) концентрации паров алкоголя, приборы определения (анализаторы) концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе и иные приборы такого типа, внесенные в Государственный реестр средств измерений. В них применяются датчики, которые реагируют на концентрацию молекул этанола в воздухе.

Сотрудники ОВД используют в своей служебной деятельности для освидетельствования физического лица на предмет установления наличия (отсутствия) состояния алкогольного опьянения прибор «Алкотест-203». При этом они должны учитывать, что «в соответствии с техническими характеристиками прибора „Алкотест-203“ приведенная погрешность измерений в диапазоне от 0,2 до 0,5 ‰ составляет не более ± 15 %». Таким образом, при получении на цифровом индикаторе прибора значения

„0,3“ концентрация абсолютного этилового спирта в крови с учетом погрешности измерений может находиться в диапазоне от 0,23 до 0,37 ‰, что не может служить основанием для отражения в протоколе заключения о состоянии алкогольного опьянения либо об отсутствии такого состояния. При использовании прибора „Алкотест-203“ заключение о состоянии алкогольного опьянения может отражаться сотрудником в протоколе освидетельствования только при получении на индикаторе прибора значения 0,37 и более промилле»¹.

При проведении сотрудником ДПС ГАИ освидетельствования лица с использованием указанного прибора должны присутствовать понятые, которые затем подписывают протокол освидетельствования, подтверждая результаты проведения данного процессуального действия. В протоколе учиняется одна из записей:

- «отсутствует состояние алкогольного опьянения»;
- «состояние алкогольного опьянения»;
- «отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования»².

Определение состояния наркотического опьянения возможно только в учреждении здравоохранения, так как обязательным является проведение лабораторного исследования (у лица берется забор образцов биологического происхождения). По результатам исследования выдается акт освидетельствования, который приобщается к материалам дела об административном правонарушении.

Если при ведении административного процесса необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, назначается *экспертиза*, правила проведения которой изложены в ст. 10.15–10.24 ПИКопАП. Инструкция о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности, утверждена постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 15 мая 2014 г. № 7 «О некоторых вопросах осуществления судебно-экспертной деятельности». По делам об административных правонарушениях, подведомственным ОВД, могут назначаться судебно-медицинская, трасологическая, почерковедческая, баллистическая, судебно-психологическая экспертизы, экспертиза спиртосодержащих жидкостей и иные. В качестве объектов экспертных

¹ Методические рекомендации сотрудникам дорожно-патрульной службы по выявлению и задержанию водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, проведению освидетельствования участников дорожного движения / авт.-сост. В.В. Бульбенков [и др.] ; под общ. ред. Ю.А. Литвина. Минск, 2011.

² Там же.

исследований могут выступать следы рук, ног (обуви), биологического происхождения, живые люди, документы, оружие, боеприпасы и др.

Результаты экспертного исследования зависят от соблюдения правил работы с вещественными доказательствами. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано в соответствии с ПИКопАП обеспечить сохранность вещественного доказательства до вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления по делу (ч. 3 ст. 6.9 ПИКопАП).

Частью экспертного исследования может быть *получение* экспертом образцов для сравнительного исследования, которое обязательно отражается в заключении эксперта. Образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования могут быть получены и должностным лицом органа, ведущего административный процесс, у лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия. При этом запрещено использовать методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. Процесс получения образцов для сравнительного исследования подробно описывается в протоколе данного процессуального действия.

При принятии решения о назначении экспертизы должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит об этом *постановление*, в котором указываются основания для назначения экспертизы, наименование экспертного учреждения (данные эксперта), круг вопросов, подлежащих разрешению в ходе экспертного исследования, а также материалы, представленные на экспертизу. С данным документом ознакамливаются: лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший и свидетель. В постановлении о назначении экспертизы делается отметка об ознакомлении с ним указанных участников административного процесса и о разъяснении им прав, перечисленных в ст. 10.19 ПИКопАП. Однако, если ввиду психического состояния лица невозможно ознакомить его с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключением эксперта, данные документы не объявляются такому лицу.

В ходе подготовки дела об административном правонарушении может быть *повторно* назначена экспертиза, если имеются сомнения в правильности заключения эксперта либо, по мнению должностного лица органа, ведущего административный процесс, экспертом дано необоснованное заключение. Производство повторной экспертизы по-

ручается другому эксперту. При недостаточной ясности или неполноте заключения, возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств может быть назначена *дополнительная экспертиза*, производство которой поручается тому же или другому эксперту. Если возникает необходимость проведения сложных экспертных исследований экспертами одной специальности, назначается и проводится *комиссионная экспертиза*. В отличие от нее *комплексная экспертиза* предполагает участие в исследовании экспертов, обладающих специальными знаниями в разных отраслях.

В соответствии с законодательством, как правило, не позднее 30 календарных дней со дня поступления (регистрации) постановления о назначении судебной экспертизы проводится экспертное исследование. Однако в случае превышения такого срока эксперт обязан письменно проинформировать орган (лицо), назначивший экспертизу, и Государственный комитет судебных экспертиз о причинах, препятствующих производству экспертизы.

Ход и результаты экспертного исследования отражаются в письменном *заключении эксперта*, состоящем из вводной, исследовательской частей и выводов. Заключение эксперта является одним из источников доказательств по делу об административном правонарушении. В случае невозможности дачи заключения эксперт направляет мотивированное сообщение об этом в орган (лицу), направивший постановление о назначении судебной экспертизы.

Приостановление подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению в связи с необходимостью производства экспертизы или направления запроса в компетентные государственные органы иностранного государства (аналогично и по другим основаниям) не влечет приостановления срока привлечения к административной ответственности.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению заканчивается *принятием процессуального решения*. Им может быть:

- составление протокола об административном правонарушении;
- прекращение дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, указанных в ст. 9.6 ПИКоАП, либо при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки, установленные ст. 10.1 ПИКоАП, либо в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

Трудно определиться с решением на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, если личность правонарушителя известна, его объяснения имеются в материалах дела, однако во время подготовки дела он скрылся от органа, ведущего административный процесс (его местонахождение неизвестно), т. е. должностное лицо не может составить протокол об административном правонарушении, несмотря на доказанность вины лица. Законом не предусмотрена возможность по данному основанию принять решение о приостановлении подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а также о прекращении дела об административном правонарушении.

Для разрешения рассматриваемой проблемы необходимо обратиться к УПК и заимствовать отдельные его положения. В частности, предварительное следствие приостанавливается в случае сокрытия обвиняемого от органа уголовного преследования либо неустановления его местонахождения (ст. 246 УПК). Затем следователем и органом дознания принимаются меры по установлению местонахождения обвиняемого, его розыску. Производство по приостановленному уголовному делу подлежит прекращению по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Об окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению уведомляются: лицо, в отношении которого ведется административный процесс (либо прекращено дело), потерпевший, их законные представители или представители. Им разъясняются: право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, срок и порядок обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

О совершении административного правонарушения указанного в Особенной части КоАП, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, составляется *протокол об административном правонарушении*. Протокол об административном правонарушении должен содержать: дату и место его составления, должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена и отчества, адреса потерпевших и свидетелей, если они имеются; отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности; перечень материалов, при-

лагающихся к протоколу об административном правонарушении; иные сведения, необходимые для разрешения дела. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, вправе делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол.

Протокол подписывается лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, представителем юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс. Копия протокола вручается под расписку физическому лицу, представителю юридического лица.

В случае отказа указанных лиц от подписания протокола или неявки в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола в нем делается соответствующая запись (отметка) в соответствии со ст. 10.5 ПИКопАП. В случае неявки лица, в отношении которого ведется административный процесс, копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления.

В ст. 10.3 ПИКопАП указаны случаи, когда *протокол об административном правонарушении не составляется*. Такими случаями являются:

- совершение в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, экономическим делам или делам об административных правонарушениях административного правонарушения, о котором делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания и выносится постановление о наложении административного взыскания (ч. 2 ст. 10.3 ПИКопАП);

- признание физического лица себя виновным в совершении административного правонарушения и выражение им согласия на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения, штрафа или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП), которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом штраф может быть уплачен на месте. Данные положения не применяются при наличии обстоятельств, указанных в ч. 7 ст. 6.5 КоАП (ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП);

- фиксация превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Должностным

лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс, которое вступает в законную силу с момента его вынесения (ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКопАП);

- не установлено лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности за совершенное административное правонарушение (ч. 6 ст. 10.3 ПИКопАП).

В *постановлении о наложении административного взыскания, вынесенном в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП*, должны быть отражены: дата и место его составления; наименование органа, должность, фамилия, имя и отчество лица, вынесшего постановление; сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение. В данном документе делается отметка о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности, указывается принятое решение, в том числе решение по ходатайству об отсрочке, рассрочке исполнения постановления о наложении административного взыскания в случае его заявления. В случае принятия решения о наложении административного взыскания в виде штрафа устанавливается порядок его уплаты, а также основания для увеличения такого штрафа на две базовые величины. При вынесении постановления о наложении такого административного взыскания сотрудники ОВД в обязательном порядке, наряду с разъяснением порядка уплаты штрафа через ЕРИП, должны обращать внимание правонарушителя на последствия его неуплаты, а именно на увеличение размера штрафа на две базовые величины. При принятии решения о депортации в постановлении о наложении административного взыскания прописывается срок запрета въезда в Республику Беларусь. Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП, подписывается лицом, его составившим, и лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Если физическое лицо, в отношении которого вынесено такое постановление в виде штрафа в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 10.3 ПИКопАП, не уплатило штраф в установленный законом срок, составляется протокол об административном правонарушении и постановление утрачивает силу. В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, предусмотренном ПИКопАП.

Формы бланков постановлений о наложении административного

взыскания, выносимых в порядке ст. 10.3 ПИКоАП, утверждены приказом Министерства внутренних дел от 24 января 2018 г. № 26.

Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, подписывается лицом, его составившим. Копия постановления в течение трех дней со дня его вынесения вручается или высылается заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, либо по ходатайству этого лица направляется ему посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием сети Интернет.

Данное постановление утрачивает силу, если физическое лицо, несогласное с привлечением его к административной ответственности в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП, подало об этом письменное заявление в ГАИ по месту жительства в течение одного месяца со дня получения копии постановления о наложении административного взыскания или опротестовало такое постановление, в день получения указанного заявления (протеста). В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется по общим правилам с учетом положений ст. 4.9 КоАП и ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП.

Контроль за уплатой штрафа может осуществляться несколькими способами¹.

Первый способ – *проверка электронного платежа с использованием подсистемы «Административная практика и учет ДТП»*. По номеру постановления находится соответствующая запись, открывается карточка нарушения и осуществляется переход во вкладку «Процессуальные действия». Сведения о совершенном платеже (последнем по времени, если платежей было несколько) будут отображаться текстом зеленого цвета в нижней части указанной вкладки (рис. 1).



Рис. 1. Сведения об уплате штрафа в АИС «ГАИ-Центр»

При нажатии на кнопку  можно просмотреть детализацию платежа и при необходимости ее распечатать.

¹ См.: Методические рекомендации по практическому применению изменений и дополнений, внесенных в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях Законом Республики Беларусь от 08.01.2018 г. № 95-З / авт.-сост. А.Я. Занимон [и др.]; под общ. ред. Д.М. Корзюка. Минск, 2018.

Кроме того, при поступлении электронного платежа в АИС «ГАИ-Центр» о наложении штрафа поля «Сведения об исполнении штрафа/предупреждения» и «Дата фактического исполнения» заполняются автоматически, принимая значение «ИСПОЛНЕНО». Если штраф уплачен не полностью, электронный платеж отображается, однако поле «Сведения об исполнении штрафа/предупреждения» не принимает значения «ИСПОЛНЕНО».

Второй способ – *автоматизированная выборка неисполненных постановлений*. В подсистеме «Административная практика и учет ДТП» выбирается поисковая форма «Контроль по датам с момента наложения взыскания» (рис. 2).

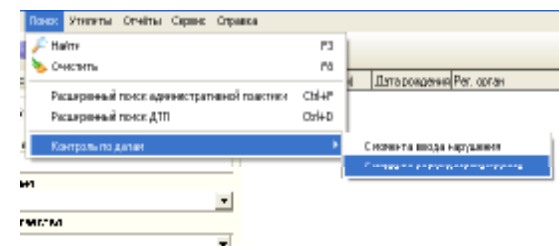


Рис. 2. Контроль за неисполненными постановлениями в АИС «ГАИ-Центр»

В появившейся форме указываются контролируемый период вынесения постановления, условия поиска по образцу (рис. 3).

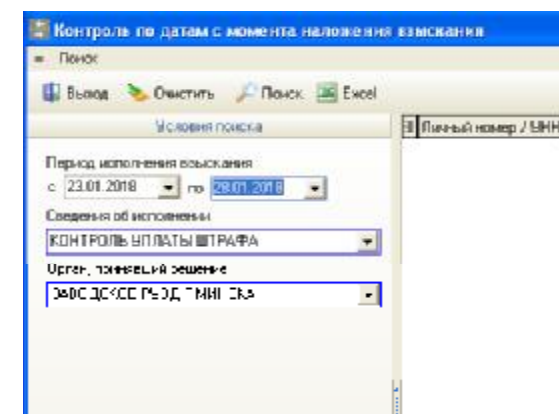


Рис. 3. Выборка постановлений о наложении административного взыскания (исполненных и неисполненных)

После нажатия кнопки  (рис. 3) система выдает список постановлений, которые вступили в заданный период в законную силу, но не были исполнены.

Третий способ – проверка электронного платежа с использованием АИС «ЕРИП-МВД». В поле «Идентификатор плательщика» вводится номер постановления, нанесенный типографским способом на бланк постановления, затем осуществляется поиск (рис. 4).

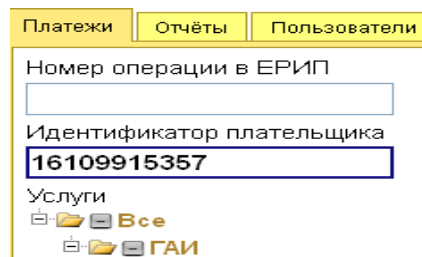


Рис. 4. Проверка электронного платежа с использованием АИС «ЕРИП-МВД»

Если платеж (несколько платежей при оплате частями) будут найдены, сведения о них отобразятся в соответствующей правой части экранной формы (рис. 5).



Рис. 5. Информация об уплате штрафа в АИС «ЕРИП-МВД»

При наличии оснований для прекращения дела об административном правонарушении орган, ведущий административный процесс,

выносит *постановление о прекращении дела*, в котором должна быть сделана запись о решении вопроса относительно вещественных доказательств, иного имущества и документов, изъятых при осуществлении административного процесса. Постановление о прекращении дела об административном правонарушении, выносимое на стадии подготовки дела к рассмотрению, вступает в законную силу с момента его вынесения. Оно может быть обжаловано в сроки и порядке, изложенные в гл. 7 ПИККоАП, т. е. подлежит обжалованию в течение 15 дней со дня его вынесения. Такая жалоба подается вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору, в суд.

Участники административного процесса, которые перечислены в ч. 2 ст. 10.26 ПИККоАП (лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, их законные представители или представители, защитник, лицо, в отношении которого прекращено дело), вправе *ходатайствовать об ознакомлении с материалами дела*, а в процессе ознакомления заявлять ходатайства *о проведении дополнительных процессуальных действий*, порядок разрешения которых прописан в ст. 10.7 ПИККоАП. В протоколе об административном правонарушении либо в постановлении о прекращении дела об административном правонарушении делается запись об ознакомлении с материалами дела.

Дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать немедленно (дело, рассматриваемое в течение суток) или в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению (дело, рассматриваемое в иные сроки). Дела об административных правонарушениях в соответствии со ст. 10.5 (мелкое хищение), 17.1 (мелкое хулиганство) и ч. 2–6 ст. 17.3 (распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения) КоАП подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними).

ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

4.1. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении

Рассмотрение дела об административном правонарушении является основной стадией административного процесса, поскольку именно в процессе рассмотрения дела устанавливается виновность лица в совершении им административного правонарушения, законность и обоснованность применения к нему мер обеспечения административного процесса, относимость, допустимость, достоверность и достаточность собранных по делу доказательств. Кроме того, именно в рамках данной стадии должно быть принято законное и обоснованное решение и в случае необходимости наложено справедливое и соразмерное административное взыскание, в полной мере способствующее достижению целей административной ответственности.

В соответствии со ст. 2.1 ПИКоАП рассмотрение дела об административном правонарушении является основным средством достижения целей административного процесса, задачами которого являются защита личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов юридических лиц, общества и государства путем своевременного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел об административных правонарушениях, разрешение их в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также предупреждение административных правонарушений.

Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении необходимо разрешить ряд вопросов, связанных с процессуальным обеспечением *подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении*, перечень которых закреплен в ст. 11.1 ПИКоАП. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению дела:

– устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;

– выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс;

– истребуют необходимые дополнительные материалы;

– извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении требованием законности является *соблюдение процессуальных сроков*. В соответствии со ст. 11.2 ПИКоАП дело об административном правонарушении рассматривается в 15-дневный срок со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Однако срок рассмотрения дела об административном правонарушении, связанного с применением такой меры обеспечения административного процесса, как административное задержание физического лица, имеет свои особенности: в соответствии с ч. 2 ст. 11.2 ПИКоАП дело об административном правонарушении в отношении физического лица, к которому применено административное задержание и которое содержится в месте, определенном органом, ведущим административный процесс, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Срок рассмотрения дела об административном правонарушении в любом случае ограничивается сроком наложения административного взыскания, который по общему правилу согласно п. 1 ч. 1 ст. 7.6 КоАП составляет два месяца. Однако указанный срок не распространяется на случай приостановления рассмотрения дела при невозможности участия физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в рассмотрении дела по уважительным причинам (п. 3 ч. 3 ст. 11.2 ПИКоАП): в соответствии с ч. 4 ст. 7.6 КоАП административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела об административном правонарушении.

Законодатель предусмотрел исчерпывающий перечень оснований, по которым *рассмотрение дела об административном правонарушении может быть приостановлено*. Согласно ч. 3 ст. 11.2 ПИКоАП оно может быть приостановлено:

– при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;

– при утрате физическим лицом дееспособности – до назначения недееспособному лицу представителя;

– если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине

заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, и указанное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие – до устранения соответствующих причин.

Рассмотрение дела об административном правонарушении возобновляется, если отпали основания, его приостановившие. О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, выносятся мотивированные постановления.

Законодатель также предусмотрел *основания и порядок возврата дела об административном правонарушении*, поскольку в практике применения норм об административной ответственности ошибки на стадии подготовки дела об административном правонарушении не являются редкостью. У должностного лица, осуществляющего такую подготовку, должна иметься возможность их устранения. Так, в соответствии со ст. 11.3 ПИКоАП судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе вернуть дело об административном правонарушении в орган, его направивший. Перечень оснований для возврата дела является исчерпывающим. К ним относятся несоблюдение требований:

- к форме или содержанию протокола об административном правонарушении;
- перечню прилагаемых к нему материалов.

Основания для возврата дела об административном правонарушении – ошибки технического либо организационного характера, такие как, например, недостаточная ясность фабулы протокола об административном правонарушении, отсутствие сведений, которые должны в нем отображаться, неточности в описании процессуальных действий в протоколах и т. п.

Основаниями возврата дела не могут быть недостаточность доказательств, неправильная квалификация деяния или иные обстоятельства, свидетельствующие о необходимости проведения дополнительных процессуальных действий, направленных на сбор и оценку доказательств и установление вины лица в совершении административного правонарушения: указанные обстоятельства исключают административный процесс (ст. 9.6 ПИКоАП) и рассматриваемые действия могут осуществляться на стадии рассмотрения дела (ч. 3 ст. 11.5 ПИКоАП).

При установлении недостатков решение о возврате дела должно быть принято в пятидневный срок с момента его получения, о чем выносятся

соответствующее постановление. После устранения недостатков дело об административном правонарушении вновь может быть направлено в суд, орган, ведущий административный процесс. Срок устранения недостатков при возврате дела не установлен ПИКоАП. Однако орган, ведущий административный процесс, которому возвращено дело, должен руководствоваться общим сроком привлечения к административной ответственности и повторно направить дело в срок, достаточный для получения его органом, уполномоченным его рассматривать, т. е. не позднее 15 дней до истечения срока привлечения к административной ответственности, поскольку срок рассмотрения дела об административном правонарушении в этом случае исчисляется со дня повторного получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Если судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, установит, что рассмотрение данного дела об административном правонарушении не относится к их компетенции, дело направляется на рассмотрение по подведомственности (ч. 2 ст. 11.3 ПИКоАП).

На стадии рассмотрения дела об административном правонарушении в целях процессуальной экономии установлена возможность *соединения нескольких дел в одном административном процессе*. Так, в соответствии со ст. 11.3¹ ПИКоАП в одном административном процессе могут быть соединены дела:

- о нескольких административных правонарушениях, совершенных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же суду, органу, ведущему административный процесс;
- о совершении одного и того же административного правонарушения физическим и юридическим лицом;
- о совершении одного и того же административного правонарушения совместно двумя или более физическими лицами;
- начатые по встречным заявлениям о совершении административных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

О соединении дел об административных правонарушениях выносятся постановления суда, органа, ведущего административный процесс, у которых находится в рассмотрении одно из них. Срок рассмотрения соединенных дел исчисляется со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, первого по времени дела об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении обязательно участие *физического лица*, в отношении которого ведется административный процесс, *законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного*, в отношении которых ведется административный процесс (ст. 11.4 ПИКоАП). Однако дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, при определенных обстоятельствах.

Таковыми обстоятельствами являются:

- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие;

- физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;

- постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП.

Обязательно участие *представителя юридического лица* по делам об административных правонарушениях, если статьей Особенной части КоАП предусмотрена административная ответственность юридического лица, за исключением случаев, если представитель юридического лица, извещенный надлежащим образом, уклоняется от явки либо юридическое лицо письменно ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Другие участники административного процесса могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству указанных лиц. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом.

Рассмотрение дела откладывается не более чем на пять дней при неявке защитника, который участвует в деле об административном право-

нарушении, если об этом ходатайствуют физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или его законный представитель.

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления состава коллегиального органа или представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях (ст. 11.5 ПИКоАП). Председательствующий на заседании коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, объявляют, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого ведется административный процесс, устанавливают факт явки участников административного процесса, свидетелей до начала дачи объяснений, разъясняют лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняют право отвода, оглашают протокол об административном правонарушении, разрешают ходатайства, устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями ст. 10.10, 10.11, 10.13–10.24 ПИКоАП. Признание своей вины лицом, в отношении которого ведется административный процесс, является основанием привлечения его к административной ответственности, т. е. так называемая явка с повинной в административном процессе признается единственным и достаточным доказательством вины лица в совершении им административного правонарушения. Поэтому в соответствии с ч. 4 ст. 11.5 ПИКоАП в случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины, если это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса такого лица и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии со ст. 11.6 ПИК_оАП председательствующий коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, *обязаны выяснить*:

- совершено ли административное правонарушение;
- виновно ли данное физическое лицо в его совершении;
- подлежит ли физическое лицо административной ответственности;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- причинен ли вред административным правонарушением;
- виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;
- подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части КоАП за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;
- имеют ли значение для правильного разрешения дела иные обстоятельства.

Требованием законности является правильная *документальная фиксация хода и результатов рассмотрения дела* об административном правонарушении. Поэтому ПИК_оАП устанавливает особые требования к протоколам заседаний коллегиального органа, судебных заседаний.

Так, в соответствии со ст. 11.7 ПИК_оАП при рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведется *протокол заседания коллегиального органа*. Если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства, ведение протокола необязательно.

В протоколе заседания коллегиального органа указываются: место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; наименование и состав коллегиального органа; сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход заседания коллегиального органа; ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников заседания коллегиального органа; указание на постановление, вынесенное в ходе заседания коллегиального органа, постановление коллегиального органа по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его

обжалования; ознакомление с протоколом коллегиального органа и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Согласно ст. 11.8 ПИК_оАП *в судебном заседании* ведется *протокол*. Ведение протокола необязательно, если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства либо если дело рассматривается судом в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный процесс, в соответствии со ст. 11.4 ПИК_оАП.

В протоколе судебного заседания указываются: место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; каким судьей рассматривается дело; кто секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи); сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход судебного заседания; ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников судебного заседания; указание на постановления, вынесенные в ходе судебного заседания, решение суда по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования; ознакомление с протоколом судебного заседания и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Протокол заседания коллегиального органа или судебного заседания соответственно составляется, подписывается председательствующим и секретарем заседания коллегиального органа или судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи) не позднее трех суток со дня рассмотрения дела. Председательствующий или судья обязаны обеспечить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, другим участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом заседания коллегиального органа или судебного заседания соответственно.

Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола в течение трех суток после его подписания. Эти замечания рассматриваются в течение трех дней председательствующим коллегиального органа или судьей, которые в необходимых случаях вправе вызвать лиц, их подавших.

Председательствующий или судья выносят мотивированное постановление о принятии или отклонении замечаний на протокол заседания коллегиального органа или судебного заседания соответственно, которое вместе с замечаниями приобщается к протоколу.

4.2. Постановление по делу об административном правонарушении. Виды постановлений

Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят постановление. **Вынесение постановления** является важным этапом (подстадией) стадии рассмотрения дела.

Постановление по делу об административном правонарушении имеет правовое значение:

- является процессуальным документом, в котором отражается ход установления объективной истины по делу, закрепляются важные юридические факты, установленные в ходе подготовки дела к рассмотрению (сведения о времени и месте рассмотрения дела, об участниках административного процесса, описание административного правонарушения, установленные при рассмотрении дела обстоятельства, оценка доказательств и др.);

- содержит принятое по делу об административном правонарушении решение о виновности либо о невиновности лица, а также о виде и мере наказания;

- являясь постановлением о наложении административного взыскания, вступившим в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами. Такое постановление – исполнительный документ.

Структура постановления по делу об административном правонарушении имеет четыре части: вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную.

Вводная, описательная и резолютивная являются *обязательными частями* каждого постановления. Мотивировочная часть *факультативна* (необязательна), т. е. составляется в установленных ПИКоАП случаях.

Ее составляет суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении:

- при вынесении постановления по собственной инициативе, а также если за совершенное административное правонарушение налагается административное взыскание в виде административного ареста или депортации либо при наличии в материалах дела об административном правонарушении сведений, составляющих государственные секреты;

- по заявлению лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, их представителей, защитника, а также

руководителя органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, в случае прекращения дела об административном правонарушении либо наложения административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части. Заявление о составлении мотивировочной части постановления может быть подано в течение срока, предусмотренного на обжалование (опротестование) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении;

- в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Во *вводной части постановления* указываются: дата и место вынесения постановления; наименование суда, органа, ведущего административный процесс; фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; состав коллегиального органа, вынесшего постановление; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс.

Описательная часть постановления должна содержать описание административного правонарушения, признанного доказанным, с указанием времени, места, способа и иных обстоятельств его совершения.

Мотивировочная часть постановления должна содержать оценку доказательств виновности либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, обоснование налагаемого вида административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении. Если в постановлении отсутствует мотивировочная часть, по заявлению заинтересованного лица либо в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления, она составляется *в виде отдельного документа*, содержащего указание на соответствующее постановление, *в трехдневный срок* со дня поступления заявления, жалобы (протеста). В течение указанного срока копия мотивировочной части постановления должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, подавшему заявление о ее составлении либо жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а также направлена прокурору, принесшему протест. Мотивировочная часть постановления подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшими постановление, а при ее составлении коллегиальным органом – председательствующим и секретарем коллегиального органа.

Резолютивная часть постановления должна содержать: принятое по делу об административном правонарушении решение, в том числе указание на соответствующую часть статьи, статью Особенной части

КоАП, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение; вид, размер (срок) налагаемого административного взыскания (основного и дополнительного); основания прекращения дела об административном правонарушении; срок и порядок обжалования постановления.

В зависимости от характера рассматриваемого дела, личности правонарушителя, вида вещественных доказательств *в постановление* должны быть включены процессуальные *решения* по отдельным вопросам. Так, в постановление по делу об административном правонарушении, за которое в качестве административного взыскания предусмотрена депортация, включается решение о сроке запрета въезда в Республику Беларусь.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны решения о вещественных доказательствах и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса. В таком случае принимаются решения:

- об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

- оставлении при деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

Постановление по делу об административном правонарушении от имени органов внутренних дел выносят единолично руководители территориальных органов внутренних дел и их заместители.

Органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст. 9.27 (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы), 10.5 (мелкое хищение), ч. 1 и 3 ст. 11.4 (нарушение порядка деятельности с редкоземельными металлами, драгоценными металлами и драгоценными камнями), ст. 11.79 (совершение финансовой операции, повлекшей легализацию доходов, полученных преступным путем), 12.2 (нарушение порядка учета, сбора, хранения, транспортировки, использования, заготовки (закупки) или реализации металлопродукции, черных и цветных металлов), 12.3 (нарушение порядка сдачи лома черных и цветных металлов и их отходов), ч. 9 ст. 12.17 (нарушение правил торговли и оказания услуг населению), ч. 5 и 6 ст. 12.30 (незаконное обращение нефтяного жидкого топлива в Республике Беларусь), ст. 16.1 (посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества), ч. 1 ст. 16.10 (незаконные действия с неку-

рительными табачными изделиями, предназначенными для сосания и (или) жевания), ст. 17.1 (мелкое хулиганство), 17.3 (распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения), 17.6 (заведомо ложное сообщение), 17.9 (курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах), 18.1 (умышленное блокирование транспортных коммуникаций), 18.3 (нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте), 18.4 (нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта), 18.9 (нарушение правил пользования транспортным средством), 18.12 (нарушение правил эксплуатации транспортного средства), 18.13 (превышение скорости движения), 18.14 (невыполнение требований сигналов регулирования дорожного движения, нарушение правил перевозки пассажиров или других правил дорожного движения), 18.15 (нарушение правил проезда железнодорожного переезда), 18.16 (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)), 18.17 (нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, оставление места дорожно-транспортного происшествия), ч. 1 ст. 18.19 (управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления), ст. 18.20 (эксплуатация или допуск к участию в дорожном движении транспортного средства без договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), 18.21 (невыполнение требования об остановке транспортного средства), 18.22 (нарушение правил остановки и стоянки транспортного средства, а также иных правил дорожного движения), 18.23 (нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)), 18.24 (допуск к участию в дорожном движении транспортного средства, имеющего неисправности), 18.25 (допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения), 18.26 (нарушение установленного режима труда и отдыха и требований к его учету при выполнении автомобильных перевозок), 18.29 (нарушение требований законодательства в области перевозки опасных грузов, веществ и предметов), 18.35 (повреждение либо загрязнение автомобильной дороги или иного дорожного сооружения), 18.36 (нарушение порядка пользования автомобильными дорогами общего пользования), 18.37 (нарушение землепользователем правил по охране автомобильных дорог и

дорожных сооружений), 18.38 (нарушение правил содержания дорог, улиц, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений), 18.43 (нарушение порядка участия в дорожном движении тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств), 21.14 (нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов), ч. 1–3 ст. 22.16 (нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет), ст. 23.1 (неисполнение письменного требования (предписания), 23.30 (нарушение пограничного режима), 23.35 (умышленные повреждение или срыв печати (пломбы)), ч. 1 ст. 23.48 (нарушение правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или пиротехническими изделиями), ст. 23.49 (нарушение сроков регистрации огнестрельного, газового, пневматического или метательного оружия, сроков продления действия разрешений на его хранение и ношение либо правил постановки его на учет), 23.50 (уклонение от реализации огнестрельного оружия или боеприпасов), ч. 1 ст. 23.52 (нарушение правил оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации), ст. 23.53 (проживание без регистрации либо без документов, удостоверяющих личность), 23.54 (незаконное изъятие документа, удостоверяющего личность, или принятие его в залог), 23.55 (нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства), 23.85 (незаконные действия по отношению к государственным символам Республики Беларусь) КоАП. Протоколы о совершении таких правонарушений составляются должностными лицами органов внутренних дел.

От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 и 3 ст. 18.9, ст. 18.12–18.17, ч. 1 ст. 18.19, ст. 18.20–18.26, 18.29, 18.35–18.38, 18.43, 21.14, 23.1 КоАП, вправе рассматривать и выносить постановления начальник специального подразделения дорожно-патрульной службы «Стрела» МВД и его заместители, начальники управлений, отделов, отделений ГАИ и их заместители, а при отсутствии в отделах внутренних дел исполнительных комитетов отделов и отделений ГАИ – старшие государственные автомобильные инспекторы. От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст. 18.9, 18.12, ч. 1–3 ст. 18.13, ч. 1–7, 11, 12 ст. 18.14, ст. 18.15, ч. 1 ст. 18.19, ст. 18.20, ч. 1 ст. 18.21, ст. 18.22–18.24 КоАП, вправе рассматривать и выносить постановления командиры (начальники) строевых подразделений ДПС ГАИ и их заместители. От имени органов внутренних дел дела об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ч. 9 ст. 12.17,

ст. 23.53, 23.55 КоАП, вправе рассматривать начальники отделов по гражданству и миграции и их заместители, начальники отделений по гражданству и миграции территориальных органов внутренних дел, начальник отделения по контролю за пребыванием иностранных граждан на территории Республики Беларусь отдела внутренних дел на воздушном транспорте.

В отличие от постановления органов внутренних дел *постановление коллегиального органа*, например административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних, принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствовавших на заседании.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается должностным лицом органа внутренних дел, которое его вынесло, в иных государственных органах – судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, рассмотревшими дело, а постановление коллегиального органа – председательствующим и секретарем коллегиального органа.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, должностное лицо органа внутренних дел, уполномоченное рассматривать дела об административных правонарушениях, выносит постановление: о наложении административного взыскания; о прекращении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части; о прекращении дела об административном правонарушении; о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности. Определенное постановление выносится в зависимости от того, установлена или не установлена виновность лица в совершении административного правонарушения, а также от наличия возможности освобождения лица от административной ответственности.

Постановление о наложении административного взыскания принимается в случае установления вины лица в совершении административного правонарушения, если отсутствуют обстоятельства, исключающие прекращение дела об административном правонарушении.

Постановление о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части выносится, если в соответствии со ст. 11.3¹ ПИКоАП есть постановление о соединении дел об административных правонарушениях. Решения о наложении административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении принимаются по каждому из совершенных правонарушений, по которым осуществляется администра-

тивный процесс, т. е. за одно (или несколько) из совершенных правонарушений может быть принято решение о наложении административного взыскания, а за другое (или несколько) – о прекращении дела об административном правонарушении.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 9.6 ПИКоАП, а также в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 8.2 (освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения), 8.3 (освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность), 8.5 (освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине), 8.7 (освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми) КоАП. В описательной части постановления о прекращении дела об административном правонарушении излагаются сущность вмененного лицу административного правонарушения в соответствии с протоколом об административном правонарушении, а также обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, послужившие основанием для прекращения дела об административном правонарушении.

Постановление о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности может быть вынесено в отношении лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине. К ним в соответствии со ст. 4.7 КоАП относятся лица, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям. Такие лица, совершившие административные правонарушения, могут быть освобождены от административной ответственности с передачей материалов о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности, за исключением случаев, если в санкции статьи Особенной части КоАП предусмотрены такие виды административных взысканий, как лишение специального права, права заниматься определенной деятель-

ностью, конфискация, взыскание стоимости, а также если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность.

Подстадией в рассмотрении дела об административном правонарушении является объявление постановления по делу об административном правонарушении и вручение копии постановления.

Объявление постановления заключается в доведении его содержания заинтересованным лицам. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела (ст. 11.11 ПИКоАП).

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему, их представителям, защитнику под расписку по их ходатайству. Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия его при рассмотрении дела либо по его ходатайству направлена ему посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием сети Интернет, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд. Если постановление по делу об административном правонарушении содержит сведения, составляющие государственные секреты, указанным выше лицам вручается (высылается заказным письмом) выписка из постановления по делу об административном правонарушении, состоящая из вводной и резолютивной частей постановления, не содержащая сведений, составляющих государственные секреты.

По делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами, в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, копия постановления направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и органу внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

Органы, наложившие административное взыскание за совершение административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 9.1 (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания), 17.1 (мелкое хулиганство), ч. 3 ст. 17.3 (распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения),

ст. 17.4 (вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение), 17.5 (занятие проституцией) и 17.8 (распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости) КоАП, в отношении лиц, имеющих несовершеннолетних детей, *не позднее следующего дня после вынесения постановления о наложении административного взыскания информируют* об этом орган опеки и попечительства по месту жительства этих лиц для обеспечения контроля за положением детей в семье и своевременного принятия мер по защите их прав и законных интересов. Также не позднее следующего дня после вынесения постановления о наложении административного взыскания орган, наложивший административное взыскание, информирует об этом собственника транспортного средства при привлечении к административной ответственности лица, не являющегося собственником транспортного средства, за совершение административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 18.16 (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)) КоАП. При этом собственнику транспортного средства сообщается об основаниях и условиях возможного применения специальной конфискации транспортного средства за совершение виновным лицом в последующем аналогичных нарушений правил дорожного движения.

Этапом в реализации решения должностного лица, принятого в ходе рассмотрения дела, является *вступление в законную силу постановления по делу об административном правонарушении*. Оно вступает в законную силу по истечении срока на обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном КоАП, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 и 3¹ ст. 10.3 (случаи, когда протокол об административном правонарушении не составляется) ПИКоАП. Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста приводится в исполнение немедленно.

Глава 5

ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА СТАДИИ ОБЖАЛОВАНИЯ (ОПРОТЕСТОВАНИЯ) ПО- СТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

5.1. Порядок обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении

Право граждан на обжалование действий закреплено в ст. 59 Конституции Республики Беларусь: государственные органы, должностные и иные лица, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления защиты прав и свобод личности. Это право и порядок рассмотрения жалоб конкретизированы в иных нормативных актах. Порядок обжалования и опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях предусмотрен гл. 12 ПИКоАП.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть *обжаловано ограниченным кругом заинтересованных в исходе дела лиц*:

- лицом, в отношении которого оно вынесено, или его законным представителем в случае привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего или недееспособного лица;
- потерпевшим;
- законными представителями лица, в отношении которого вынесено постановление, или потерпевшего;
- защитником;
- представителем потерпевшего;
- руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, если обжалуется постановление о прекращении дела об административном правонарушении. От имени органов внутренних дел жалоба на постановление о прекращении дела об административном правонарушении подписывается руководителем территориального ОВД или его заместителем.

Также постановление по делу об административном правонарушении может быть *опротестовано прокурором*.

Согласно ст. 12.1¹ ПИКоАП в жалобе на постановление по делу об административном правонарушении *должны быть указаны*:

- должностное лицо (суд, орган), которому адресуется жалоба;
- фамилия, имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (пребывания) или нахождения и процессуальное положение в деле об административном правонарушении;
- обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении (дата, номер, орган, вынесший постановление);
- доводы для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении. В соответствии с ч. 4 ст. 11.5 ПИКоАП отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

Жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, либо его представителем. Если она подана защитником или представителем, к ней прилагается документ, подтверждающий их полномочия. К жалобе, поданной в суд, прилагается документ, подтверждающий уплату в установленных порядке и размере государственной пошлины.

С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, взимается государственная пошлина в соответствии с законодательными актами.

В соответствии с подп. 1.1 п. 1 ст. 284 Налогового кодекса, а также прил. 13 к нему установлены следующие *ставки государственной пошлины за рассмотрение жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях*:

- о наложении штрафа в размере менее 10 базовых величин – 0,5 базовой величины, от 10 до 100 базовых величин – 2 базовые величины, от 100 базовых величин и более – 3 базовые величины; иного административного взыскания – 1 базовая величина;
- не связанное с наложением взыскания, в том числе о прекращении дела об административном правонарушении, – 1 базовая величина;

Суд, за исключением судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь, экономических судов областей (г. Минска) и их судей, *вправе* при подаче в суд жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, не связанному с осуществлением предпринимательской деятельности, полностью или частично *освободить от уплаты государственной пошлины физическое лицо* исходя из его имущественного положения и на основании его письменного заявления. К заявлению об освобождении от уплаты

государственной пошлины должны прилагаться документы, свидетельствующие о материальном и семейном положении физического лица.

Жалоба, не соответствующая требованиям законодательства, считается поданной, но возвращается должностным лицом (судом, органом), уполномоченным рассматривать жалобу, с назначением срока для устранения недостатков. В случае пропуска назначенного срока жалоба считается неподанной.

Порядок обжалования (опротестования) как не вступивших, так и вступивших в законную силу постановлений определен положениями гл. 12 ПИКоАП.

В ст. 12.2 ПИКоАП указаны *органы, которым подаются жалобы (протесты) на не вступившие в законную силу постановления*:

- административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних – в районный (городской) исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд по месту наложения административного взыскания;
- сельского (поселкового) исполнительного комитета – в районный исполнительный комитет или в суд по месту наложения административного взыскания;
- иного органа, ведущего административный процесс, – в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд по месту наложения административного взыскания. Так, постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное заместителем начальника территориального ОВД, может быть обжаловано начальнику РУ(РО)ВД, либо в ГУВД Минского городского исполнительного комитета, УВД облисполкомов, либо в МВД, либо в районный, городской суд по месту наложения взыскания;
- суда – в вышестоящий суд.

Жалоба (протест) направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении, а затем в течение трех суток направляется вместе с делом в суд или орган, которому она адресована и который уполномочен рассматривать ее в соответствии с подведомственностью.

Компетенция судов, рассматривающих жалобы (протесты) на постановление по делу об административном правонарушении, определяется ст. 12.3 ПИКоАП.

Районный (городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении физических лиц, а также

индивидуальных предпринимателей или юридических лиц за ряд административных правонарушений. К ним в соответствии с ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП относятся правонарушения:

- против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина, за исключением правонарушения, указанного в ч. 1 ст. 9.23 (нарушение порядка и условий трудоустройства за пределами Республики Беларусь граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь) КоАП;
- против собственности;
- против порядка таможенного регулирования;
- против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, за исключением правонарушений, указанных в ст. 15.35 (нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных), 15.37 (нарушение правил ведения охотничьего хозяйства и охоты) КоАП, в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц;
- против здоровья населения;
- против общественного порядка и нравственности;
- против безопасности движения и эксплуатации транспорта;
- в области охраны историко-культурного наследия;
- против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;
- в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;
- в области связи и информации, за исключением правонарушений, указанных в ч. 2 и 4 ст. 22.7 (нарушение правил защиты информации), ст. 22.8 (незаконная деятельность в области защиты информации), ч. 3 ст. 22.9 (нарушение законодательства о средствах массовой информации) КоАП;
- против порядка управления, за исключением правонарушений, указанных в ч. 1 ст. 23.45 (незаконные изготовление, реализация и ношение формы одежды и знаков различия), ст. 23.57 (нарушение условий и правил осуществления охранной деятельности), 23.67 (нарушение запрета органов государственного надзора за соблюдением технических регламентов или органа государственного метрологического надзора) КоАП;
- против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;
- против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

Экономический суд области (г. Минска) рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении в отношении индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, за исключением указанных в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП (все правонарушения, жалобы (протесты) на постановления по делам об административных правонарушениях, которые рассматривает районный (городской) суд, кроме правонарушений против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции), а также за совершение нескольких административных правонарушений, образующих совокупность, если в такую совокупность входит хотя бы одно правонарушение, не указанное в п. 1–12 и 14 ч. 1 ст. 12.3 ПИКоАП.

Областной (Минский городской) суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления органов, ведущих административный процесс, по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления районных (городских) судов.

Верховный Суд рассматривает жалобы (протесты) на постановления областного (Минского городского) суда по делам об административных правонарушениях, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, а также жалобы (протесты) на постановления экономического суда области (г. Минска).

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в следующие сроки:

- в течение 10 суток со дня объявления постановления;
- не позднее 10 суток со дня получения копии постановления, если лицо, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовало при рассмотрении дела;
- в течение 10 суток со дня получения копии мотивировочной части постановления, если поступило заявление от лица о составлении мотивировочной части постановления для подачи жалобы;
- в течение 5 суток со дня объявления постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации.

Поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 12.2 ПИКоАП, жалоба (протест) возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление. При этом суд, орган, который уполномочен рассматривать жалобу, разъясняет лицу, подавшему жалобу (протест), порядок обращения с ходатайством о восстановлении срока (постановление Пленума Верхов-

ного Суда Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. № 6 «О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях»).

В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут *ходатайствовать* перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), *о восстановлении пропущенного срока*. К уважительным причинам, в частности, могут быть отнесены: болезнь лица, нахождение в командировке, иные факты и обстоятельства, объективно свидетельствующие, что у лица не было возможности для подачи жалобы в установленный срок. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении либо о восстановлении пропущенного срока выносится постановление. В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста).

5.2. Рассмотрение жалобы и протеста на постановление по делу об административном правонарушении

Судья, уполномоченное должностное лицо или орган рассматривают жалобу (протест) на постановление: по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 12.7 ПИКоАП в течение месяца со дня поступления; о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации – в течение 3 дней со дня поступления.

При рассмотрении жалобы (протеста) суд, уполномоченные должностные лица и государственные органы проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении. *Постановление по делу об административном правонарушении признается законным*, если соблюдены все требования как материального, так и процессуального закона, *обоснованным* – если вынесено на основании лишь тех представленных суду доказательств, которые всесторонне, полно и объективно исследованы судом, органом, ведущим административный процесс (постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. № 6 «О практике

рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях»).

При рассмотрении жалобы (протеста) *вправе присутствовать*: лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их законные представители, защитник, представитель потерпевшего. Лица, присутствующие при рассмотрении жалобы (протеста), вправе давать объяснения и представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста).

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 ПИКоАП *рассмотрение жалобы (протеста) начинается* с доклада судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, которые излагают существо дела об административном правонарушении и жалобы (протеста). После доклада лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник, если они участвуют в рассмотрении жалобы (протеста), дают объяснения.

В случае представления дополнительных материалов судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), знакомят с ними лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста). Дополнительные материалы могут послужить основанием для изменения постановления по делу об административном правонарушении или его отмены с прекращением дела об административном правонарушении, если содержащиеся в них сведения не требуют проверки и оценки судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими постановление по делу об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении выносится постановление, в котором должно содержаться одно из *решений*:

– об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) без удовлетворения. Принимается, если фактические обстоятельства дела исследованы полно, всесторонне и объективно, существенных нарушений норм ПИКоАП в ходе административного процесса не допущено, нормы КоАП применены правильно, административное взыскание наложено в соответствии с требованиями и правилами гл. 7 КоАП;

– отмене постановления и прекращении дела об административном правонарушении. Принимается в случае установления любого из обстоятельств, исключающих административный процесс, которые перечислены в ст. 9.6 ПИКоАП, а также при наличии оснований для освобождения от административной ответственности, указанных в гл. 8 КоАП;

– отмене постановления и направлении дела на новое рассмотрение. Принимается, если будет установлено, что при рассмотрении дела допущены: односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения; неправильное применение норм КоАП либо существенные нарушения норм ПИКоАП, устранение которых возможно при новом рассмотрении дела об административном правонарушении (постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. № 6 «О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях»);

– изменении постановления в части. Принимается, например, при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения соединенных дел о совершении двух и более административных правонарушений, в ходе которого установлено, что за одно из правонарушений взыскание наложено необоснованно, т. е. часть постановления о наложении административного взыскания подлежит отмене;

– изменении меры и (или) вида взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью КоАП, таким образом, чтобы взыскание не было усилено. При принятии такого решения может уменьшаться не только размер или сроки наложенного взыскания, но и отменяться наложенное дополнительное административное взыскание;

– отмене постановления и направлении дела на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, направившим жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а потерпевшему – по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору.

Дело об административном правонарушении после рассмотрения жалобы (протеста) подлежит возврату в суд, органу, его направившим.

Постановление суда, уполномоченных должностных лиц и государственных органов по результатам рассмотрения жалобы (протеста) вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

5.3. Пересмотр постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу

Решение по жалобе на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении не является окончательным, поскольку ст. 12.11–12.14 ПИКоАП предусмотрена процедура пересмотра постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу, *по жалобе* лиц, указанных в ч. 1 ст. 12.1 ПИКоАП, т. е. тех же лиц, *которые имеют право обжаловать постановления*, при условии, что оно обжаловалось указанными лицами до вступления его в законную силу либо по протесту прокурора.

Жалоба (протест) направляется в суд, уполномоченный в соответствии с ч. 2 ст. 12.11 ПИКоАП на пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный комитет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе либо протесту судом в соответствии с подведомственностью и подсудностью, установленными ст. 12.3 ПИКоАП, а обжалованное до вступления его в законную силу в суд, – председателем вышестоящего суда. Вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Указанный срок принесения протеста не считается пропущенным, если жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подана прокурору до истечения шестимесячного срока. Жалоба (протест), поданная по истечении шести месяцев, рассмотрению не подлежит и возвращается лицу, ее подавшему, за исключением протеста, приносимого в связи с наличием в действиях физического лица состава преступления в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Должностные лица, имеющие право пересмотра вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, имеют право истребовать дело об административном правонарушении для пересмотра постановления. Они, а также прокурор вправе приостановить исполнение постановления по делу об административном правонарушении до разрешения жалобы (протеста).

Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении *рассматривается не более 1 месяца* со дня ее поступления или поступления дела в случае его истребования.

При рассмотрении жалобы (протеста) законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления по делу об административном правонарушении подлежат проверке в объеме доводов, содержащихся в жалобе (протесте). Если будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе (протесте).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) принимается *решение*:

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) – без удовлетворения;
- отмене постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение;
- отмене постановления полностью или в части и прекращении дела об административном правонарушении;
- отмене последнего по времени постановления и оставлении в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
- изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

Отмена постановления по делу об административном правонарушении с прекращением этого дела влечет за собой возврат денежных сумм, конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

При оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела. Остальные решения по жалобе (протесту) выносятся в виде постановления, копия которого в течение трех суток высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, ведущему административный процесс,

вынеся обжалованное постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, прокурору, принесшему протест, потерпевшему. Дело об административном правонарушении в случае его истребования вместе с принятым по жалобе (протесту) решением подлежит возврату суду, органу, его направившим.

В соответствии со ст. 12.14¹ ПИКоАП *основаниями к отмене* не вступившего или вступившего в законную силу *постановления по делу об административном правонарушении* являются:

– односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения, которые имеют место, если суд, орган, ведущий административный процесс, не исследовал доказательства, а они могли свидетельствовать об отсутствии состава административного правонарушения либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс;

– существенное нарушение ПИКоАП (нарушение прав заинтересованных участников административного процесса, предоставленных им в соответствии со статьями гл. 4 ПИКоАП, несоблюдение установленного порядка применения мер обеспечения административного процесса или производства процессуальных действий и др.), которое путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников административного процесса помешало суду, органу, ведущему административный процесс, всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела об административном правонарушении и повлияло или могло повлиять на вынесение законного и обоснованного постановления;

– неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность, которое имеет место, если суд, орган, ведущий административный процесс, допустил ошибку при квалификации административного правонарушения; применил норму КоАП, иного законодательного акта об административной ответственности, утратившую силу или не вступившую в законную силу; не учел обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением, либо оснований освобождения от административной ответственности; нарушил правила наложения административных взысканий, изложенные в гл. 7 КоАП, или ограничения по наложению административных взысканий, указанные в статьях гл. 4 и 6 КоАП.

Несоответствие назначенного судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении, административного взыскания тяжести совершенного административного правонарушения является основанием

к отмене или *изменению* не вступившего или вступившего в законную силу *постановления по делу об административном правонарушении*.

В постановлении, выносимом по результатам рассмотрения жалобы (протеста), согласно ст. 12.14² ПИКоАП указываются: время и место вынесения постановления; наименование суда, органа, к компетенции которого отнесено рассмотрение жалобы (протеста); фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица, рассмотревшего жалобу (протест); сведения о лице, подавшем жалобу или принесшем протест; сведения о постановлении по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принесен протест (дата, номер, орган, вынесший постановление, лицо, в отношении которого вынесено постановление); краткое содержание постановления по делу об административном правонарушении, на которое подана жалоба или принесен протест; доводы и требования, содержащиеся в жалобе (протесте); обстоятельства, установленные при рассмотрении жалобы (протеста); обоснование принятия решения по результатам рассмотрения жалобы (протеста) с указанием на соответствующие статьи ПИКоАП; решение по результатам рассмотрения жалобы (протеста).

Глава 6

ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

6.1. Порядок исполнения административных взысканий

Исполнение постановления о наложении административного взыскания – завершающая стадия административного процесса, которая начинается с момента вступления постановления о наложении административного взыскания в законную силу и включает в себя ряд процессуальных действий и решений, направленных на реализацию данного постановления.

Постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами. Постановление о наложении имущественного взыскания к тому же является исполнительным документом.

Своевременное и полное исполнение постановления о наложении административного взыскания является важным условием достижения цели административного взыскания.

Для исполнения уполномоченным органом постановления о наложении административного взыскания выполняются процессуальные действия, которые признаются обращением к исполнению. Под *обращением постановления о наложении административного взыскания к исполнению* понимается передача вступившего в законную силу постановления органам (должностным лицам), которые согласно статьям гл. 15–21 ПИКоАП уполномочены приводить в исполнение постановления о наложении административных взысканий. Обращение такого постановления к исполнению возлагается на суд, орган, вынесшие постановление.

Постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечении срока обжалования (*опротестования*), если жалоба (протест) не была подана в этот срок. Исключение составляют постановления о наложении *штрафа*, который налагается в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, а также административного ареста и депортации.

Согласно ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, если физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносятся постановления о наложении административного взыскания в виде предупреждения, штрафа или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП), которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом штраф может быть уплачен на месте. При взимании штрафа в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП на месте совершения административного правонарушения лицу, привлекаемому к административной ответственности, выдается документ, подтверждающий уплату штрафа.

При обжаловании (опротестовании) постановления о наложении административного взыскания оно подлежит исполнению *после оставления жалобы (протеста) без удовлетворения*.

Постановление о наложении административного взыскания приводится в исполнение уполномоченным на то органом в порядке, установленном ПИКоАП или иными актами законодательства. В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

При исполнении постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа согласно ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП штраф должен быть уплачен физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, подвергнутыми административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом – не позднее 15 дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого постановления – не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

По истечении срока, установленного ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП для добровольного исполнения, постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа подлежит принудительному исполнению по решению суда. При этом в случае неуплаты штрафа в порядке ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП в сроки, установленные ч. 1 ст. 15.3 ПИКоАП, примененный размер штрафа увеличивается на две базовые величины.

По мнению А.Н. Крамника, стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания может быть условно разделена

на следующие этапы, которые соответствуют осуществляемым процессуальным действиям:

- направление вынесенного постановления органу, осуществляющему фактическое исполнение (данный этап отсутствует в случае исполнения постановления органом, его вынесшим);
- прекращение исполнения постановления по предусмотренным основаниям;
- разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления;
- осуществление контроля за правильным и своевременным исполнением постановления¹.

Направление постановления о наложении административного взыскания должно быть своевременным, т. е. его выполнение определяется сроком обращения постановления к исполнению: согласно ст. 13.6 ПИКоАП не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу. Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации, если оно не было исполнено в течение одного года со дня его вступления в законную силу.

Срок давности начинается на следующий день после вынесения постановления, однако в него не включается время, на которое исполнение постановления приостанавливается. Так, в случае приостановления исполнения постановления при восстановлении пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) в соответствии со ст. 12.6 ПИКоАП течение срока давности приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста), за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста. В случае отсрочки, рассрочки исполнения постановления в соответствии со ст. 14.7 ПИКоАП течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки, рассрочки.

Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, *прекращают исполнение постановления* в ряде случаев. Такими случаями являются:

- принятие законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния. Согласно ч. 2 ст. 1.5 КоАП акт законодательства,

¹ См.: Крамник А.Н. Административное право. Часть 3. Процессуально-исполнительное право : учеб. пособие. Минск, 2011. С. 214.

устраняющий противоправность деяния, смягчающий или отменяющий ответственность или иным образом улучшающий положение физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого акта законодательства в силу и в отношении которого постановление о наложении административного взыскания не исполнено. Со дня вступления в силу акта законодательства, устраняющего противоправность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается административным правонарушением;

- смерть лица, в отношении которого вынесено постановление;
- отмена постановления по делу об административном правонарушении (см. параграф 5.3);

- ликвидация юридического лица либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которых вынесено постановление. Ликвидация юридического лица либо прекращение деятельности индивидуального предпринимателя регламентируются Положением о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденным Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования». В соответствии с п. 22 данного положения юридическое лицо считается ликвидированным, а деятельность индивидуального предпринимателя – прекращенной с даты принятия регистрирующим органом решения о внесении записи в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об исключении их из этого регистра;

- предоставление лицу, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 20.4 ПИКоАП депортация приостанавливается в случае обращения иностранного гражданина или лица без гражданства с ходатайством о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь на срок до принятия решения по такому ходатайству и истечения установленного законодательством срока для обжалования принятого по такому ходатайству решения либо до вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы;

- возникновение предусмотренных законодательными актами обстоятельств, при которых лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации,

не может быть возвращено или выслано на территорию иностранного государства;

- осуждение лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, к наказанию в виде лишения свободы;

- освобождение от административного взыскания по решению Президента Республики Беларусь. Положение о порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пеней утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 23 июля 2015 г. № 340 «О порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пени».

Постановление о наложении административного взыскания с отметкой об исполнении возвращается в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление.

Вопросы, связанные с исполнением постановления о наложении административного взыскания, разрешаются судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшими постановление, или соответствующим должностным лицом государственного органа, которому поручено исполнение постановления о наложении административного взыскания, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса. О месте и времени рассмотрения таких вопросов извещаются заинтересованные в их разрешении: лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания, потерпевший, их представители, защитник. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Контроль за правильным и своевременным исполнением постановления о наложении административного взыскания возлагается на судью, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление.

Общие положения исполнения административных взысканий, исполнение постановления о вынесении конкретных административных взысканий определены в исполнительной части ПИКоАП, которая состоит из 8 глав (гл. 14–22). Общие положения касаются законодательства об исполнении административных взысканий, международно-правовых актов, действия законодательства об исполнении административных взысканий, основания для исполнения административного взыскания, принципов законодательства об исполнении административных взы-

ских, прокурорского надзора за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, отсрочки, рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания, освобождения от административного взыскания полностью или частично.

Республика Беларусь в соответствии со ст. 8 Конституции Республики Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. *Законодательство об исполнении административных взысканий* состоит из ПИКоАП и иных актов законодательства, определяющих порядок и условия исполнения административных взысканий.

Исполнение административного взыскания на территории Республики Беларусь осуществляется в соответствии с ПИКоАП и иными актами законодательства. Порядок и условия исполнения административного взыскания определяются законодательством, действующим во время его применения.

Применение ПИКоАП и иного акта законодательства, касающегося исполнения административных взысканий, связано с разрешением вопроса о действии его во времени и пространстве. По общему правилу законодательство, определяющее порядок и условия исполнения административного взыскания, не имеет обратной силы и применяется к отношениям, возникшим после вступления его в силу.

Основанием для исполнения административного взыскания является вступившее в законную силу постановление суда, органа, ведущего административный процесс, уполномоченных КоАП налагать административное взыскание.

Законодательство об исполнении административных взысканий основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства перед законом лиц, подвергнутых административному взысканию, дифференциации и индивидуализации исполнения административного взыскания, стимулирования правопослушного поведения.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий, осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчиненными ему прокурорами. Согласно ст. 32 Закона «О прокуратуре» предметом надзора за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении являются соответствие закону постановлений судов (судей), а также соответствие законодательству правовых актов, решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц, осуществляющих исполнение судебных постановлений и иных исполнительных документов.

При исполнении постановления о наложении административного взыскания предусмотрены отсрочка и рассрочка (ст. 14.7 ПИКоАП), которые изменяют срок исполнения постановления о наложении административного взыскания. *Отсрочка исполнения* представляет собой перенесение срока исполнения с одной установленной даты на другую. При *рассрочке исполнения* предоставляется возможность исполнить административное взыскание по частям. При этом для исполнения каждой части устанавливается самостоятельный срок, определяемый конкретной датой или периодом времени. Решение о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания принимает судья, должностное лицо, вынесшие постановление о наложении административного взыскания.

Условием предоставления отсрочки или рассрочки исполнения постановления является наличие обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о наложении административного взыскания невозможно в установленные сроки. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право определить невозможность немедленного исполнения административных взысканий. Обстоятельствами, затрудняющими немедленное исполнение постановления о наложении административного взыскания, могут быть временное отсутствие денежных средств у привлеченного к административной ответственности лица, заболевание и т. п.

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению в установленные сроки постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, депортации, штрафа, конфискации дохода или выручки, взыскания стоимости, суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе могут отсрочить исполнение административного ареста на срок до одного месяца, депортации, штрафа или конфискации дохода или выручки, взыскания стоимости – на срок до шести месяцев.

По указанным основаниям судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, могут рассрочить исполнение административного взыскания в виде: административного ареста – до двух месяцев; штрафа – до шести месяцев; конфискации дохода или выручки – до шести месяцев; взыскания стоимости – до шести месяцев.

Об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания выносится постановление, в котором указываются сроки и порядок от-

сроки, рассрочки. Постановление объявляется лицу, подвергнутому административному взысканию, и направляется органу, исполняющему постановление о наложении административного взыскания. При нарушении лицом, подвергнутым административному взысканию, сроков отсрочки, рассрочки его исполнения, а также порядка исполнения рассрочки постановление об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания утрачивает силу по решению суда, органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление о наложении административного взыскания.

От административного взыскания возможно освобождение полностью или частично (ст. 14.8 ПИКоАП). Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, подвергнутые административному взысканию и ходатайствующие об освобождении от административной ответственности в порядке, установленном законодательными актами, могут быть по решению Президента Республики Беларусь полностью или частично освобождены от административного взыскания.

В соответствии с Положением о порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пеней *для полного или частичного освобождения от административного взыскания* заявителем составляется *ходатайство*. Такое ходатайство должно содержать: указание причин, побудивших заявителя подать ходатайство; обоснованные сведения о социальных и экономических последствиях наложения административного взыскания и освобождения от него, включая информацию о значимости для Республики Беларусь (ее административно-территориальной единицы) результатов, которые заявитель обязуется достигнуть в случае освобождения его от административного взыскания; информацию о привлечении должностных лиц (иных работников), виновных в допущенных нарушениях, к дисциплинарной или иной ответственности, применении к ним иных мер воздействия; информацию об органе принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов, исполняющем постановление о наложении административного взыскания; просьбу о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания. К ходатайству прилагаются: годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность заявителя за предыдущий год, а также промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность на последнюю отчетную дату текущего года (в случае ее составления); справка об основных экономических показателях заявителя по форме, утвержденной Министерством экономики; копия постановления о наложении административного взыскания в отношении заявителя (в слу-

чае обращения за освобождением от административного взыскания) и копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении (в случае обжалования или опротестования такого постановления).

Ходатайство и документы подаются заявителем в Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальную академию наук Беларуси, республиканский орган государственного управления, иную государственную организацию, подчиненную Правительству Республики Беларусь, в подчинении (ведении, составе, системе) которых он находится, а заявителем, не находящимся в подчинении (ведении, составе, системе) этих органов, организаций, в том числе индивидуальным предпринимателем, – в облисполком (Минский горисполком) по месту его государственной регистрации.

Ходатайство может быть подано в течение одного года со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания.

Государственный орган в течение трех рабочих дней после поступления ходатайства и документов запрашивает в зависимости от вида административного взыскания сведения: о полной уплате налогов, сборов (пошлин), в связи с неуплатой, несвоевременной или неполной уплатой которых наложено административное взыскание, и о состоянии иных расчетов заявителя с бюджетом (запрашиваются в налоговом органе по месту постановки заявителя на учет и (или) в таможенном органе, в регионе деятельности которого находится или проживает заявитель); о задолженности по обязательным страховым взносам, взносам на профессиональное пенсионное страхование и иным платежам в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь (запрашиваются в органе Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты по месту постановки заявителя на учет); о задолженности по бюджетным займам и бюджетным ссудам, полученным из республиканского или местного бюджета (запрашиваются соответственно в территориальном органе Министерства финансов или в местном финансовом органе); о размере уплаченного (взысканного) административного взыскания (запрашиваются в органе принудительного исполнения).

Предоставление необходимых сведений на основании запроса осуществляется в течение трех рабочих дней после получения такого запроса.

Государственный орган не позднее двух рабочих дней после получения запрашиваемых сведений уведомляет исполняющие постановление государственный орган, организацию о необходимости приостановления

исполнения. Оно приостанавливается со дня поступления указанного уведомления на время рассмотрения ходатайства. При этом течение срока давности предъявления исполнительных документов к исполнению прерывается, а действие отсрочки, рассрочки исполнения постановления о наложении административного взыскания приостанавливается;

Государственный орган также после получения запрашиваемых сведений не позднее пяти рабочих дней представляет в Межведомственную комиссию по освобождению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий и уплаты пеней (далее по тексту о ходатайстве об освобождении от административного взыскания – комиссия) через Министерство по налогам и сборам: заключение о целесообразности (нецелесообразности) полного или частичного освобождения заявителя от административного взыскания по форме, утверждаемой Министерством по налогам и сборам; иные документы и сведения. При необходимости государственный орган может запросить у заявителя, других государственных органов, иных организаций дополнительную информацию, необходимую для принятия комиссией соответствующего решения.

Комиссия в месячный срок со дня получения всех необходимых документов принимает решение о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Она вправе отложить рассмотрение ходатайства до очередного своего заседания с направлением заявителю рекомендаций для выполнения.

В течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола заседания комиссия письменно уведомляет о принятом решении заявителя, государственный орган, а также государственные органы, организации, вынесшие и исполняющие постановление. В случае полного или частичного отказа комиссии удовлетворить ходатайство административное взыскание подлежит исполнению. При полном или частичном освобождении от административного взыскания заявитель обязан в течение года после принятия комиссией решения проинформировать государственный орган о результатах, которых он фактически достиг.

6.2. Исполнение отдельных видов административных взысканий

Обязанность *исполнения постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью* в соответствии со ст. 19.1 ПИКоАП возлагается на должностное лицо органа, выдавшего специальное разрешение (лицензию). Перечень государственных органов,

уполномоченных выдавать специальное разрешение (лицензию) на осуществление различных видов деятельности, дан в прил. 1 к Положению о лицензировании отдельных видов деятельности, которое утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности». Исполнение постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью производится путем изъятия должностными лицами указанных в данном перечне государственных органов и организаций лицензий.

Срок, на который производится лишение права заниматься определенной деятельностью, в соответствии со ст. 19.3 ПИКоАП исчисляется с момента вступления в законную силу постановления об этом, а не с момента фактического изъятия уполномоченным должностным лицом специального разрешения (лицензии).

Действие постановления о лишении права заниматься определенным видом деятельности, вынесенного в отношении юридического лица, распространяется также на обособленные подразделения такого юридического лица, в том числе филиалы.

Органы внутренних дел исполняют постановления о *лишении права заниматься следующей деятельностью*:

- связанной с трудоустройством за пределами Республики Беларусь, сбором и распространением (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства;
- связанной со служебным и гражданским оружием и боеприпасами к нему, коллекционированием и экспонированием оружия и боеприпасов;
- охранной;
- связанной с управлением транспортными средствами.

Особый порядок исполнения предусмотрен для постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами (ст. 19.1–19.2 ПИКоАП). Его исполнение возложено на уполномоченных лиц органов внутренних дел – на сотрудников районных (межрайонных) регистрационно-экзаменационных отделов Государственной автомобильной инспекции территориальных органов внутренних дел – путем недопуска лица, в отношении которого вступило в силу постановление о данном административном взыскании, к сдаче экзамена на получение удостоверения, дающего право управления транспортным средством любой категории.

Копия постановления о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, направляется в органы, уполномоченные выдавать водительское удостоверение.

Исполнение постановления об административном аресте возложено на органы внутренних дел (ст. 18.1 ПИКоАП). Одна из основных задач ОВД в соответствии со ст. 2 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» – организация исполнения и отбывания административных взысканий.

В соответствии со ст. 24 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» органам внутренних дел в целях выполнения возложенных на них задач в пределах компетенции предоставлено право задерживать лиц, подвергнутых административному аресту, и помещать их в предназначенные для содержания помещения подразделений органов внутренних дел. Такими подразделениями являются *центры изоляции правонарушителей органов внутренних дел* (ЦИП ОВД) и *изоляторы временного содержания территориальных органов внутренних дел* (ИВС ОВД).

Статус ЦИП ОВД определяется положениями о них, разработанными в соответствии с Типовым положением о центре изоляции правонарушителей органа внутренних дел, утвержденном приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 26 августа 2013 г. № 393.

Являясь структурным подразделением территориального ОВД, входящим в состав милиции общественной безопасности, ЦИП предназначен для содержания административно арестованных и лиц, задержанных за совершение административных правонарушений, за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста или депортации, а также лиц, задержанных за совершение в состоянии алкогольного опьянения административных правонарушений (после их вытрезвления), за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста.

Основными задачами ЦИП являются исполнение административного взыскания в виде административного ареста и содержание административно задержанных.

Административно арестованные и лица, задержанные за совершение административных правонарушений, за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста или депортации, а также лица, в отношении которых применено административное задержание за совершение в состоянии алкогольного опьянения административных правонарушений, за которые может быть наложено административное взыскание в виде административного ареста (после их вытрезвления), при отсутствии в структуре территориального органа внутренних дел ЦИП ОВД или возможности содержания указанных лиц в нем могут содержаться в соответствии со ст. 6 Закона «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» в отдельных помещениях ИВС ОВД.

Отбывание административного ареста производится по правилам, установленным ПИКоАП, а также по Правилам внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста, утвержденных постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 20 октября 2015 г. № 313.

Этими правилами установлен порядок:

- приема и размещения административно арестованных;
- проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей административно арестованных и обыска помещений, в которых они размещаются;
- изъятия у административно арестованных предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию;
- материально-бытового обеспечения административно арестованных;
- приема, получения, отправления и досмотра посылок, бандеролей и мелких пакетов, а также приема, получения и досмотра передач;
- получения, отправления и цензуры писем и телеграмм;
- осуществления административно арестованными телефонных разговоров;
- направления административно арестованными ходатайств, предложений, заявлений и жалоб;
- отправления административно арестованными религиозных культов, ритуалов и обрядов;
- организации труда административно арестованных;
- оказания медицинской помощи и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия;
- проведения ежедневных прогулок административно арестованных;
- проведения свиданий административно арестованных с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи;
- осуществления административно арестованными гражданско-правовых сделок;
- личного приема административно арестованных руководителем места отбывания административного ареста и уполномоченными им лицами;
- предоставления административно арестованным краткосрочного выезда за пределы места отбывания административного ареста.

Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста приводится в исполнение немедленно в соответствии со ст. 11.12 (вступление в законную силу постановления по делу об административном правонарушении) ПИКоАП.

Отсрочить исполнение административного ареста на срок до одного месяца, а также *рассрочить исполнение административного ареста* до двух месяцев при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, могут суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе, о чем выносится постановление, в котором указываются сроки и порядок отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания. Постановление объявляется лицу, подвергнутому административному взысканию, и направляется органу, исполняющему постановление о наложении административного взыскания (ст. 14.7 ПИКоАП).

Основанием для содержания в месте отбывания административного ареста является постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста, вынесенное судьей либо уполномоченным должностным лицом органа внутренних дел.

Прием административно арестованных производится круглосуточно начальником либо дежурным или помощником дежурного места отбывания административного ареста. При приеме административно арестованных начальник места отбывания административного ареста или дежурный удостоверяется в наличии документов, дающих основание для их содержания, проводит опрос административно арестованных и сверяет их ответы со сведениями, указанными в документах.

Орган внутренних дел, вынесший постановление о наложении административного взыскания за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 9.27 (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы) КоАП, для решения вопроса о трудоустройстве административно арестованного при его помещении в место отбывания административного ареста представляет:

- документ, удостоверяющий личность административно арестованного;
- информацию о сумме средств на содержание ребенка, подлежащих взысканию ежемесячно, номере текущего счета по учету бюджетных средств, а также о последующих изменениях названной суммы;
- копию заключения врачебно-консультационной комиссии, выданного государственной организацией здравоохранения, о наличии ограничений по состоянию здоровья к работе с указанием противопоставленных факторов производственной среды (если административно

арестованный прошел в установленном законодательством порядке медицинский осмотр).

В места отбывания административного ареста не принимаются: лица, в отношении которых документы, являющиеся основанием для содержания, оформлены с нарушениями требований ПИКоАП, а также Правил внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста; находящиеся в состоянии алкогольного опьянения (за исключением лиц, имеющих концентрацию абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе менее 1 ‰) либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ; лица, нуждающиеся по заключению медицинского работника места отбывания административного ареста или государственной организации здравоохранения в оказании медицинской помощи в стационарных условиях.

Административно арестованные, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, принимаются в места отбывания административного ареста только при наличии возможности обеспечить их содержание отдельно от других административно арестованных.

Не допускается содержание в местах отбывания административного ареста лиц с признаками острого психического расстройства (заболевания), инфекционного и других заболеваний, требующих оказания скорой медицинской помощи.

Административно арестованных, принятых в места отбывания административного ареста, знакомят с их правами и обязанностями, режимом содержания, порядком подачи ходатайств, предложений, заявлений и жалоб. В местах отбывания административного ареста на видном месте размещается стенд с информацией об основных правах и обязанностях административно арестованных.

Денежные средства, в том числе в иностранной валюте, ценные бумаги и вещи, находящиеся при административно арестованном, сдаются на хранение начальнику места отбывания административного ареста или дежурному и хранятся в специально оборудованном металлическом ящике (сейфе), а личные вещи – в камере хранения места отбывания административного ареста.

До размещения по камерам административно арестованные, поступившие в место отбывания административного ареста, подвергаются личному обыску, а находящиеся при них вещи – досмотру. При необходимости административно арестованные в установленном порядке фотографируются, а также дактилоскопируются.

Личный обыск административно арестованных может быть полным и неполным.

Административно арестованные подвергаются полному личному обыску:

- при поступлении в места отбывания административного ареста;
- перед отправкой за пределы мест отбывания административного ареста и при возвращении в места отбывания административного ареста;
- при освобождении из мест отбывания административного ареста;
- при водворении в карцер или одиночную камеру и освобождении из карцера или одиночной камеры;
- в других необходимых случаях по указанию начальника места отбывания административного ареста или дежурного.

Неполный личный обыск административно арестованных производится при выводе их из камеры (карцера) и возвращении в камеру (карцер) в пределах места отбывания административного ареста. При неполном личном обыске тщательно осматривается и прощупывается одежда и обувь обыскиваемого (без его раздевания).

Не допускается проведение личного обыска административно арестованного способами, унижающими человеческое достоинство.

Досмотр вещей административно арестованных производится в их присутствии при поступлении в места отбывания административного ареста, перед отправкой за пределы мест отбывания административного ареста и при возвращении оттуда, при переводе в другую камеру (карцер).

Административно арестованные, принятые в места отбывания административного ареста, *содержатся* в закрытых на замки камерах под постоянным надзором и охраной. Изолированно размещаются мужчины, женщины, а также лица, отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость. Размещение больных, не нуждающихся в лечении в стационарных условиях, производится по указанию медицинского работника места отбывания административного ареста или медицинского работника государственной организации здравоохранения. Курящие по возможности размещаются отдельно от некурящих. Отдельно от других административно арестованных по решению начальника места отбывания административного ареста или дежурного размещаются административно арестованные, жизни и (или) здоровью которых угрожает опасность со стороны других административно арестованных.

Норма площади на одного человека устанавливается, как правило, не менее 4 м².

Обыск помещений, в которых размещаются административно арестованные (камеры, карцеры), осуществляется в ходе приема-сдачи

дежурства дежурными нарядами и в других необходимых случаях по указанию начальника места отбывания административного ареста или дежурного. Обыск камер, карцеров состоит в тщательной проверке исправности двери, запирающих устройств, оконных решеток, целостности расположенных в камере, карцере решеток, закрывающих вентиляционные и иные проемы (ниши), стен, полов, потолков, столов, скамеек, кроватей (их крепления) и иной мебели, крепления умывальников, радиаторов отопления, канализационных и водопроводных труб, а также в поиске запрещенных предметов, которые могут находиться в указанных местах и постельных принадлежностях.

В необходимых случаях до и после вывода административно арестованных на прогулку *осматриваются место проведения прогулки и маршруты их движения* на предмет записок, запрещенных предметов, надписей, знаков и др.

При исполнении административного взыскания *административно арестованным гарантируются права и свободы* граждан Республики Беларусь с ограничениями, установленными ПИКоАП. Административно арестованные иностранные граждане или лица без гражданства исполняют обязанности и пользуются правами наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не установлено ПИКоАП, а также международными договорами Республики Беларусь.

Административно арестованные в соответствии со ст. 18.5 ПИКоАП имеют *права*:

- на получение информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания административного взыскания;
- вежливое обращение со стороны сотрудников места отбывания административного ареста;
- обращение с предложениями, заявлениями и жалобами в администрацию места отбывания административного ареста, суд, прокуратуру, другие государственные органы, органы местного управления и самоуправления, общественные объединения по защите прав и свобод человека на родном языке или на языке, которым они владеют. В необходимых случаях они могут пользоваться услугами переводчика, а также получать ответы на предложения, заявления и жалобы на родном языке или на языке, которым они владеют;
- охрану здоровья и медицинскую помощь;
- пенсионное обеспечение в соответствии с пенсионным законодательством;
- пользование услугами адвоката или иных лиц, имеющих право на оказание юридической помощи.

Административно арестованные иностранные граждане имеют право в установленном порядке поддерживать связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств в Республике Беларусь, а граждане государств, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Республике Беларусь, – с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами и международными организациями, занимающимися защитой указанных лиц.

Административно арестованным предоставляется для индивидуального пользования спальное место и место для хранения средств личной гигиены, выдаются бесплатно во временное пользование на период содержания на время приема пищи по нормам обеспечения административно арестованных постельные принадлежности и постельное белье, средства личной гигиены, посуда и столовые приборы (миска, кружка, ложка). Ежедневно, а также по потребности в камеры (карцеры) выдается охлажденная кипяченая вода для питья. Бритвенные принадлежности административно арестованные получают по их просьбе в установленное время не реже двух раз в неделю под контролем сотрудников мест отбывания административного ареста.

Расходы на содержание административно арестованных производятся за счет средств республиканского бюджета. *Расходы на питание административно арестованных* возмещаются ими в порядке, установленном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 октября 2009 г. № 1383 «О некоторых вопросах возмещения расходов на питание административно арестованных». Размер возмещения расходов на питание административно арестованного составляет 50 % базовой величины за каждые сутки его пребывания в ЦИП ОВД или ИВС ОВД. Расходы возмещаются административно арестованными в добровольном порядке при получении счета при его освобождении либо не позднее одного месяца со дня освобождения.

Административно арестованные должны выполнять *обязанности*, установленные законодательством об исполнении административных взысканий, в отношении порядка и условий отбывания наказания, законные требования администрации места отбывания административного ареста.

Администрация места отбывания административного ареста вправе *привлекать административно арестованных к работам по санитарной уборке помещений без оплаты*.

Административно арестованные привлекаются к труду с их согласия, кроме совершивших административное правонарушение, указан-

ное в ст. 9.27 (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы) КоАП, которые должны обязательно трудиться.

Административно арестованные за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 10 ст. 13.6 (неуплата или неполная уплата суммы налога, сбора (пошлины), таможенного платежа) КоАП, обязательно *привлекаются к выполнению общественно полезных работ*. Под общественно полезной работой понимается работа без оплаты, для выполнения которой не требуется наличие определенных профессиональных знаний и навыков, квалификации, имеющая социально полезную значимость для административно-территориальной единицы. Перечень объектов и виды общественно полезных работ утверждаются решениями местных исполнительных и распорядительных органов. Порядок привлечения административно арестованных к выполнению таких работ определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 2015 г. № 771. Привлечение к выполнению общественно полезных работ лиц, отбывающих административное взыскание в виде административного ареста, осуществляется на основании заявок организаций республиканской или коммунальной формы собственности, которым принадлежат объекты, включенные в перечни объектов и видов общественно полезных работ для административно арестованных, утвержденные решениями местных исполнительных и распорядительных органов. Заявки представляются организациями в территориальные органы внутренних дел, имеющие в структуре ЦИП либо ИВС, не позднее чем за сутки до начала выполнения общественно полезных работ.

Ежедневная продолжительность привлечения административно арестованных к выполнению общественно полезных работ не должна превышать 8 часов, а недельная продолжительность – 40 часов. Административно арестованным в течение времени выполнения общественно полезных работ предоставляется перерыв для отдыха и питания продолжительностью не менее 20 минут и не более одного часа. Время перерыва для отдыха и питания не включается в продолжительность выполнения общественно полезных работ.

На организацию возлагается обязанность: по доставке административно арестованных из места отбывания административного ареста к месту выполнения общественно полезных работ и обратно; по обеспечению инструментами, приспособлениями, оборудованием и (при необходимости) специальной одеждой, обувью и другими средствами индивидуальной защиты, непосредственно обеспечивающими безопасность

труда; по контролю за соблюдением административно арестованными трудовой дисциплины и техники безопасности, за качеством выполнения ими работ.

За невыполнение установленных обязанностей, в том числе по соблюдению трудовой дисциплины или требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, а также за отказ от выполнения таких работ либо самовольное оставление места их выполнения к административно арестованным могут применяться следующие *виды дисциплинарных взысканий*: выговор, внеочередное дежурство по уборке помещений и территории места отбывания административного ареста, водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток.

Дисциплинарное взыскание может быть наложено не позднее одних суток со дня обнаружения факта невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных. До наложения дисциплинарного взыскания у административно арестованного берется письменное объяснение, о чем составляется протокол. В случае его отказа от дачи объяснения в протоколе делается соответствующая запись.

Дисциплинарные взыскания на административно арестованного налагаются руководителем администрации места отбывания административного ареста либо лицом, исполняющим его обязанности. За один факт невыполнения установленных обязанностей либо нарушения прав других административно арестованных на административно арестованного может быть наложено не более одного дисциплинарного взыскания.

Административно арестованные имеют право обжаловать дисциплинарное взыскание вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает исполнения дисциплинарного взыскания.

Внеочередное дежурство налагается в письменной форме.

Водворение в карцер или одиночную камеру осуществляется на основании постановления руководителя администрации места отбывания административного ареста либо лица, исполняющего его обязанности, и заключения медицинского работника о возможности нахождения административно арестованного в карцере или одиночной камере.

Административно арестованные могут быть водворены в карцер или одиночную камеру:

- за ограничение в правах и действиях, унижение и оскорбление других административно арестованных;
- неповиновение законным требованиям сотрудников места отбывания административного ареста либо оскорбление их;

- неоднократное нарушение условий строгой изоляции;
- хранение, использование предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию;

- участие в азартных играх;

– систематическое невыполнение без уважительных причин обязанностей по соблюдению трудовой дисциплины или требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, если к административно арестованному за такие деяния ранее применялись иные виды дисциплинарных взысканий, указанные в ст. 18.10 (выговор, внеочередное дежурство по уборке помещений и территории места отбывания административного ареста, водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте на срок до пяти суток) ПИКоАП;

– однократное грубое нарушение требований безопасности при выполнении общественно полезных работ, повлекшее увечье иных лиц или причинение ущерба организации, в которой осуществляется выполнение таких работ;

– нахождение при выполнении общественно полезных работ в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

– оставление места выполнения общественно полезных работ более чем на один час в течение установленного времени их выполнения без уважительной причины;

– отказ от выполнения общественно полезных работ без уважительной причины.

Содержание административно арестованных в карцере одиночное.

В карцере и одиночной камере административно арестованные обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. В период содержания в карцере или одиночной камере административно арестованным запрещается иметь при себе письменные принадлежности, литературу, газеты и журналы, просматривать телепередачи, прослушивать радиопередачи. Административно арестованные, содержащиеся в карцере или одиночной камере, пользуются ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Руководитель администрации места отбывания административного ареста либо лицо, исполняющее его обязанности, имеют право сократить срок содержания в карцере или одиночной камере либо досрочно освободить административно арестованного из карцера или одиночной камеры.

Административно арестованные освобождаются из учреждения, в котором исполнялось административное взыскание: по истечении срока административного ареста, при направлении на стационарное лечение в организацию здравоохранения (до выздоровления), в связи с отменой постановления об административном аресте.

Исполненное постановление об административном аресте направляется судье, вынесшему постановление о наложении данного административного взыскания.

Исполнение постановления о депортации, вынесшего компетентным органом, возлагается на него, а постановления о депортации, вынесенного судьей, – органом внутренних дел Республики Беларусь исходя из минимального периода времени, необходимого для выезда иностранца из Республики Беларусь.

Порядок депортации иностранцев определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2007 г. № 333 «Об утверждении Положения о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства».

Постановление о депортации обращается к исполнению компетентным органом немедленно с даты его вынесения.

В соответствии с постановлением о депортации *иностранец может быть депортирован в государство:*

- гражданской принадлежности;
- обычного места жительства;
- с территории которого он прибыл в Республику Беларусь;
- изъявившее желание его принять;
- ходатайствующее о его выдаче;
- с которым Республика Беларусь заключила соглашение о реадмиссии.

Срок запрета въезда в Республику Беларусь (от 6 месяцев до 5 лет) устанавливается с учетом обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о депортации, а также с учетом иных сведений, характеризующих личность иностранца и связанных с его пребыванием в Республике Беларусь.

В случае депортации иностранца, включенного в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен, ему может быть установлен имеющийся срок запрета въезда в Республику Беларусь, если он превышает шесть месяцев. Компетентный орган, исполняющий постановление о депортации, предупреждает иностранца об уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы и нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь, о чем в постановлении о депортации производится запись.

При обращении иностранца, в отношении которого вынесено постановление о депортации, с заявлением, содержащим ходатайство о предоставлении ему права добровольно и за счет своих средств покинуть пределы Республики Беларусь, компетентным органом принимается решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке или об отказе иностранцу в добровольном выезде.

При отсутствии оснований полагать, что иностранец может уклониться от исполнения постановления о депортации, по результатам рассмотрения его заявления выносится *решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке*. Данное решение выносится в форме постановления, в котором указывается срок выезда иностранца из Республики Беларусь. Такой срок не должен превышать 30 суток с даты вынесения постановления о депортации.

Иностранец, которому предоставлено право добровольно и за счет своих средств покинуть пределы Республики Беларусь, самостоятельно определяет государство, в которое он обязан выехать, и способ выезда из Республики Беларусь. После оформления документов, приобретения проездных билетов, необходимых для выезда из Республики Беларусь, либо определения порядка выезда из Республики Беларусь иностранец за трое суток до даты выезда обязан проинформировать об этом компетентный орган, принявший решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке. Если иностранец не проинформирует о дате и порядке выезда из Республики Беларусь, ему в дальнейшем в связи с этим обстоятельством может быть отказано в разовом въезде в Республику Беларусь или сокращении срока запрета въезда в Республику Беларусь. О факте неинформирования о дате и порядке выезда иностранца из Республики Беларусь компетентным органом делается запись в постановлении о депортации.

Если принятие решения об исполнении депортации в добровольном порядке влечет необходимость отмены мер по административному задержанию иностранца, эти меры должны быть указаны компетентным органом в *решении об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке с санкции прокурора*. Иностранец, в отношении которого вынесено постановление об исполнении депортации в добровольном порядке, обязан выехать из Республики Беларусь в течение срока, установленного в данном постановлении. Компетентный орган, принявший решение об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке, принимает меры по установлению факта выезда иностранца из Республики Беларусь.

При установлении оснований полагать, что иностранец может уклониться от исполнения постановления о депортации, по результатам рас-

смотрения его заявления принимается *решение об отказе иностранцу в добровольном выезде*, которое оформляется компетентным органом в виде заключения. Если к иностранцу, которому отказано в добровольном выезде, не было применено административное задержание, в целях обеспечения исполнения постановления о депортации он может быть задержан на основании протокола административного задержания с санкции прокурора на срок, необходимый для исполнения данного постановления.

При уклонении иностранца от добровольного выезда из Республики Беларусь в срок, установленный в постановлении об исполнении постановления о депортации в добровольном порядке, компетентный орган на основании протокола административного задержания с санкции прокурора принимает меры по его задержанию на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации. Иностранцы, задержанные в целях обеспечения исполнения постановления о депортации, содержатся в местах, определенных компетентными органами.

Депортация в соответствии с ч. 1 ст. 20.4 ПИКоАП приостанавливается:

- в случае обращения иностранного гражданина или лица без гражданства с ходатайством о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища в Республике Беларусь – на срок до принятия решения по такому ходатайству и истечения установленного законодательством срока для обжалования принятого по такому ходатайству решения либо до вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы;

- если в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства осуществляется идентификация жертв торговли людьми при наличии мотивированного ходатайства органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или органа, ведущего уголовный процесс, – до прекращения такой идентификации;

- если иностранный гражданин или лицо без гражданства являются жертвами торговли людьми, а равно свидетелями по уголовному делу о торговле людьми или преступлению, связанному с торговлей людьми, либо оказывают помощь органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, при наличии мотивированного ходатайства такого органа или органа, ведущего уголовный процесс, – до принятия решения (вынесения приговора) по уголовному делу в отношении лиц, виновных в торговле людьми или совершении преступления, связанного с торговлей людьми;

- если иностранный гражданин или лицо без гражданства являются подозреваемыми или обвиняемыми по уголовному делу – до прекра-

щения уголовного преследования или постановления оправдательного приговора либо осуждения к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Кроме того, при наличии обстоятельств, вследствие которых немедленное исполнение постановления о депортации невозможно, либо иных обстоятельств, препятствующих исполнению депортации, компетентный орган, судья, вынесший постановление о депортации, могут отсрочить исполнение постановления о депортации до шести месяцев согласно ст. 14.7 (отсрочка, рассрочка исполнения постановления о наложении административного взыскания) ПИКоАП. Депортация по истечении срока, на который она приостановлена, возобновляется.

Депортация прекращается при наличии оснований, установленных в ст. 13.4 (прекращение исполнения постановления о наложении административного взыскания) ПИКоАП (см. параграф 6.1).

Решение компетентного органа о приостановлении, возобновлении или прекращении депортации принимается в виде постановления. Если приостановление, возобновление или прекращение депортации влечет необходимость отмены или принятия мер по задержанию иностранца, эти действия осуществляются компетентным органом с санкции прокурора.

Компетентный орган, исполняющий постановление о депортации иностранца, принимает *меры по организации его выезда*, в том числе при необходимости направляет в Министерство иностранных дел Республики Беларусь ходатайство об оказании по дипломатическим каналам содействия в оформлении дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями соответствующих государств виз для транзита. В случае отсутствия у депортируемого иностранца паспорта или иного документа, его заменяющего, предназначенного для выезда за границу и выданного соответствующим органом государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства иностранца или международной организацией, компетентный орган, исполняющий постановление о депортации, направляет ходатайство в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для оказания по дипломатическим каналам содействия в получении депортируемым иностранцем в возможно короткие сроки такого документа для выезда за границу. При наличии договоренности с дипломатическим представительством или консульским учреждением государства гражданской принадлежности или обычного места жительства депортируемого иностранца допускается направление такого ходатайства непосредственно в данные дипломатические представительства или консульские учреждения. При

депортации иностранца, который является гражданином государства, с которым Республикой Беларусь установлен визовый порядок въезда и выезда, депортируемому иностранцу в органе внутренних дел оформляется виза на выезд из Республики Беларусь на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

Сотрудники компетентного органа, исполняющего постановление о депортации, конвоируют депортируемого иностранца, в отношении которого приняты меры по задержанию, до Государственной границы Республики Беларусь и прекращают его конвоирование после ее пересечения иностранцем, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь либо постановлением о депортации. В постановлении о депортации проставляется отметка о выезде депортируемого иностранца за пределы Республики Беларусь или производится запись должностного лица данного компетентного органа об исполнении постановления о депортации, месте и времени пересечения иностранцем Государственной границы Республики Беларусь.

По согласованию с уполномоченными органами государства, в которое депортируется иностранец, или в соответствии с международными договорами Республики Беларусь может происходить передача депортированных иностранцев в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь (за исключением белорусско-российского участка) при обязательном участии представителей органов пограничной службы Республики Беларусь и уполномоченного органа государства, в которое депортируется иностранец, с необходимым составлением документа о передаче данного иностранца.

В документе для выезда за границу депортируемого в принудительном порядке лица отметка о депортации проставляется после определения компетентным органом даты исполнения депортации, а при исполнении депортации в добровольном порядке – после ознакомления иностранца с постановлением об исполнении депортации в добровольном порядке. В отметке о депортации подчеркивается слово «ДЕПОРТАЦИЯ» и расписывается начальник (лицо, исполняющее его обязанности) подразделения по гражданству и миграции органа внутренних дел Республики Беларусь, или уполномоченное должностное лицо органа пограничной службы Республики Беларусь, или начальник (его заместитель) органа государственной безопасности Республики Беларусь, принявших решение о депортации иностранца. Срок запрета въезда в Республику Беларусь в данной отметке проставляется в соответствии с постановлением о депортации с учетом установленного срока добровольного выезда иностранца из Республики Беларусь или даты исполнения депортации в принудительном порядке.

Депортация иностранца в соответствии с законодательством влечет за собой сокращение срока его временного пребывания в Республике Беларусь, аннулирование разрешения на временное или постоянное проживание в Республике Беларусь. Копия постановления о депортации в отношении иностранца, имеющего разрешение на временное или постоянное проживание в Республике Беларусь, направляется компетентным органом, исполняющим данное постановление, в течение трех суток с даты вынесения постановления в орган внутренних дел Республики Беларусь, который выдал это разрешение.

Иностранец, в отношении которого исполнено постановление о депортации, включается в установленном порядке в Список лиц, въезд которых в Республику Беларусь запрещен или нежелателен.

Окончательный *расчет расходов, связанных с депортацией*, ведут компетентные органы, исполняющие постановление о депортации. В смету таких затрат включаются расходы: на приобретение проездных билетов, получение документов для выезда из Республики Беларусь иностранца и следующих с ним несовершеннолетних иностранцев в возрасте до 16 лет, а также лиц, сопровождающих их в целях исполнения постановления о депортации; на содержание иностранца в местах, определенных компетентными органами; на оплату услуг связи, услуг переводчика; на оказание медицинских услуг; на использование транспорта для перевозки.

Расходы, связанные с депортацией иностранца в принудительном порядке, производятся за счет иностранца или ходатайствовавшего лица, которым в течение трех дней после определения даты исполнения постановления о депортации компетентный орган вручает либо направляет заказным письмом уведомление об оплате таких расходов и их предварительный расчет. Депортируемый иностранец или ходатайствовавшее лицо в течение 10 дней с даты вручения (направления) уведомления обязаны оплатить расходы, связанные с депортацией. Иностранец в целях их оплаты по согласованию с руководителем компетентного органа или его заместителем вправе за свой счет обратиться в дипломатическое представительство или консульское учреждение государства гражданской принадлежности, общину (землячество), международную организацию или ее представительство, к родственникам и иным лицам.

При отказе иностранца или ходатайствовавшего лица *оплатить расходы, связанные с депортацией, либо непоступлении* в компетентный орган *денежных средств на депортацию* иностранца в срок, ликвидации ходатайствовавшего юридического лица, смерти ходатайствовавшего физического лица депортация осуществляется за счет средств,

изъятых у иностранца при административном задержании, и (или) за счет средств республиканского бюджета. В случае депортации иностранца за счет средств республиканского бюджета расходы, связанные с ней, могут быть взысканы с ходатайствовавшего лица в судебном порядке после исполнения депортации.

Оплата расходов, связанных с депортацией, производится иностранцем в иностранной валюте или национальной валюте Республики Беларусь, ходатайствовавшим лицом – в национальной валюте Республики Беларусь, взыскание таких расходов с ходатайствовавшего лица – в национальной валюте Республики Беларусь.

Органами внутренних дел приводится в *исполнение* также *постановление об административном запрете на посещение физкультурно-спортивных сооружений*. Исполнение такого постановления осуществляется путем недопущения лиц, подвергнутых этому административному взысканию, на территорию физкультурно-спортивных сооружений либо путем выдворения их за пределы указанной территории во время проведения спортивно-массового мероприятия, спортивного соревнования.

Срок административного запрета на посещение физкультурно-спортивных сооружений исчисляется с момента вступления в законную силу постановления об административном запрете на посещение физкультурно-спортивных сооружений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Понятие, задачи и принципы административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел	5
1.1. Понятие, задачи, принципы и формы административной юрисдикции	5
1.2. Субъекты административной юрисдикции	18
1.3. Административно-юрисдикционные полномочия органов внутренних дел	22
Глава 2. Процесс доказывания по делам об административных правонарушениях. Меры обеспечения административного процесса	30
2.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении. Понятие и виды доказательств	31
2.2. Собираение, проверка, оценка доказательств. Обжалование действий и решений	46
2.3. Понятие и виды мер обеспечения административного процесса	55
Глава 3. Полномочия органов внутренних дел на стадиях начала административного процесса и подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению	85
3.1. Начало административного процесса. Обстоятельства, исключаящие административный процесс	85
3.2. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению	94
Глава 4. Полномочия органов внутренних дел по рассмотрению дел об административных правонарушениях	110
4.1. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении	110
4.2. Постановление по делу об административном правонарушении. Виды постановлений	118
Глава 5. Полномочия органов внутренних дел на стадии обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении	127
5.1. Порядок обжалования (опротестования) постановления по делу об административном правонарушении	127
5.2. Рассмотрение жалобы и протеста на постановление по делу об административном правонарушении	132
5.3. Пересмотр постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу	135
Глава 6. Полномочия органов внутренних дел по исполнению административных взысканий	139
6.1. Порядок исполнения административных взысканий	139
6.2. Исполнение отдельных видов административных взысканий	148

Учебное издание

ДОБРИЯН Сергей Васильевич,
ГВОЗДЕВ Дмитрий Владимирович,
ЕГОРОВ Дмитрий Анатольевич и др.

**АДМИНИСТРАТИВНО-
ЮРИСДИКЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебник

Редактор *О.Г. Миронович*
Технический редактор *А.В. Мозалевская*
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 27.08.2020. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 9,76. Уч.-изд. л. 9,68
Тираж 300 экз. Заказ 226.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск