

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»**

Кафедра философии и идеологической работы

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник кафедры философии
и идеологической работы
полковник милиции**

С.В.Масленченко

31.08.2021

Регистрационный № /2.11

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

учебной дисциплины

«Философия»

для специальностей:

1-24 01 02 Правоведение;

1 -24 01 03 Экономическое право;

1-26 01 02 Государственное управление и право;

1-99 02 01 Судебные криминалистические экспертизы

для дневной формы получения высшего образования

Минск 2021

АВТОР:

Л.Е.Лойко, доцент кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТ:

М.Ю.Узгорек, доцент кафедры философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат философских наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и идеологической работы учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (протокол № 1 от 31.08.2021).

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	7
Методика проведения лекционных занятий.....	7
Методика проведения семинарских занятий.....	13
3. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМИРУЕМЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ.....	22
4. ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ (ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ) ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	27
5. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	32
6. МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ.....	36
7. ПРИЛОЖЕНИЕ 1	41

1. Общая характеристика учебной дисциплины.

На изучение учебной дисциплины «Философия (включая учебные дисциплины «Философия» и «Основы психологии и педагогики»))» в соответствии с учебным планом предусмотрено 144 часа, в том числе по учебной дисциплине «Философия»: общее количество часов – 80, количество аудиторных часов – 42, из которых 22 часов – лекции, 20 часов – семинарские занятия.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине: экзамен в 1 семестре, количество зачетных единиц – 4.

Методика преподавания учебной дисциплины «Философия» определяется, *во-первых, ее спецификой:*

является социально-гуманитарной учебной дисциплиной, формирующей у обучающихся основы научного мировоззрения, базирующегося на общенаучной картине мира;

в отличие от специальных учебных дисциплин и дисциплин специализации, не носит ярко выраженный прикладной характер и ориентирована, прежде всего, на творческое применение полученных знаний о структуре мира и философских методах в профессиональной деятельности;

играет ведущую роль в формировании социально-личностных компетенций: в процессе изучения философии обучающийся формируется как личность, способная осуществлять ценностный выбор, формулировать и аргументировать жизненные и профессиональные ориентиры;

во-вторых, личностными особенностями обучающихся:

недостаточным уровнем развития коммуникативных навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности юриста («учим разговаривать, продуктивно общаться и оперировать философскими понятиями»);

необходимостью совершенствования мыслительных операций и усвоения методов познания (анализ, синтез, обобщение, сравнение, дедукция, индукция);

первоначальным негативным отношением обучающихся к трудностям учебной дисциплины, что препятствует развитию необходимого уровня познавательной активности.

Обучающиеся, освоившие дисциплину «Философия», должны показать:

понимание содержания и взаимосвязи объекта и предмета философии, ее роли в истории человеческой культуры;

знание культурно-исторических типов, основных этапов развития, важнейших школ философской мысли;

умение обосновывать свою мировоззренческую и гражданскую позицию, формулировать и отстаивать идеологические приоритеты

социального развития государства, применять полученные теоретические знания и методологические принципы в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Основными задачами изучения учебной дисциплины являются:

формирование у выпускника современной научной картины мира, основанной на интегральном видении его фундаментальных объектов, причинно-следственных и пространственно-временных характеристик, гуманистических идеалов профессиональной деятельности;

овладение навыками логического мышления на основе усвоения категориального аппарата философии, фундаментальных общенаучных понятий и основ юридического дискурса;

формирование способности к рациональной межличностной коммуникации, отражающей идеалы и нормы правовой сферы жизнедеятельности белорусского общества и направленной на создание положительного образа сотрудника органов внутренних дел.

Решение поставленных задач осуществляется в ходе проведения лекционных и семинарских занятий по учебной дисциплине «Философия» с применением и оптимальным сочетанием разнообразных методов преподавания.

Так, например, с необходимыми теоретическими знаниями о содержании и взаимосвязи объекта и предмета философии, ее роли в истории человеческой культуры, а также знаниями о культурно-исторических типах, основных этапах развития, важнейших школах и выдающихся представителях мировой и национальной философской мысли обучающиеся поэтапно знакомятся на лекционных занятиях.

Усвоение категориального аппарата философии, фундаментальных общенаучных понятий и основ юридического дискурса происходит во время устных (письменных) ответов обучающихся и последующего обсуждения учебных вопросов в форме беседы или дискуссии на семинарских занятиях.

Совершенствование мыслительных операций обучающихся осуществляется на семинарских занятиях в процессе выполнения заданий по составлению и заполнению опорных (структурно-логических) схем и сравнительных (классификационных) таблиц под руководством преподавателя, при этом в большей мере эти навыки совершенствуются в ходе самостоятельной работы обучающихся над данными заданиями. Кроме того, данный вид учебной деятельности позволяет развивать интегральное видение современного мира, заключающееся в целостном восприятии его фундаментальных объектов и пространственно-временных характеристик в их причинно-следственной взаимосвязи.

Овладение приемами анализа первоисточников достигается в ходе разбора авторских философских текстов на семинарских занятиях в форме

обсуждения по заранее подготовленным преподавателем вопросам. Данному этапу обязательно предшествует самостоятельное конспектирование авторских философских текстов.

Формирование способности к рациональной межличностной коммуникации, умений обосновывать свою мировоззренческую и гражданскую позицию отрабатывается на семинарских занятиях не только путем привлечения обучающихся к групповым дискуссиям, но и в процессе выступлений обучающихся с докладами или сообщениями.

Формированию указанных знаний, умений и навыков способствует применение наглядных методов обучения, активизирующих визуальные каналы получения информации для лучшего усвоения и закрепления учебного материала. Поэтому в ходе преподавания учебной дисциплины следует использовать технические средства обучения.

Таким образом, в процессе преподавания учебной дисциплины рекомендуется применять следующие *методы обучения*:

вербальные (словесные): рассказ, объяснение, беседа, дискуссия;

визуальные (наглядные): иллюстрация (представление изучаемого материала в сравнительных или классификационных таблицах, метод опорных схем), демонстрация (компьютерная презентация);

практические: выполнение индивидуальных и коллективных (малая группа) заданий;

работа с учебной литературой: цитирование (дословное воспроизведение цитаты из текста), конспектирование (письменное изложение содержания прочитанного), тезирование (краткое изложение основных положений), составление плана, опорной схемы прочитанного.

Как правило, указанные методы применяются в определенной комбинации в зависимости от содержания учебного материала и складывающихся педагогических условий.

2. Основные методы проведения отдельных видов учебных занятий по учебной дисциплине.

Методика проведения лекционных занятий

Лекция (от лат. *lectio* – чтение) – вид учебного занятия, ориентированный на изложение и объяснение научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Структура лекции обычно состоит из трех частей: вводной (вступительной), основной и заключительной.

Рекомендуемая **структура** лекционного занятия выглядит следующим образом:

1. Вводная (вступительная) часть занятия.
2. Основная часть занятия.

3. Заключительная часть занятия.

Во *вводной части занятия* преподаватель активизирует внимание обучающихся путем обозначения темы занятия, ее актуальности и практической значимости, акцентирует внимание обучающихся на формируемых компетенциях, порядке работы, а также междисциплинарных связях;

в *основной* – проводится поэтапное рассмотрение учебных вопросов в соответствии с учебной программой; акцентируется внимание аудитории на основных положениях и выводах; поддерживается обратная связь с обучающимися; используются методические приемы и средства для закрепления полученной учебной информации;

в *заключительной* – подводятся основные итоги занятия, анализируется достижение поставленных целей с использованием рефлексивных методик преподавания.

Основной вид лекции, используемый в преподавании учебной дисциплины «Философия», является *лекция-информация*, предполагающая поэтапное рассмотрение преподавателем вопросов темы в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине.

Преобладающими методами проведения лекционных занятий по учебной дисциплине «Философия» являются ***вербальные (словесные) методы***, такие как рассказ и объяснение, в сочетании с ***визуальными (наглядными) методами***, представленными, иллюстрацией и демонстрацией.

Перечислим основные методы преподавания, рекомендуемые к использованию на лекционных занятиях по учебной дисциплине «Философия»:

по темам №№1-8 («Философия как социокультурный феномен», «Основные этапы развития классической философии», «Основные направления неклассической философии», «Философская мысль Беларуси и России», «Философия бытия», «Философская антропология», «Теория познания и философия науки», «Социальная философия») применяются ***рассказ, объяснение, демонстрация*** (по усмотрению преподавателя) в форме компьютерной презентации;

при рассмотрении отдельных вопросов тем №№ 1, 2 на лекционных занятиях применяется активный метод обучения ***беседа***;

с применением наглядного метода ***представления изучаемого материала в сравнительных или классификационных таблицах*** проводятся лекционные занятия по темам №№ 2, 3, 6, 7;

также с применением визуального метода ***опорных схем*** проводятся лекционные занятия по темам №№ 3, 8.

Рассмотрим подробнее указанные методы преподавания и механизм их использования на учебном занятии применительно к конкретным темам и вопросам учебной дисциплины.

Как отмечено выше, по отдельным темам курса «Философия» в процессе изложения лекционного материала целесообразно применять **активные** словесные методы обучения, предполагающие взаимодействие по схеме «преподаватель – обучающийся – преподаватель», например, *беседу*.

Беседа. Форма проведения занятия посредством диалога между обучающим и обучающимся. Подготовка к беседе заключается в подборе определенной последовательности вопросов. Беседа начинается с постановки вопроса перед всеми обучающимися, в условиях лекционного занятия беседа носит *фронтальный* характер. Затем делается пауза для обдумывания. Вопросы для беседы должны быть краткими, четкими. Не следует ставить двойных, подсказывающих, альтернативных («да» или «нет») или наводящих на ответ вопросов. *Беседа* проводится с целью повышения познавательной активности обучающихся.

Во время лекций беседа она организуется по заранее подготовленным вопросам, затрагивающим отдельные аспекты содержания учебного материала. Например, при изложении вопроса «Философия Нового времени и эпохи Просвещения» (тема 2) рассматривается проблема соотношения понятий «природная доброта человека» и «разумный эгоизм». Примерный перечень формулируемых преподавателем вопросов для проведения беседы:

Как вы думаете, по своей природе человек рожден добрым или злым? И почему?

Может ли эгоизм человека быть разумным? И почему?

Преподаватель резюмирует высказывания обучающихся и обращает внимание на то, что для просветительского понимания человека характерна установка на первоначальную природную доброту человека. В философии Просвещения получила также дальнейшее развитие теория разумного эгоизма.

В процессе лекции по теме «Философия как социокультурный феномен» (тема 1) преподаватель может провести *беседу* на тему «что первично – дух или материя?» Обучающимся предлагается кратко обсудить его, высказать свои мнения. Важно, чтобы обучающиеся аргументировали свое мнение. Преподаватель делает общий вывод о том, что проблема соотношения духа и материи является основным вопросом философии. Разум и материя неразрывны и взаимосвязаны.

В связи с тем, что обучающимся необходимо не только сформировать знания по учебной дисциплине, но и освоить в полном объеме логические

операции анализа и сравнения, одним из востребованных *наглядных методов* проведения лекционных занятий является ***представление изучаемого материала в сравнительных или классификационных таблицах***. Преподавателю необходимо разработать критерии для классификации или сравнения. Целесообразно заранее вписать их в таблицу, оставив место для заполнения. Можно заполнять таблицу совместно с обучающимися. Таблица может быть составлена преподавателем заранее, на занятии она анализируется и комментируется.

Например, при рассмотрении основных этапов развития классической философии учебный материал представляется на лекции в виде сравнительной таблицы:

Эпоха	Бог	Мир Природа	Познание	Человек	Государство
АНТИЧНОСТЬ	Деизм	космоцентризм	рационализм (логос)	калокагатия	приоритет государства над личностью
СРЕДНИЕ ВЕКА	Теоцентризм	Креационизм	приоритет веры над знанием	человек-грешник, теодицея	приоритет церкви над государством
ВОЗРОЖДЕНИЕ	секуляризация	пантеизм	учение о бесконечности познания, интеллектуальная интуиция	антропоцентризм, гуманизм	утопии, маккиавелизм
НОВОЕ ВРЕМЯ	Деизм	учения о субстанциях	методологизм, гносеологизм	механицизм в понимании взаимосвязи души и тела	теория естественного права и общественного договора (консервативный и либеральный варианты)
ПРОСВЕЩЕНИЕ	Деизм	механистический материализм, атоанизм	Сенсуализм	человек-машина	теория естественного права и общественного договора (революционный вариант)

Содержание темы «Основные направления неклассической философии» также предполагает представление учебного материала на лекции в виде сравнительной таблицы:

Основные характеристики

Классическая философия	Неклассическая философия
Рационализм	Иррационализм
Целостность, завершенность	Открытость, плюрализм
Вера в разум, прогресс, науку	Кризис европейской культуры и идеи социального прогресса
Человек как носитель разума	Человек как совокупность всех проявлений: разумного и телесного, индивидуального и социального, сознательного и бессознательного

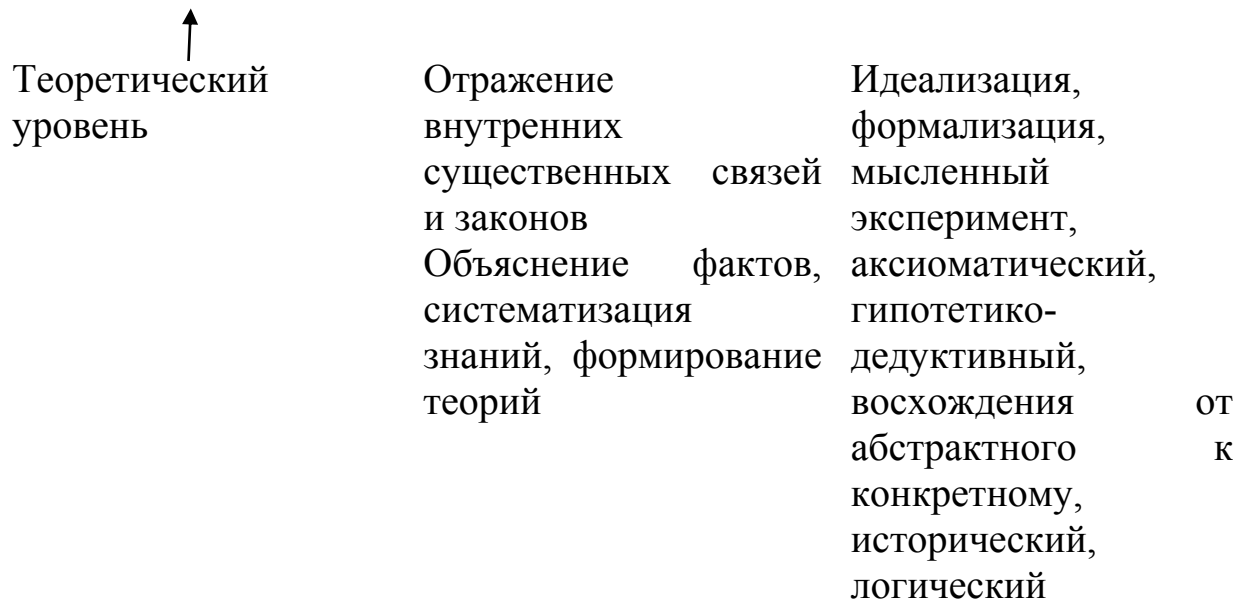
Тема «Философская антропология и ее эволюция» предполагает сравнительный анализ эпохи, принципов и основных положений, отражающих сущность человека:

Философская антропология		
Исторические принципы понимания человека		
Историческая эпоха	Ведущий принцип	Основные положения
Древний мир	Космоцентризм	Человек растворяется в природе, является ее частью
Средневековье	Теоцентризм	Человек – творение Бога и полностью зависит от него
Возрождение	Антропоцентризм	Человек – свободный творец своей жизни
Новое время	Рационализм	Сущность человека определена его разумом
XIX-XX вв.	Иррационализм	Сущность человека в воле, бессознательном, экзистенции, интуиции

Темы, в которых рассматриваются теория познания и философия науки, предлагается классификационная таблица методов научного познания. Она позволяет обучающимся установить особенности методов, их гносеологические характеристики и области применения:

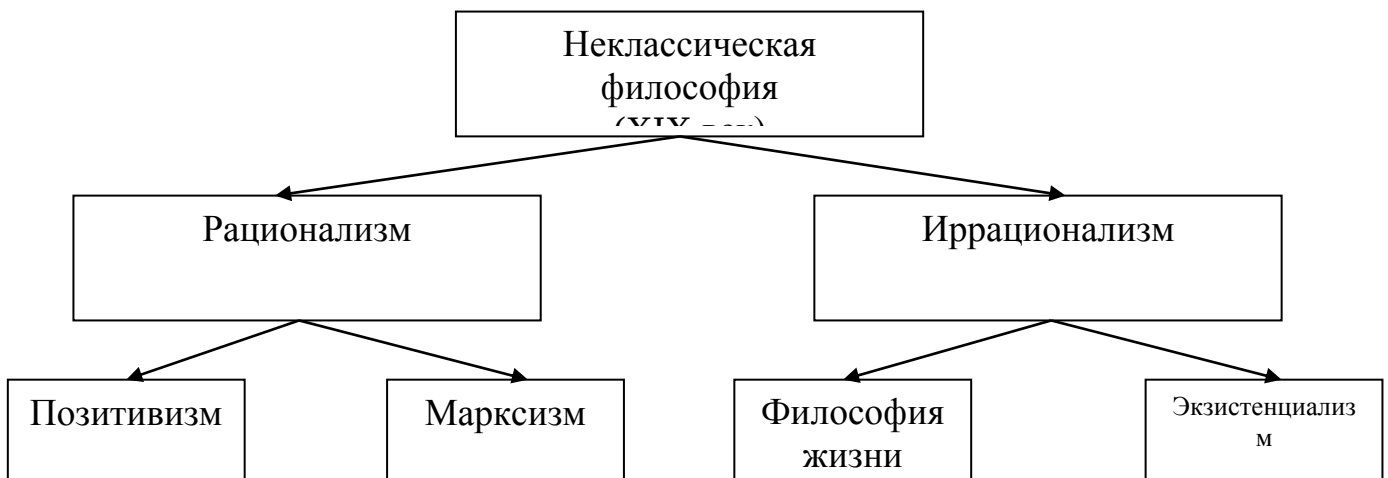
Методы научного познания

Эмпирический уровень	Отражение внешних наблюдение, признаков, сторон, измерение, связей предметов и описание, явлений эксперимент
	Получение научных фактов



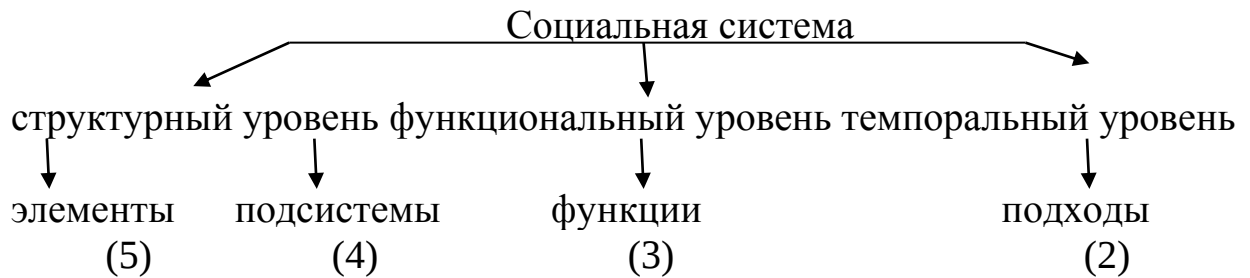
Среди *визуальных (наглядных) методов*, используемых на лекциях по «Философии» в сочетании со *вербальными (словесными) методами*, особо стоит отметить **метод опорных (структурно-логических) схем**, которые могут быть воплощены в форме компьютерной презентации или в графической форме. Цель опорных схем – изложить изучаемый материал так, чтобы на основе логических связей учебного материала он стал более доступным и облегчил запоминание. При этом особую ценность в методическом плане представляет собой опорная схема, воспроизводимая и комментируемая преподавателем в процессе чтения лекции.

Например, разъясняя на лекции сущность основных направлений неклассической философии, преподаватель рисует следующую схему:



По теме «Социальная философия» основные элементы, подсистемы, функции социальной системы и методологические подходы к истории

общества можно отразить с помощью опорной схемы, комментарии к которой дает преподаватель:



Методика проведения семинарских занятий

Семинарские занятия проводятся по всем темам учебной дисциплины «Философия» с целью проверки, углубления и закрепления теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы.

Традиционной формой проведения семинарского занятия является последовательный опрос по каждому учебному вопросу. После выступления одного из обучающихся, другие обучающиеся и преподаватель могут задавать ему вопросы. Если есть необходимость уточнить обсуждаемую проблему или узнать точку зрения обучающегося, задаются проверочные вопросы. Направляющие вопросы задаются с целью придать стройность характеру обсуждаемых проблем. Встречные вопросы необходимы, чтобы обучающийся привел дополнительные аргументы.

Рекомендуемая **структура** семинарского занятия выглядит следующим образом:

1. Вводная (вступительная) часть занятия.
2. Актуализация опорных знаний.
3. Основная часть занятия.
4. Заключительная часть занятия.

В *вводной части занятия* преподаватель активизирует внимание обучающихся путем обозначения темы занятия, ее актуальности и практической значимости, акцентирует внимание обучающихся на компетенциях, которые планируется сформировать в ходе занятия, порядке работы, а также междисциплинарных связях.

Актуализация опорных знаний направлена на определение уровня знаний обучающихся, уточнение, углубление и расширение понятий, преодоление ошибочных представлений; она состоит в извлечении из кратковременной или долговременной памяти ранее усвоенного материала для его актуального использования. Методы проведения

актуализации опорных знаний разнообразны и используются по выбору преподавателя. Отметим наиболее эффективные методы ее проведения применительно к учебной дисциплине «Философия»:

фронтальный устный опрос в соответствии с заранее составленным преподавателем перечнем вопросов по конкретной теме или разделу учебной дисциплины;

фронтальный письменный опрос отдельных подгрупп обучающихся по вариантам заданий, которые содержатся в раздаточном материале или записываются на доске;

блиц-опрос (экспресс-опрос) на повторение пройденного учебного материала, предполагающий краткий ответ;

опрос в парах или тройках обучающихся, вызываемых к доске одновременно. На заданный вопрос отвечает первый из них, второй добавляет или исправляет ответ, третий комментирует ответы предыдущих;

опрос по цепочке применяется в случае, когда предполагается развернутый, логически связный ответ. Жестом преподаватель прерывает в любом месте рассказ одного обучающегося и передает право ответа другому;

терминологический диктант на определение понятий. Преподаватель произносит дефиниции, а обучающиеся записывают понятие;

тестирование по заранее подготовленным преподавателем заданиям с обязательной краткой инструкцией по времени выполнения и количеству правильных ответов;

дифференцированные вопросы, которые преподаватель готовит на карточках разного цвета, а обучающийся на выбор отвечает на предложенные вопросы.

Следует отметить, что в процессе подготовки к семинарскому занятию, преподаватель должен учитывать тот факт, что в результате ответов на вопросы актуализации опорных знаний для обучающегося облегчается его дальнейшая работа на учебном занятии.

В основной части семинарского занятия проводится поэтапное рассмотрение учебных вопросов в соответствии с учебной программой, акцентируется внимание аудитории на основных положениях и выводах, поддерживается эффективная обратная связь с обучающимися с целью руководства за их деятельностью, используются методические приемы и средства для закрепления полученной учебной информации;

В *заключительной* – подводятся основные итоги занятия, выставляются и комментируются отметки по результатам учебной деятельности обучающихся, анализируется достижение поставленных целей с использованием рефлексии деятельности обучающихся

преподавателем или же саморефлексии деятельности обучающихся самими обучающимися.

Перечислим **основные методы преподавания**, рекомендуемые к использованию на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Философия»:

Тема 1. «Философия как социокультурный феномен». Индивидуальный и фронтальный опрос, беседа.

Тема 2. «Основные этапы развития классической философии». Индивидуальный и фронтальный опрос, дискуссия, работа в малых группах.

Тема 3. «Основные направления неклассической философии». Индивидуальный и фронтальный опрос, выполнение индивидуальных (дифференцированных) заданий.

Тема 4. «Философская мысль Беларуси и России». Индивидуальный и фронтальный опрос, представление изучаемого материала в сравнительных или классификационных таблицах.

Тема 5. «Философия бытия». Индивидуальный и фронтальный опрос, метод опорных схем.

Тема 6. «Философская антропология». Индивидуальный и фронтальный опрос.

Тема 7. «Теория познания и философия науки». Индивидуальный и фронтальный опрос, дискуссия.

Тема 8. «Социальная философия». Индивидуальный и фронтальный опрос, метод опорных схем.

Рассмотрим подробнее указанные методы преподавания и механизм их использования на учебном занятии применительно к конкретным темам учебной дисциплины.

Следует отметить, что семинарское занятие должно обеспечивать не только воспроизведение учебного материала обучающимися при проведении *индивидуального или фронтального опроса*, но и обсуждение вопросов в форме *беседы, обмена мнениями, полемики, дискуссии*.

Определение метода **беседы** было представлено выше при описании методики проведения лекционных занятий. Охарактеризуем особенности его применения на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Философия».

Например, при проведении семинарского занятия по теме «Философия как социокультурный феномен» (тема 1) *фронтальная беседа* проводится по вопросу о взаимопроникновении различных типов мировоззрения. Как правило, она вызывает живой интерес у обучающихся, что обусловлено их будущей профессиональной

деятельностью. Вступительное слово преподавателя, примерный перечень вопросов и выводы для проведения беседы на данную тему:

«Начиная с 80-х годов прошлого века наблюдается стойкая тенденция проникновения мифологического и религиозного мировоззрения в общественное сознание. Всё больше людей обращаются к вере в Бога и иные невидимые силы, открыто проповедуют идеи различных религиозных направлений, вступают в секты, взаимодействуют с многочисленными колдунами и магами. Как вы думаете, почему это происходит?

Обучающиеся называют различные варианты:

современный мир жесток (высокие требования к человеку, жесткая конкуренция);

восполняет ограниченность, зависимость, бессилие людей;

помогает забыться, уйти от обыденности, получить то, чего нет в реальной жизни;

объединяет, защищает от одиночества;

Как можно охарактеризовать данную тенденцию? Как положительную или как отрицательную?

Преподаватель просит обосновать свой ответ, при затруднениях дополняет и комментирует сам:

Вера в потусторонние силы снижает социальную активность человека, формирует пассивное восприятие действительности. Деятельность отдельных сект носит криминальный характер.

Как вы думаете, есть ли положительные моменты такой тенденции? Традиционные религиозные системы соответствуют традициям общественной жизни, психологическому складу личности. Многие нормы права основываются на религиозных постулатах «не убий», «не укради». Христианские принципы являются составной частью ценностей белорусского общества, положенных в основу идеологии. После обсуждения преподаватель делает общий вывод о том, что постоянно происходит динамика исторических типов мировоззрения, их проникновение в современное мировоззрение.

Дискуссию как метод проведения семинарского занятия целесообразно проводить, используя принцип *предварительной подготовки* к ведению дискуссии и принцип *дифференцированного подхода*. Например, по теме «Основные этапы развития классической философии» (тема 2) обучающимся дается предварительное задание на самоподготовку: ознакомиться с основными подходами к анализу человека в работах просветителей-материалистов (Ламетри, Дидро, Гольбах, Гельвеций) и просветителей-деистов (Вольтер, Руссо). Продумать ответы на вопрос, считаете ли Вы, что природное начало первично в человеке? Аргументировать свою точку зрения.

Порядок проведения дискуссии.

Преподаватель делит группу на две подгруппы. Каждая подгруппа выбирает лидера. Затем объявляется состав экспертной группы (два-три человека).

При формировании подгрупп учитываются индивидуальные способности каждого обучающегося (так, например, состав подгрупп должен быть дифференцированным по уровню способностей участников, лидерами подгрупп и экспертами назначаются наиболее способные курсанты).

Обсуждение в подгруппах занимает около 15 минут. Каждая подгруппа анализирует информацию по вопросу и готовит краткое сообщение. В сообщении должны быть названы родоначальники (основатели) теорий, основные положения данного направления, «сильные» и «слабые» стороны теорий. Затем проводится сама дискуссия, в ходе которой участвуют как лидеры подгрупп, так и все желающие. Выступления лидеров подгрупп составляют до 10 минут. Участники дискуссии определяют, *какая из теорий наиболее совершенна*. Обучающиеся доказывают свою точку зрения, приводя аргументы.

Члены экспертной группы также готовят свой ответ. Преподаватель фиксирует активность участия обучающихся в обсуждении проблемы.

Подытоживая рассмотренный вопрос, обозначаются и итоги дискуссии. Преподаватель оценивает всех обучающихся в зависимости от активности участия в дискуссии, полноты и аргументированности ответов и т.д.

Варианты проведения дискуссий:

«дискуссионные качели». Этот метод обучения проводится в форме ритмичного чередования суждений по предложенной теме: как на качелях, два партнера обеспечивают взлет вверх за счет поочередных толчков – «бросков» своей мысли. Группы или два человека располагаются друг против друга. При произнесении ведущим вопроса (он может быть знаком участникам) *«качели начинают раскачиваться»*...

«техника аквариума» – вид дискуссии. Проблема дискуссии формируется по просьбе участников. Участники делятся на две-три группы, которые располагаются по кругу. Члены каждой группы выбирают представителя, который будет отстаивать их позицию. Все участники заранее знакомятся с обсуждаемой темой, поэтому имеют возможность уже до начала дискуссии обмениваться мнениями, выбрать общую точку зрения. Представители групп собираются в центре в круг и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники «аквариума» не могут высказывать свое мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, где выражают свои соображения. Представители групп могут взять перерыв, чтобы

проконсультироваться с остальными ее членами. «Аквариумное» обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения. После окончания дискуссии представителями групп проводится критический разбор хода обсуждения, а решения вырабатываются уже всеми участниками «аквариумного» диспута.

По теме 7 «Теория познания и философия науки» вопрос 1 «Чувственное и рациональное познание» также может рассматриваться в форме *дискуссии*. Предварительное задание на самоподготовку: как Вы относитесь к высказыванию Гегеля «Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно»? Всегда ли истину возможно постичь только разумом? Запишите в конспектах аргументы «за» и «против». Отрадите многообразие форм человеческого знания, соотношение истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенности функционирования знания в современном информационном обществе.

Далее на занятии может быть организована дискуссия в одной из приведенных выше форм.

Работа в малых группах используется для формирования у обучающихся навыков социального взаимодействия. Например, рассматривая этап классической немецкой философии по теме 2 целесообразно предварительно дать задание обучающимся - законспектировать фрагменты работы И. Канта «Этика».

На семинаре преподаватель делит группу на подгруппы по 3-4 человека (с учетом дифференцированного подхода к обучающимся), каждая из которых готовит ответы на вопросы:

Как влияют на формирование личности социокультурные условия?

Что такое свобода, как она связана с ответственностью за сохранение жизни, природы, культуры?

Какова роль насилия и ненасилия в истории и человеческом поведении?

В чем состоят нравственные обязанности человека по отношению к другим и самому себе?

Как могут быть сформулированы основные ценностные ориентиры личности сотрудника правоохранительных органов?

Далее в течение 10-15 минут ведется самостоятельная работа. Преподаватель наблюдает за работой обучающихся, отвечает на возникшие вопросы, дает рекомендации.

По окончании обучающиеся либо представители подгрупп излагают развернутые ответы на поставленные вопросы. В ходе этого преподавателю целесообразно развить дискуссию, которая предполагает коллективное обсуждение ответов обучающихся. При этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего и задающего проблемные

вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего и направляющего дискуссию.

Затем преподаватель выделяет общий положительный результат работы участников над вопросами, обращает внимание на позиции обучающихся либо подгрупп при анализе, выделяет правильные или ошибочные ответы.

Для реализации личностно-ориентированного подхода к преподаванию учебной дисциплины при проведении семинарских занятий используется **метод выполнения индивидуальных и коллективных заданий**. Он реализуется в различных формах: фронтальной и индивидуальной, устной и письменной с учетом дифференцированного подхода к обучению. Возможные варианты применения этого метода:

1. Обучающимся предлагается за определенное время обдумать и зафиксировать в конспектах конкретную проблему. Затем наиболее подготовленный из них вызывается к доске, излагает ответ. Другие обучающиеся дополняют его или высказывают замечания. Преподаватель комментирует ответы обучающихся, делает вывод о правильности и полноте выполнения задания.

2. Обучающимся предлагается выполнить дифференцированные задания на карточках во время проведения семинарского занятия, а затем обсудить правильность выполнения фронтальным способом под руководством преподавателя. При обсуждении возможно развитие *непрогнозируемой дискуссии*.

Например, на семинаре по теме «Основные направления неклассической философии» можно предложить обучающимся выполнение следующих блоков *дифференцированных по возрастанию уровня сложности письменных заданий*:

Блок 1:

Раскройте содержание понятия «позитивизм». Назовите основных представителей данного философского направления.

Как трактуется позитивизмом взаимосвязь науки и философии?

В 30-40-е гг. XIX в. О. Конт провозгласил создание новой философии, названной им позитивизмом. В чем гносеологический смысл такого утверждения?

Блок 2:

В чем состоит сущность иррационализма?

Какие вы знаете иррационалистические философские системы? Назовите их представителей.

Какие причины обусловили возникновение иррационализма в философии во второй половине XIX в.?

На семинарских занятиях по учебной дисциплине «Философия» при отработке навыков системного и сравнительного анализа целесообразно представление изучаемого материала по отдельным темам в **сравнительных или классификационных таблицах**.

На семинаре по теме «Философская мысль Беларуси и России» (тема 4) обучающиеся под руководством преподавателя в процессе ответа на вопрос о специфике основных этапов развития философской мысли Беларуси составляют следующую сравнительную таблицу:

Этапы развития философской мысли Беларуси	Особенности
Предфилософский (X-XII вв.)	Распространение христианских идей и принципов, образования, письменности, литературного творчества. Полоцкая княжна Рогнеда, Климент Смолятич, Кирилл Туровский, Ефросиния Полоцкая
Гуманистический и реформационный (XVI–п.п.XVII вв.)	Формирование белорусского языка. Ф. Скорина, Н. Гусовский, С. Будный, В. Тяпинский, Л. Сапега. Влияние европейского Возрождения и Реформации. Ренессансный гуманизм, идея индивидуальной свободы, права.
Схоластический (к.XVII–п.п.XVIII вв.)	М. Смотрицкий, В. Тылковский, К. Лыщинский. Господство ордена иезуитов в духовной жизни и образовании. Схоластика. Синтез христианских догматов с идеями новоевропейской философии.
Просветительский (вт.п.XVIII–п.п.XIX вв.).	Атеизм. Рационализм и эмпиризм. Студенческие общества - физиократов (сторонники реформ), филоматов (любители знания), филоретов (друзья добродетели). К. Нарбут, Я. Чечот, Б. Добшевич, А. Мицкевич, Т. Зан.
Национально-демократический (вт.п.XIX–нач.XX вв.).	Проблемы национального возрождения, статуса национальной культуры и языка. Идеи и практика национально-освободительного движения. К. Калиновский, Ф. Богушевич, М. Богданович, А. Пашкевич, Я. Купала, Я. Колас.
Марксистский (20-80-е гг. XX в.)	Исследования в области истории философии, философии и методологии науки, теории диалектики, социальной философии, философии культуры в духе марксистской традиции.
Современный (к.XX – XXI вв.)	Формирование новых философских направлений и проблем: национальной идентификации национальной идеи, актуализация духовных традиций и ценностей белорусской культуры.

Варианты применения метода сравнительных или классификационных таблиц на семинарских занятиях заключаются в сочетании индивидуальных, фронтальных и комбинированных видов работы обучающихся на учебном занятии под руководством преподавателя. Примеры представления в виде сравнительных (классификационных) таблиц учебного материала по темам «Основные этапы развития классической философии», «Основные направления неклассической философии», «Теория познания и философия науки» представлены выше.

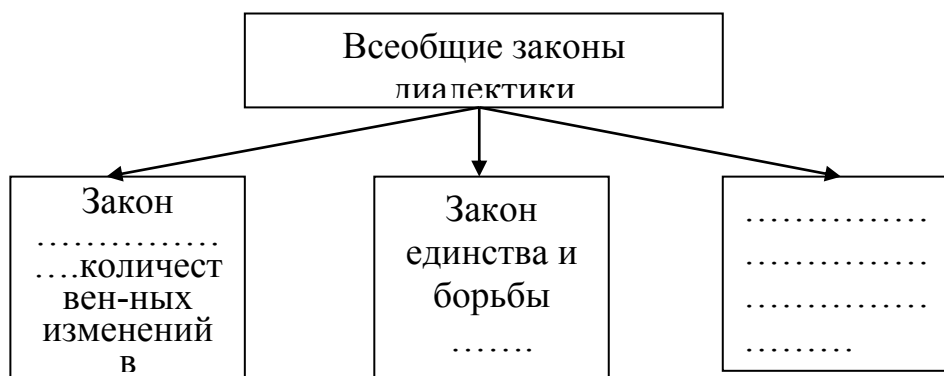
На семинарских занятиях по учебной дисциплине «Философия» помимо *словесных* методов, активно используются и *наглядные методы*. Методически эффективным является **метод опорных схем**. Варианты работы с опорными схемами разнообразны и в каждой ситуации зависят от конкретных педагогических условий (уровня способностей, успеваемости обучающихся и т.д.):

1. В процессе индивидуального опроса преподаватель может предложить обучающемуся при ответе на вопрос либо самому нарисовать опорную схему, либо использовать готовую опорную схему. При ее составлении «слабым» обучающимся помогают отвечающие с места. Преподаватель может последовательно вызвать нескольких обучающихся для комментирования ключевых положений опорной схемы.

2. В случае «слабой» подготовки группы к учебному занятию преподаватель может составлять опорную схему совместно с обучающимися фронтальным способом на доске.

3. Выполнение фронтальных или индивидуальных заданий по готовым опорным схемам. Например:

Для раскрытия понятия законов диалектики дополните опорную схему:



В опорной схеме логических, межпредметных связей учебных дисциплин впишите необходимые характеристики групп учебных дисциплин:

- 1 группа –учебные дисциплины
- 2 группа –учебные дисциплины
- 3 группа – учебные дисциплины

философия изучает всё во взаимодействии

4. Предложить обучающемуся выполнить индивидуальное дифференцированное задание: заполнить опорную схему с последующим фронтальным обсуждением.

5. На самостоятельной подготовке обучающиеся по заданию преподавателя представляют в виде опорной схемы содержание

отдельных вопросов, а на занятии используют подготовленный материал при ответе на вопросы. В использовании опорных схем не исключаются и другие вариации.

3. Особенности методики проведения отдельных занятий в зависимости от формируемых знаний, умений и навыков

Одной из задач изучения учебной дисциплины «Философия» является овладение обучающимися навыками работы с учебной литературой и первоисточниками. На этой основе у обучающихся закрепляются философские знания теоретического характера, формируются познавательная активность, способность к креативному и критическому научно-практическому, рационально-ориентированному мышлению будущего юриста. На учебных занятиях по философии целесообразно обратить внимание на следующие *виды текстов*:

- художественные произведения мировой литературы;
- оригинальные авторские философские труды;
- учебная литература.

Мировая художественная литература несет в себе богатый философский потенциал, поэтому выбор произведений зависит от эрудиции и эстетических вкусов преподавателя. При этом важно учитывать возраст обучающихся, их кругозор и школьную программу по литературе.

Художественные произведения мировой литературы применяются в качестве иллюстрирующих примеров на лекционных и семинарских занятиях (например, тема «Философская антропология» может быть проиллюстрирована произведениями Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А. Камю), кроме того, на основе прочтения фрагментов произведений художественной литературы могут быть организованы интересные дискуссии.

Так, например, перед проведением семинарского занятия по теме 7 «Теория познания и философия науки» обучающиеся на самостоятельной подготовке продумывают и записывают в конспект ответ на вопрос: «Всегда ли истину можно постичь только разумом?»

Непосредственно на учебном занятии преподаватель предлагает обучающимся прочитать фрагмент рассказа К. Чапека «Поэт». И снова задает тот же вопрос, который обдумывался на самостоятельной подготовке. Примерно через 15 минут начинается общее обсуждение по следующим вопросам в виде беседы, переходящей в дискуссию:

Повлияло ли прочтение рассказа на Ваше мнение относительно ценности рационального и чувственного в постижении истины?

Если повлияло, то каким образом?

Всегда ли истинным является то, что рационально?

Выскажите аргументы «за» и «против».

Преподаватель подводит итог обсуждению: «В современной философии преодолеваются ограничения как рационального, так и чувственного познания. Процесс познания предстает как сложный процесс взаимосвязи и взаимодействия чувственного и рационального, включает в себя и данные органов чувств, и процедуры их умственного, логического упорядочивания, рациональные и чувственные формы познания. В современную эпоху возрастает роль науки в развитии цивилизации, поэтому сотрудник органов внутренних дел должен усвоить ценности научной рациональности и ее исторические типы. Для решения современных социальных и этических проблем необходимо осмыслить соотношение науки и техники, позитивные и негативные последствия их влияния на повседневную жизнь человека».

Подобным образом могут быть организованы дискуссии на основе научной фантастики. На семинарских занятиях по современной философии можно обратиться к произведению Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес». Социальная философия позволяет привлечь популярные у молодежи произведения Дж Толкиена («Властелин колец»), К.С. Льюиса («Хроники Нарнии»), Д. Роулинг («Гарри Потер и философский камень»).

Работа с оригинальными философскими текстами осуществляется в процессе подготовки к семинарским занятиям в форме конспектирования и дальнейшего использования обучающимися на семинарских занятиях при устных ответах на учебные вопросы. Например, по различным темам курса изучаются и конспектируются работы философов Э. Канта «Этика»; Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»; А.А. Козела «Философская мысль Беларуси», «Гуманизм философии Беларуси».

По отдельным законспектированным работам проводится коллективное обсуждение. Так, например, при рассмотрении на семинарском занятии темы «Философия как социокультурный феномен» (тема 1) возможно проведение *фронтальной беседы* по результатам конспектирования фрагмента работы Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Вопросы для обсуждения на семинарском занятии:

Какие направления существуют в философии? Раскройте сущность материализма и идеализма.

Что является основным вопросом философии?

Охарактеризуйте три формы философского материализма.

Какие течения повлияли на развитие диалектического материализма?

Назовите причины развития в 40-х годах XIX века диалектического материализма.

В конце следует вывод преподавателя о диалогической основе европейской цивилизации.

Категориально-понятийный язык философских сочинений не всегда понятен обучающимся. Выбор текстов для изучения и процесс конспектирования осуществляется под руководством преподавателя на самостоятельной подготовке, а также на индивидуальных консультациях. Сложность текстов должна возрастать постепенно. В результате обучающиеся приобретают навыки самостоятельной и творческой работы с философскими трудами.

Для овладения *навыками устной и письменной речи* необходимо приучать обучающихся критически воспринимать информацию, высказывать свою точку зрения по теме, анализировать приводимые преподавателем примеры. Для организации такой работы необходимо четко сформулировать задание, поставить вопросы, определить пошаговую работу на занятии (см. методику проведения семинарских занятий).

На семинарских занятиях по учебной дисциплине «Философия» предусмотрена такая форма работы обучающихся как *выступление с сообщением или докладом*. Такая форма работы используется при изучении следующих тем: «Основные этапы развития классической философии», «Основные направления неклассической философии», «Философская мысль Беларуси и России», «Философия бытия».

Методика работы с сообщениями и докладами на семинарском занятии осуществляется следующим образом:

1) в рамках индивидуального консультирования преподаватель должен довести до сведения обучающихся алгоритм деятельности по подготовке доклада или сообщения (см. Приложение 1), а также темы докладов и сообщений, которые представлены в Методических рекомендациях по изучению учебной дисциплины;

2) при рассмотрении одного из вопросов семинарского занятия преподаватель предлагает выступить трем обучающимся с различными сообщениями по 7-10 минут или одному обучающемуся с докладом по теме рассматриваемого вопроса до 20 минут. При этом остальные обучающиеся рецензируют выступление докладчиков в конспектах.

3) преподаватель может вызвать любого обучающегося для озвучивания рецензии доклада (сообщения) выступающего. Структура рецензии включает в себя оценку обучающимися всех смысловых частей доклада (сообщения) - вступления, основной части и заключения.

В рамках индивидуального консультирования, во время самостоятельной подготовки преподавателю необходимо отработать с обучающимися *навыки конспектирования* на лекционных занятиях (они

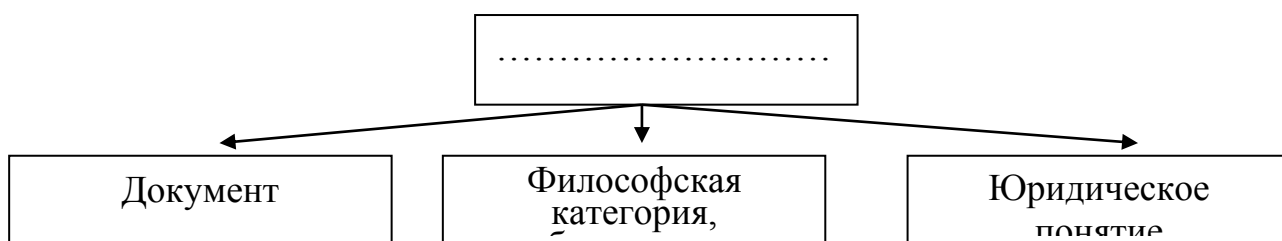
изложены в «Методических рекомендациях по изучению учебной дисциплины «Философия»), а также навыки конспектирования при подготовке к семинарским занятиям (см. Приложение 1). Источником самостоятельного конспектирования к семинарскому занятию являются учебник, дополнительная литература и первоисточники. Самостоятельно подготовленные конспекты должны быть краткими.

По желанию и в случае проявления обучающимися творческого подхода к освоению учебной дисциплины, целесообразно завести папку-конспект для накопления материалов из научных статей, фрагментов монографий и др. научной и учебной литературы по каждой пройденной теме. Целесообразно по каждой теме в части собирания данных для папки-конспекта консультироваться с лектором.

Работа с терминологией. Не следует принуждать обучающихся бездумно заучивать термины и определения понятий. Для их осмысления и запоминания на учебных занятиях по учебной дисциплине «Философия» преподаватель может применить следующие методические приемы:

на лекционных занятиях целесообразно составление *тезауруса*. В нем должны содержаться определения понятий, излагаемые лектором устно и основные, наиболее сложные категории из философского словаря;

на семинарских занятиях добиться осмысленного запоминания терминов преподавателю помогает многократное проговаривание дефиниции вслух в процессе беседы, комментирования ответов при проведении индивидуального и фронтального опросов, а также взаимопроса, когда обучающиеся опрашивают друг друга в парах. Лучшему запоминанию философских категорий способствует и выполнение специальных заданий. Например, задания типа «дополните опорную схему (таблицу), представленную в графической форме или на слайде, необходимым термином»:



Совместная работа педагога и обучающихся по овладению терминологией должна проводиться на каждом семинарском занятии. Одним из методов, способствующих закреплению терминологии, является *терминологический диктант*, когда преподаватель произносит дефиниции, а обучающиеся записывают понятие или наоборот. Задания по конспектированию и запоминанию определений понятий выносятся также на самостоятельную подготовку к семинарскому занятию.

4. Дидактические материалы (задания) по учебной дисциплине.

Приведенные задания по каждой теме могут использоваться для выполнения на семинарских занятиях в качестве дифференцированных индивидуальных и коллективных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся.

Тема 1. Философия как социокультурный феномен

Проанализируйте содержание понятия философии, обоснуйте объект и предмет философского познания.

Раскройте структуру мировоззрения, его элементы, уровни и исторические типы.

Обоснуйте прогностическую, мировоззренческую и методологическую функции философии в культуре, обществе, жизни человека.

Объясните причины и особенности мифогенного и гносеогенного путей зарождения и развития философии.

Расскажите о роли философии в образовании и деятельности сотрудника ОВД.

Прокомментируйте слова Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю».

Объясните видимое противоречие двух утверждений: «Правда хорошо, а счастье лучше» и «Платон мне друг, но истина дороже».

Тема 2. Основные этапы развития классической философии

Покажите специфику и значение восточной философии в исследовании духовного мира человека.

Выделите специфику и основные проблемы сократических школ античности.

Обоснуйте роль Сократа в становлении классической философии античности.

Раскройте проблематику апологетики и патристики.

Сравните принцип теоцентризма в философии Средних веков и принцип антропоцентризма в философии эпохи Возрождения.

Проанализируйте основные положения марксистской философии в онтологии, гносеологии, теории диалектического метода.

Прокомментируйте два суждения: «Умный видит неизмеримую область возможного (Д. Дидро) и «Необразованный человек склонен оперировать пустыми возможностями (Гегель).

Оцените два взаимоисключающие высказывания:

«все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы» (Гегель);

«Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа» (Р. Майер).

Приведите примеры каждого из состояний знания и незнания:

когда мы знаем, что знаем

когда мы знаем, что не знаем

когда мы не знаем, что знаем

когда мы не знаем, что не знаем

когда мы не знаем, но думаем, что знаем.

Тема 3. Основные направления неклассической философии

Проанализируйте классический и неклассический типы философского мышления по содержанию проблем и форме представления философских учений.

Раскройте сущность рационализма, сциентизма и антисциентизма.

Объясните причины кризиса в физике на рубеже XIX-XX вв. и обоснуйте проблематику эмпириокритицизма.

Обоснуйте актуальность проблем логики и языка в неопозитивизме.

Проанализируйте особенности иррационализма в современной философии и его роль в формировании общественного сознания.

Объясните различие между знанием и верой.

Дайте определение истины и укажите ее отличие от правды.

Прокомментируйте высказывание Бисмарка: «Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других».

Рассмотрите понятие сверхчеловека в философии Ф. Ницше.

Дайте развернутый ответ с примерами на вопрос: что такое добро и зло в моральном смысле?

Тема 4. Философская мысль Беларуси и России

Проанализируйте содержание идей белорусского просвещения и его особенности.

Обоснуйте проблему национального самоопределения в белорусской философии.

Раскройте причины и особенности межконфессиональной полемики о культурно-религиозной ситуации в Беларуси конца XVI – п.п. XVII в.

Сравните «грехи» ума С. Полоцкого с ошибками разума («идолами») Ф. Бэкона.

Обоснуйте в чем суть трехмерности человека по К. Туровскому.

Проанализируйте философские идеи в русской духовной культуре XI-XVIII вв.

Укажите особенности становления профессиональной философской традиции в России в XIX – начале XX вв.

Выделите основные направления и проблемные ориентации в русской философии.

Проанализируйте высказывание героя романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: «Если Бога нет, то всё позволено».

Прав ли, по Вашему мнению, Ф.И. Тютчев, говоря:

Умом Россию не понять

Аршином общим не измерить

У нас особенная статья

В Россию можно только верить.

Тема 5. Философия бытия

Проанализируйте основные категории онтологии: бытие, пространство, время, движение.

Определите понятие материи и выделите формы ее движения.

Раскройте понятие развития, укажите его источник, направление и форму.

Обоснуйте основные понятия синергетики: нелинейность, самоорганизация, флуктуация, бифуркация, аттрактор.

Объясните специфику образов природы в адаптационно-духовной, потребительской и аксиологической парадигмах природопользования.

Проанализируйте специфику содержания категорий «свобода», «необходимость», «случайность» в правовой сфере жизнедеятельности общества.

Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы полагаете в каких направлениях нужно самосовершенствоваться современному человеку, сотруднику ОВД?

Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»?

Объясните на примерах в какой степени наша жизнь зависит от рационально-волевых усилий человека?

Объясните видимое противоречие между двумя утверждениями:

«во mnogой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (Экклезиаст);

«Знание – сила» (Ф. Бэкон).

Тема 6. Философская антропология

Раскройте содержание понятий: индивид, индивидуальность, личность.

Покажите роль знаний, умений и ценностей в процессе формирования личности.

Проанализируйте деятельность как форму активности человека.

Проанализируйте творчество как форму активности человека.

Сформулируйте понятие сознания, его структуру и функции.

Выделите естественные и социальные предпосылки возникновения сознания.

Оцените высказывания знаменитого швейцарского педагога XVIII-XIX вв. и современного российского философа:

«Человека образуют обстоятельства» (Песталоцци И.Г.);

«Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств» (Балашов Л.Е.).

Прокомментируйте мысль М. Монтеня: «Конечная точка нашего жизненного пути— это смерть, предел наших стремлений, и если она вселяет в нас ужас, то можно ли сделать хотя бы один-единственный шаг, не дрожа при этом, как в лихорадке? Лекарство, применяемое невежественными людьми— вовсе не думать о ней. Но какая животная тупость нужна для того, чтобы обладать такой слепотой! Таким только и взнуздывать осла с хвоста... и нет ничего удивительного, что подобные люди нередко попадают в западню».

Объясните высказывание Б. Спинозы: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни».

Тема 7. Теория познания и философия науки

Определите понятие и основные проблемы гносеологии.

Выделите виды, уровни и формы познавательной деятельности человека.

Покажите взаимосвязь живого созерцания и абстрактного мышления в познании.

Раскройте познавательный потенциал мифологии, религии, художественного творчества.

Рассмотрите процесс дисциплинарного оформления науки в европейской культуре.

Проанализируйте дисциплинарную организацию науки XXI века.

Проанализируйте структуру научно-познавательной деятельности.

Составьте опорную схему общелогических, теоретических и эмпирических методов научного познания.

Выделите особенности научного факта, научной проблемы, гипотезы и теории как форм представления научных знаний.

Покажите, как используются эмпирические методы познания в деятельности сотрудника ОВД.

Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации в образовании: «Из-за незнания логики погибло больше

кораблей, чем из-за незнания навигации». Что он имел в виду? Согласны ли вы с ним?

Рассмотрите историю, структуру и функции Национальной Академии наук Беларуси.

Тема 8. Социальная философия

Проанализируйте основные элементы и функции социальной системы.

Сравните понятия социальной системы, культуры, цивилизации.

Определите функции духовной сферы жизнедеятельности общества.

Укажите причины конфликтов, в материально-производственной сфере жизнедеятельности общества.

Объясните причины теоретического и практического интереса к роли гражданского общества в современной цивилизации.

Определите специфику основных форм общественного сознания.

Объясните отличия законов общества от законов природы.

Проанализируйте роль техники и природы в жизни общества.

Рассмотрите труд как затрату физических сил, планомерную деятельность и основной аспект человеческого бытия.

Выделите специфику социально-экологических проблем.

Назовите глобальные проблемы современности актуальные для Республики Беларусь.

Назовите подразделения ОВД, которые призваны обеспечить стабильность функционирования человека, социальных институтов, социальных групп, природы, техники.

Укажите приоритетные направления деятельности ОВД на современном этапе.

5. Методика организации управляемой самостоятельной работы.

Управляемая самостоятельная работа обучающихся организуется в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей), утвержденным Министерством образования Республики Беларусь.

Управляемая самостоятельная работа проводится с целью обобщения и закрепления знаний, умений и навыков, полученных на лекционных и семинарских занятиях и дальнейшего контроля их усвоения (КСР) в определенной программой форме в течение 2 часов.

Задания *по каждой теме* разделены на три модуля:

задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания (законспектировать тему или вопрос; выполнить тесты, выбрать правильный ответ);

задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения (ответить на вопросы и воспроизвести на контрольном занятии);

задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний(выполнение практических заданий).

Например, обучающимся предлагается выполнить следующие задания:

на уровне узнавания -

выполнить тестовые задания по нахождению правильного варианта ответа в составе электронного учебно-методического комплекса по соответствующей теме:

1. Материализм – это:

направление в философии, которое исходит из первичности материи
учение о возникновении материи из ничего
теория познания.

направление в философии, которое исходит из первичности духовного начала

2. Идеализм – это:

учение о высших идеалах человечества;

направление в философии, которое исходит из первичности сознания;

представление человека о совершенстве чего-либо;

направление в философии, которое исходит из первичности материи

3. Закончите определение: «Мировоззрение – это...»:

совокупность объективных знаний о действительности, отражающих существенные свойства предметов и явлений;

способ осознания действительности, выражающий ценностные ориентации личности и определяющий характер ее деятельности;

сфера человеческой деятельности, целью которой является выработка и систематизация объективных знаний о действительности;

система представлений о мире и о месте в нем человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе;

4. Выделите основные структурные элементы мировоззрения:

ценности

методы познания

знания

чувства, эмоции

мнения

убеждения

верования

5. Закончите определение: «Ценность – это...»:

представление о действительности, имеющее для человека видимость истинного знания;

социальное и культурное значение определенных явлений действительности;

круг предметов или явлений действительности, выступающих в качестве объектов ценностного отношения;

психологическая установка, подразумевающая принятие какого-либо знания без эмпирического и рационального обоснования.

6. Выделите основные исторические типы мировоззрения:

научное

житейское

материалистическое

мифологическое

гуманистическое

религиозное

на уровне воспроизведения –

ответить на вопросы и воспроизвести в процессе устного опроса на семинарском занятии:

Сравните общие и особенные черты философского мышления Древнего Востока и античности.

Проведите анализ этапов развития философии Средних веков, социокультурной обусловленности основных проблем и точек зрения ее представителей.

Дайте характеристику принципов и основных направлений философии эпохи Ренессанса.

Сформулируйте категорический императив И. Канта и объясните основные положения его этической концепции.

Объясните диалектику свободы и ответственности, существования и сущности человека в экзистенциализме.

на уровне применения –

выполните задания:

Прокомментируйте слова Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю».

Объясните видимое противоречие двух утверждений: «Правда хорошо, а счастье лучше» и «Платон мне друг, но истина дороже».

Прокомментируйте два суждения: «Умный видит неизмеримую область возможного (Д.Дидро) и «Необразованный человек склонен оперировать пустыми возможностями (Гегель).

Оцените два взаимоисключающие высказывания:

«все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы» (Гегель); «Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа» (Р. Майер).

Объясните высказывание Б. Спинозы: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни».

Задания для управляемой самостоятельной работы по учебной дисциплине «Философия» представлены в «Методических рекомендациях по управляемой самостоятельной работе» (см. электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине).

Контроль за управляемой самостоятельной работой в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Философия» осуществляется на занятиях по управляемой самостоятельной работе в форме устных опросов соответствии с вопросами, объединяющими содержание нескольких тем.

Примерный перечень вопросов по темам 1-2:

1. Определить понятия: философия, философская категория, объект и предмет познания, материализм и идеализм.
2. Общие черты и особенности философии Древней Индии и Древнего Китая.
3. Этапы развития философии Средних веков: проблемы и представители.
4. Принципы и основные направления философии Возрождения.
5. Социальные концепции в философии Нового времени.
6. Общественная формация, ее структура и динамика в философии марксизма.

Примерный перечень вопросов по темам 3-4:

1. Мироззрение: элементы, уровни, исторические типы.
2. Неомарксизм: основные проблемы и представители.
3. Психоанализ: основные понятия и представители.
4. Понятия свободы и ответственности, существования и сущности человека в экзистенциализме.
5. Социальная проблематика в философской мысли Беларуси.
6. Русский космизм: основные идеи и представители.

Примерный перечень вопросов по темам 5:

1. Бытие, пространство, время, движение как категории онтологии.
2. Материя и формы ее движения.
3. Развитие: понятие, источник, направление и форма.
4. Нелинейность, самоорганизация, флуктуация, бифуркация, аттрактор как основные понятия синергетики.
5. Определить понятия: природа, биосфера, ноосфера, глобальный эволюционизм, экология.
6. Образы природы в адаптационно-духовной, потребительской и аксиологической парадигмах природопользования.

Примерный перечень вопросов по темам 6-7:

1. Понятие и основные проблемы гносеологии.
2. Виды и уровни познавательной деятельности человека.
3. Общие и существенные требования к научным знаниям.
4. Дисциплинарное оформление науки в новоевропейской культуре.
5. Гипотеза, проблема, теория как формы представления научных знаний.
6. Эмпирические методы познания и их применение в деятельности сотрудника ОВД.

При проведении устного опроса от обучающегося требуется:

владение изученным в ходе образовательного процесса учебным материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

знание различных точек зрения, высказанных в философской литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

6. Методика контроля и оценки знаний.

Виды контроля.

Различают следующие виды контроля: *текущий контроль знаний, текущая аттестация и итоговая аттестация.*

Основанием для выделения этих видов контроля является специфика дидактических задач на разных этапах обучения:

текущий контроль знаний проводится в процессе усвоения нового учебного материала на учебных занятиях,

текущая аттестация - на экзаменах, защите курсового проекта;

с помощью *итоговой аттестации* выявляют степень овладения учебным материалом по предмету в целом на защите дипломного проекта.

Текущий контроль является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков обучающихся. Ведущая задача текущего контроля - регулярное управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Он позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в образовательный процесс.

Текущая аттестация направлена на проверку конкретных результатов обучения, выявление степени овладения обучающимися системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета или ряда учебных дисциплин.

Итоговая аттестация - это контроль интегрирующий, именно он позволяет судить об общих достижениях обучающихся.

Методы контроля - это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и

овладение обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками. Реализуются непосредственно в ходе учебных занятий *в двух формах – устной и письменной.*

Основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по учебной дисциплине являются: устный опрос, в том числе в рамках контроля за управляемой самостоятельной работой, проверка конспектов, индивидуальное собеседование, выполнение письменных заданий, подготовка сообщений и докладов.

Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения.

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и обучающимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения учебного материала.

Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех обучающихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают *фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос*. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех обучающихся группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически увязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение обучающимися домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который только что был разобран на занятии.

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать обучающихся к самостоятельной мыслительной деятельности. Этому требованию отвечают, например, вопросы таких видов: на установление последовательности действия, процесса, способа («Что произойдет...», «Как изменится...»); на сравнение («В чем сходство и различие...», «Чем отличается...»); на объяснение причины («Почему...», «Для чего...»); на выявление основных характерных черт,

признаков или качеств предметов явлений («Укажите важные свойства...», «В каких случаях...», «Какие условия необходимы...»); на установление знания того или иного явления, процесса («Какое значение имеет...», «Какое влияние оказывает...»); на объяснение («Чем объяснить...», «Как обосновать...»).

Индивидуальный опрос предполагает объяснение, связные ответы обучающегося на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти и мышления. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед обучающимися вопросы, требующие развернутого ответа. Например, «в чем состоит отличие науки общей теории и права от соответствующей учебной дисциплины?», «по каким основаниям (критериям) можно классифицировать органы государства?» и т.д.

Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы все обучающиеся поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного обучающегося. Для того чтобы группа слушала ответ своего товарища, опытные преподаватели используют разные приемы. Например, обучающимся предлагается:

составить план ответа;

оценить (проанализировать) ответ (полноту и глубину, последовательность, самостоятельность, форму);

рецензирование ответа товарища (Эта работа первоначально сложна для обучающихся, поэтому их следует обучить элементарным правилам рецензирования, например, предложить следующий план рецензии: определить полноту ответа, его правильность, выявить ошибки, недочеты, последовательность (логику) изложения. Обучающиеся могут предложить свой план ответа. Для подготовки рецензии следует рекомендовать обучающимся записывать свои замечания по ходу ответа. В таких случаях оценить можно не только отвечающего у доски, но и тех, кто участвовал в обсуждении);

постановка вопросов обучающемуся, отвечающему у доски (В тех случаях, когда обучающийся испытывает затруднение, преподаватель предлагает группе задавать вопросы в такой последовательности, чтобы ответы на них позволили полностью и логично раскрыть содержание полученного задания);

приведение примеров по тому или иному положению ответа.

Таким образом, чтобы вызвать при проверке познавательную активность обучающихся всей группы, целесообразно сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.

Важное значение имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать отвечающего, наблюдать за

процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать студента. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Если отвечающий не в состоянии понять и исправить ошибку, преподаватель вызывает другого обучающегося для ее исправления.

Заключительная часть устного опроса – краткий анализ ответов обучающихся. Преподаватель отмечает положительные стороны, указывает на недостатки ответов, делает вывод о том, как изучен учебный материал. При оценке ответа учитывает его правильность и полноту, сознательность, логичность изложения материала, культуру речи, умение увязывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Устный опрос как метод контроля знаний, умений и навыков требует больших затрат времени, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверять всех обучающихся. Поэтому в целях рационального использования учебного времени проводят комбинированный, уплотненный опрос, сочетая устный опрос с другими методами: письменным опросом по карточкам, с самостоятельной работой. Все это позволяет при тех же затратах времени проконтролировать работу большого количества обучающихся. Так, пока одни работают у доски, другие – решают задачи на доске, выполняют письменную работу, отвечают на поставленные вопросы с места.

Выполнение письменных заданий. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, повышает объективность оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Продолжительность выполнения письменных заданий может быть кратковременной (7-15 мин.), когда проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и более длительными, но не свыше одного академического часа. Для обеспечения большей самостоятельности в выполнении письменных заданий рекомендуется предлагать группе несколько вариантов проверочных заданий. При этом трудность контрольных вопросов и задач для всех вариантов должна быть одинакова. В отдельных случаях целесообразно давать индивидуальные задания, рассчитанные на «слабых» и «сильных» обучающихся.

После проверки и оценки выполнения письменных заданий проводится анализ результатов их выполнения, выявляются типичные ошибки и причины, вызвавшие неудовлетворительные оценки. При

большом количестве однотипных ошибок, свидетельствующих о недостаточном усвоении многими обучающимися того или иного раздела (темы), на занятии следует провести разбор плохо усвоенного материала. Однако анализ не должен ограничиваться только рассмотрением ошибок. Важное значение для обучения и воспитания обучающихся имеет анализ заданий, выполненных на «9» и «10», с точки зрения полноты и оригинальности предложенного решения или ответа.

Подготовка сообщений и докладов целесообразна для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть тему, но играют особую роль в формировании навыка владения устной речью. В процессе подготовки сообщения или доклада обучающиеся мобилизируют и актуализируют имеющиеся знания, приобретают самостоятельно новые, необходимые для раскрытия темы. При оценке сообщений и докладов следует обратить внимание на соответствие работы теме, полноту раскрытия темы, последовательность изложения, самостоятельность суждений.

Организационными формами текущей и итоговой аттестации обучающихся являются экзамен, защита курсового (дипломного) проекта. При реализации данных форм контроля используется метод *индивидуального собеседования* – беседа преподавателя и обучающегося с целью

во-первых, проверки результатов учебной деятельности обучающихся по изучению конкретной учебной дисциплины (раздела учебной дисциплины);

во-вторых, глубокой и системной проверки на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками учебной дисциплины в соответствии с характером профессиональной деятельности.

В соответствии с СТА-СМК 5-16 «Подготовка специалистов на первой ступени высшего образования» в рамках учебной дисциплины «Философия» действует рейтинговая система *оценки успеваемости*, представляющая собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, направленных на стимулирование повседневной систематической работы обучающихся, а также на снижение роли случайных факторов при прохождении текущей аттестации. Проведение текущего контроля знаний по учебной дисциплине «Философия» в рамках рейтинговой системы осуществляется преподавателем исходя из расчета не менее одной отметки за каждые 8 аудиторных часов в форме семинарских занятий для каждого курсанта и составляет 2 отметки.

Критерии оценок результатов учебной деятельности обучающихся указаны в учебной программе и соответствуют требованиям Министерства образования Республики Беларусь.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. АЛГОРИТМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА ИЛИ СООБЩЕНИЯ:

уясните для себя суть избранной темы;

подберите необходимую литературу, пользуясь несколькими источниками для более полного получения информации;

изучите материал учебника по данной теме, чтобы легче ориентироваться в литературе и не делать элементарных ошибок;

изучите подобранный материал, выделяя главное карандашом. Выбирайте только интересную и понятную информацию;

составьте план сообщения (доклада) и по нему напишите текст выступления. Не используйте неясные для вас термины и специальные выражения;

не делайте сообщение громоздким, не перегружайте его избыточными рисунками и схемами;

в конце сообщения (доклада) составьте список использованной литературы;

прочитайте написанный текст и постарайтесь его пересказать, пользуясь планом;

говорите громко, отчётливо, не торопитесь. Важные места выделяйте паузой или интонацией. Помните, что искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Структура выступления:

Вступление. Занимает 10-15% общего времени. Включает представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, точное определение содержания выступления через формулировку стержневой идеи, основного тезиса, ключевого положения. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели). Требования к основному тезису:

фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;

суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;

мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

Основная часть. Занимает 60-70% общего времени. План основной части должен быть ясным, а количество фактов и примеров оптимальным. Специальные термины и понятия следует пояснять при первом употреблении. Наиболее распространенные ошибки в основной части доклада – выход за пределы темы, рассматриваемых вопросов, пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, перегрузка текста теоретическими рассуждениями, декларативность и бездоказательность аргументов, отсутствие связи и соразмерности между частями выступления.

Заключение. Занимает 20-25% общего времени. В нем формулируются выводы, которые следуют из основного тезиса выступления. Построение заключения влияет на общее впечатление от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею, а завершить его можно решительным заявлением.

2. АЛГОРИТМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА:

прочитайте текст полностью, выберите основные положения;
разработайте условные знаки сокращения слов;
выпишите главные положения текста, проанализируйте их содержание, зарисуйте опорные схемы там, где это необходимо.

По желанию и в случае проявления обучающимися творческого подхода к освоению учебной дисциплины, целесообразно завести папку-конспект для накопления учебных и научных материалов по каждой пройденной теме. Целесообразно по данному вопросу консультироваться с лектором.