Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

А.С. Кривонощенко, И.С. Кузнецова

Международное публичное право

Практикум

*Допущено Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования
по специальностям «Правоведение», «Экономическое право»,
«Судебная экспертиза»*

Минск
Академия МВД
2017

УДК 341.1/8
ББК 67.412.1
К82

Авторы:

А.С. Кривонощенко (темы 11, 16–24, тестовые задания),
И.С. Кузнецова (темы 1–15, тестовые задания)

Рецензенты:

кафедра конституционного и административного права
Академии управления при Президенте Республики Беларусь;
доктор юридических наук, доцент *Е.Ф. Довгань*

Кривонощенко, А.С.

К82 Международное публичное право. Практикум : учебное пособие / А.С. Кривонощенко, И.С. Кузнецова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – 182, [2] с.

ISBN 978-985-576-057-4.

В практикуме по каждой из тем предлагаются теоретические установки, вопросы для самоконтроля, задания и конкретные юридические ситуации (задачи), тестовые задания, решение которых позволит лучше усвоить международное публичное право, выработать умения и навыки по правильному применению и использованию международно-правовых норм в практической деятельности, приводится необходимая литература.

Предназначен для студентов (курсантов) учреждений высшего образования, обеспечивающих получение юридического образования, магистрантов, аспирантов, преподавателей.

УДК 341.1/8
ББК 67.412.1

ISBN 978-985-576-057-4

© Кривонощенко А.С., темы 11, 16–24, тестовые задания, 2017
© Кузнецова И.С., темы 1–15, тестовые задания, 2017
© УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2017

Тема 1

Понятие, сущность и роль международного права в современных международных отношениях

Тема 2

Соотношение международного и внутригосударственного права

Международное право прошло длительный путь развития, тесно связанный с историей формирования и развития мирового сообщества. В развитии международного права можно выделить два этапа: классическое международное право (середина XVII в. – начало Второй мировой войны) и современное международное право. Создание Организации Объединенных Наций в 1945 г., в Уставе которой были закреплены принципы нового международного правопорядка, положило начало функционированию современного международного права.

Современное международное право существенно отличается от классического. Субъектом современного международного права признаются все без исключения государства. Для современного международного права характерно, что война запрещается как средство разрешения международных споров и классифицируется как международное преступление. Современным международным правом исключаются любые формы зависимости.

Сущность современного международного права выражается в его общедемократичности, универсальности, антидискриминационности.

Международное право – система принципов и норм, выражающих общечеловеческие ценности, выработанных в процессе согласования позиций государств и иных субъектов международного права, направленных

на регулирование отношений между государствами и другими субъектами международного права в целях установления сотрудничества во всех областях международных отношений, укрепления мира и международной безопасности и обеспечиваемых субъектами международного права.

Следует обратить внимание на тот факт, что реально существующее межгосударственное право не создается непосредственно народами, в его формировании принимают участие главным образом государства как суверенные политические организации, оно направлено на регулирование межгосударственных отношений и обеспечивается преимущественно усилиями самих государств. Однако термин «международное право» прочно утвердился в теории и практике международных отношений.

Роль международного права не всегда была одинаковой на всех этапах развития международных отношений. На протяжении последних десятилетий в документах ООН неоднократно отмечалась необходимость обеспечения господства права в международных делах. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 48/29 от 9 декабря 1993 г. «Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права» особо подчеркивается, что «международное право должно занять надлежащее место в системе преподавания правовых дисциплин во всех университетах».

Повышение роли международного права в настоящее время объясняется спецификой международных отношений на современном этапе, характеризующихся существованием ряда проблем глобального характера, решать которые необходимо вместе. Современные международные отношения характеризуются нарастающей взаимозависимостью государств. Ни одно государство не может существовать изолированно и учитывать только свои национальные интересы. Для того чтобы поведение государств было идентичным, нужно регулировать их деятельность, что, в свою очередь, объясняет повышение роли международного права, как единственного регулятора деятельности государств на международной арене.

Международное право как система права отличается от внутригосударственной (национальной) системы права по субъекту, объекту, способу разработки и обеспечения норм права.

Субъектом национального права являются физические и юридические лица и само государство в лице его уполномоченных органов. *Субъект международного права* – коллективные образования: госу-

дарства, нации (народы), борющиеся за самоопределение, международные организации, государственно-подобные образования.

Объект национального права закреплен в кодексах, законах и иных нормативных правовых актах, регулирующих отдельные отрасли внутригосударственного права. *Объект международного права* в международно-правовых документах не закреплен и не является стабильным. Объектом международного права является все то, что, по мнению государств, может быть предметом международно-правового регулирования.

В конституциях, законах, иных нормативных правовых актах, являющихся основными источниками национального права, закрепляются органы, компетентные принимать указанные нормативные правовые акты. В международном праве отсутствует единый орган, принимающий международно-правовые акты. Нормы международного права создаются субъектами международного права на основе свободного волеизъявления равноправных участников международных отношений.

Соблюдение норм национального права обеспечивается системой государственных органов и учреждений правоприменительного и правообеспечительного характера. В международном праве такая централизованная система органов отсутствует. Нормы создаются субъектами международного права и обеспечиваются ими через систему индивидуальных и коллективных принудительных мер.

Проблема соотношения международного и внутригосударственного (национального) права является одной из центральных в теории международного права. Международная доктрина в этом вопросе выработала три основных направления: одно дуалистическое и два монистических.

В основе *дуалистического подхода* (Л. Оппенгейм, Д. Анцилотти, Г. Трипель и др.) лежит тезис о том, что международное и национальное право представляют собой два различных правопорядка.

Суть *монистических концепций* состоит в признании единства обеих правовых систем. Международное и национальное право рассматриваются как части единой системы права. При этом сторонники этих концепций расходятся только в вопросе примата (верховенства) этих правовых систем.

Одни ученые исходят из примата внутригосударственного права над международным (немецкая юридическая литература второй половины XIX – начала XX в. – Г. Гелель, А. Цорн и др.). Это означает, что в случае расхождения норм международного права, обязывающих данное государство, с нормами его внутреннего права приоритет имеют последние. В настоящее время данная концепция не имеет широкой поддержки.

Другие ученые исходят из примата международного права над внутригосударственным (Г. Кельзен, Д. Сельс, Я. Броунли и др.). Это означает, что в случае расхождения между внутригосударственным и международным правом преимущество имеет международное право, т. е. должны применяться нормы именно международного права.

Обе теории обладают недостатками. Монистическая теория гипертрофирует субъективную сторону решения вопроса о соотношении международного и национального права и в той или иной степени отрицает наличие особого объекта международно-правового регулирования.

Дуалистическая теория преувеличивает различие между международным и национальным правом, что способствует уменьшению связи между ними и может привести к несоблюдению норм международного права.

Кодификация международного права представляет собой разработку и заключение международных договоров, закрепляющих уже сложившиеся международные обычаи, а также письменную фиксацию международных обычаев, осуществляемую на неофициальном уровне. Официальная кодификация осуществляется главным образом через Комиссию международного права ООН.

Кодификация неразрывно связана с **прогрессивным развитием международного права**, под которым понимаются уточнение и конкретизация международных обычаев при их фиксации в договорном порядке, разработка и заключение договоров, имеющих универсальный характер, предназначенных для устранения пробелов в действующем международном праве и урегулирования отношений, ранее не являвшихся предметом международно-правового регулирования.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие международного права. Предмет регулирования международного права.
2. Доктринальные концепции относительно понятия и сущности международного права: позитивистская, естественно-правовая, школа политического реализма.
3. Основные черты современного международного права, новые тенденции в развитии международного права на современном этапе.
4. Роль и функции международного права в обеспечении международного сотрудничества.

5. Соотношение международного публичного и международного частного права, международного права и внутреннего права государств.
6. Специфика международного права как особой системы права.
7. Кодификация и прогрессивное развитие международного права.

Задания для самоконтроля

1. Укажите международно-правовой документ, в котором особо подчеркивается необходимость содействовать преподаванию, изучению, распространению и более широкому признанию международного права и который провозгласил период с 1990 по 1999 г. десятилетием международного права.
2. Объясните, почему некоторые зарубежные авторы предлагают заменить понятие «международное право» на «транснациональное право».
3. Охарактеризуйте основные компоненты понятия «международная система».
4. Укажите, из каких основных отраслей состоит современное международное право. Назовите отрасли, которые находятся в процессе активного становления.
5. Определите, предметом международного публичного или международного частного права являются следующие правоотношения: трудовые правоотношения, семейные правоотношения, гражданские правоотношения с иностранным элементом, межгосударственные правоотношения.
6. Укажите особенности кодификационного процесса в международном праве. Объясните, в чем заключается разница между официальной и неофициальной кодификацией.
7. Рассмотрите доктринальные подходы к соотношению международного и национального права.
8. Охарактеризуйте влияние национального права на процесс становления и развития международного права.
9. Укажите, в чем заключается определяющее воздействие международного права на внутригосударственное право в современных условиях.
10. Рассмотрите правовые особенности имплементации норм международного права.
11. Объясните, определен ли в Республике Беларусь на конституционной основе характер взаимосвязи международного и национального права.
12. Укажите место и роль международно-правовых норм в правовой системе Республики Беларусь.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В 2001 г., признавая необходимость более активно оказывать помощь беднейшим нациям, государства – члены ООН приняли основные цели. Эти цели были основаны на более ранних задачах международного развития и официально установлены на Саммите Тысячелетия в 2000 г., где все присутствовавшие мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия ООН, в которой были представлены восемь целей. Предполагалось, что эти цели будут достигнуты к 2015 г. Новая повестка дня в области устойчивого развития после 2015 г. «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» утверждена главами государств и правительств в ходе Саммита ООН по устойчивому развитию 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью Йорке 25–27 сентября 2015 г. Новая повестка – призыв к странам начать работу для достижения 17 целей устойчивого развития.

Укажите новые цели устойчивого развития. Проведите сравнительный анализ предыдущих и новых целей устойчивого развития.

2. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/1 от 16 сентября 2005 г.) подтверждаются основные ценности и обязательства ООН и излагается план действий по решению комплекса глобальных проблем.

Рассмотрите основное содержание данного плана действий.

3. В силу своей значимости международное право, как отмечается в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 48/29 от 9 декабря 1993 г., должно занять надлежащее место в системе преподавания правовых дисциплин во всех учреждениях высшего образования.

Объясните важность изучения дисциплины «Международное право» в вашем учебном заведении.

4. Принятие в СССР закона о запрещении пропаганды войны привело к тому, что в 1966 г. в Международном пакте о гражданских и политических правах появилась норма, согласно которой «всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом» (ст. 20).

На основании данного примера объясните влияние норм национального права на международное и наоборот.

5. Русский ученый XIX в. Ф.Ф. Мартенс утверждал, что «пространство действия международного права ограничивается только теми

народами, которые признают основные начала европейской культуры и достойны названия образованных народов».

Согласны ли вы с данным утверждением? Какова территориальная сфера действия современного международного права?

6. Немецкий ученый Г. Триппель утверждал, что международное и внутригосударственное право не только различные отрасли права, но и различные правопорядки. Другие ученые рассматривали международное и национальное право как части единой правовой системы, однако признавали их неравноправными по своему статусу, отдавая предпочтение либо приоритету национального права, либо приоритету международного права. Так, Г. Гегель отдавал предпочтение приоритету национального права, считая, что «государство есть абсолютная власть на земле». В свою очередь, П. Кельзен придерживался мнения о приоритете международного права над внутригосударственным.

Охарактеризуйте доктринальные концепции соотношения международного и национального права. Сторонником какой концепции являетесь вы? Аргументируйте свою точку зрения.

7. В Минске легковой автомобиль с двумя гражданами Украины и Республики Беларусь столкнулся с грузовым автомобилем по вине его водителя – гражданина Российской Федерации. Грузовой автомобиль принадлежал российскому автомобильному предприятию. Один из пассажиров легкового автомобиля скончался на месте.

Нормами какого права будет определяться порядок привлечения к ответственности лиц, виновных в данном происшествии?

Тема 3

Основные принципы международного права

Тема 4

Источники международного права

Основные принципы современного международного права можно определить как его общепризнанные нормы, имеющие наиболее важное значение для обеспечения нормального функционирования межгосударственной системы и решения международных проблем.

Основные принципы закреплены в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.). В этих актах нашли отражение следующие основные принципы международного права: принцип неприменения силы или угрозы силой; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства; обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН; принцип равноправия и самоопределения народов; принцип суверенного равенства государств; принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН.

В Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе – Хельсинкском заключительном акте СБСЕ (1975 г.) нашли отражение еще три принципа: нерушимости государственных границ; территориальной целостности государств; всеобщего уважения прав человека и его основных свобод.

Вместе с тем закрепление основных принципов в международно-правовых документах не означает их трансформацию в договорную норму международного права, они носят обычно-правовой характер.

Становление *принципа неприменения силы* началось с запрещения агрессивных войн. Согласно п. 4 ст. 2 Устава ООН: все члены ООН «воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций». Нормативное содержание принципа получило конкретизацию в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.), в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) «Определение агрессии» (1974 г.), в Хельсинском заключительном акте СБСЕ (1975 г.), в Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях (1987 г.).

Устав ООН допускает случаи правомерного применения вооруженной силы: применение силы в целях самообороны (ст. 51); по решению Совета Безопасности ООН в ответ на действия, представляющие угрозу миру, нарушение мира или на акты агрессии (ст. 39, 42).

Принцип мирного разрешения международных споров является основополагающим в современном международном праве. В п. 3 ст. 2 Устава ООН закреплено, что все члены ООН «разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость».

Принцип невмешательства во внутренние дела отражен в п. 7 ст. 2 Устава ООН, где указано, что организация «не имеет права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.), и Хельсинский заключительный акт СБСЕ (1975 г.) запрещают государствам вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства. Принцип невмешательства включает неотъемлемое право каждого государства выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой бы то ни было форме со стороны другого государства.

Принцип сотрудничества государств в различных сферах международных отношений, независимо от различий в их политическом, экономическом, социальном строе, является одним из основных положений Устава ООН.

В п. 2 ст. 1 Устава ООН указано, что цель ООН – «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов». Основными элементами *принципа равноправия и самоопределения народов* являются следующие положения: каждый народ имеет право на самоопределение, которое должно уважаться всеми; право должно осуществляться путем свободного волеизъявления, без какого бы то ни было вмешательства извне; самостоятельный выбор пути экономического, социального и культурного развития; возможность выбора политического статуса, включая и выбор формы правления, государственного устройства, политического режима. Важно отметить, что этот принцип не должен истолковываться в ущерб территориальной целостности и политическому единству государств, которые обеспечивают представительство всех слоев населения в органах государственной власти без какой-либо дискриминации.

Поддержание мирового порядка может быть обеспечено лишь при полном уважении *юридического равенства участников международных отношений*. В п. 1 ст. 2 Устава ООН указано: «Организация основана на принципе суверенного равенства ее членов». Содержание принципа было развито и закреплено Декларацией о принципах международного права (1970 г.). Этот документ установил следующее содержание принципа: государства юридически равны; каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету; каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств; территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны; каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свою политическую, социально-экономическую и культурную систему.

В п. 2 ст. 2 Устава ООН указано: все члены ООН «добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства». Более детальное закрепление *принцип добросовестного выполнения государствами обязательств* нашел в ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.): «Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться».

Принцип нерушимости государственных границ был впервые сформулирован в Хельсинском заключительном акте СБСЕ (1975 г.): «Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы». Основное содержание принципа сводится к трем элементам: признание существующих границ в качестве установленных в соответствии с международно-правовыми нормами; отказ от территориальных

притязаний на момент принятия Хельсинского заключительного акта СБСЕ (1975 г.) и в будущем; отказ от любых иных посягательств на эти границы, включая угрозу силой или угрозу ее применения.

Принцип территориальной целостности государств утвердился с принятием Устава ООН. Тем не менее в качестве самостоятельного принцип был закреплен в Хельсинском заключительном акте СБСЕ (1975 г.): «Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств». В основу принципа положены следующие положения: запрещение применения силы или угрозы силой против территориальной целостности и неприкосновенности государства; запрет превращать территорию государства в объект военной оккупации.

Суть *принципа всеобщего уважения прав человека* состоит в том, что субъекты международного публичного права берут на себя обязательство обеспечивать соблюдение прав и свобод каждого индивида. Согласно ст. 1 Устава ООН «поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» – одна из целей работы ООН. Содержание принципа уважения прав человека в общем международном праве сводится к следующему: все государства обязаны уважать основные права и свободы всех лиц, находящихся на их территориях; государства обязаны не допускать дискриминации по признакам пола, расы, языка и религии; государства обязаны содействовать всеобщему уважению прав человека, основных свобод и сотрудничать друг с другом в достижении этой цели.

Под **источниками международного права** понимаются формы, в которых оно воплощается и существует. Государства и другие субъекты международного права, согласовывая свою волю (позицию) относительно международного правила поведения, принимают решение и о форме воплощения этого правила, т. е. о том источнике, в котором норма будет зафиксирована.

В доктрине международного права сложилась традиция, в силу которой вопрос о круге источников действующего международного права рассматривается в свете положений ст. 38 Статута Международного суда ООН, которая гласит:

«Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

- а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

d) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Под *общими международными конвенциями* понимаются договоры, в которых участвуют или могут участвовать все государства и которые содержат нормы, обязательные для всего международного сообщества, т. е. нормы общего международного права. К *специальным* относятся договоры с ограниченным числом участников, для которых обязательны положения этих договоров.

Международный обычай представляет собой общеобязательное правило поведения, выражающееся в однородных действиях, за которыми субъекты международного права признают юридическую обязательность международно-правовой нормы. С возникновением правила поведения процесс образования обычая не завершается. Только признание государствами того или иного правила поведения государств в качестве правовой нормы (*opinio juris*) превращает его в обычай.

Выяснение содержания подп. «с» п. 1 ст. 38 Статута Международного суда ООН представляется довольно сложным. Однако большинство юристов-международников склоняются к тому, что *общими принципами права, признанными цивилизованными нациями*, являются такие принципы права, как верховенство права, законности, равенство всех перед законом и др.

Судебные решения должны рассматриваться в качестве важных вспомогательных средств для определения правовых норм, воплощаемых в формируемых международных обычаях и в разрабатываемых международных договорах.

Доктрины наиболее квалифицированных специалистов в области права могут служить лишь вспомогательными средствами для определения точного содержания позиций субъектов международного права при применении и толковании международно-правовых норм.

Дискуссионным в международном праве является вопрос о том, можно ли отнести к источникам международного права акты международных межправительственных организаций. По мнению одних юристов (Ю.П. Бровка, И.И. Лукашук и др.), акты международных межправительственных организаций не должны рассматриваться в качестве непосредственного источника международного права, что не умаляет их важной роли в процессе международного правотворчества. Однако по мнению других юристов (С.В. Черниченко и др.), в качестве источника международного права выступают только такие акты международных межправительственных организаций, которые

согласно учредительным документам являются обязательными и содержат правило, рассчитанное на неоднократное применение.

Односторонние акты государств являются источником международных прав и обязанностей. Однако поскольку они не представляют собой результат согласования воли субъектов международного права (за исключением коллективных односторонних актов), то односторонние акты государств не могут рассматриваться в качестве источника международного права.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие принципов международного права, особенности их юридической природы.
2. Содержание основных принципов международного права.
3. Роль принципов международного права в обеспечении мирового правопорядка.
4. Понятие и классификация норм международного права.
5. Источники международного права: понятие и особенности.
6. Соотношение международного договора и международного обычая.
7. Роль актов международных конференций и резолюций международных организаций в создании норм международного права.
8. Роль односторонних актов государств в создании международных обязательств.

Задания для самоконтроля

1. Поясните, являются ли основные принципы международного права императивными нормами.
2. Перечислите источники, в которых закреплены основные принципы международного права.
3. Укажите, какие меры в соответствии с международным правом будут считаться вмешательством в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств. Объясните, можно ли считать применение принудительных мер на основании гл. VII Устава ООН вмешательством в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств.
4. Укажите, какие новые основные принципы международного права формируются на современном этапе развития общества.
5. Приведите примеры фактов нарушения основных принципов международного права.

6. Поясните, что понимается под вспомогательными средствами для определения международно-правовых норм.

7. Обоснуйте, справедливо ли утверждение о том, что в ст. 38 Статута Международного суда ООН закреплён перечень источников международного права.

8. Укажите, в чём заключается отличие международного обычая от устного международного договора и обычкновения.

9. Поясните, являются ли заключительные акты международных конференций и совещаний источниками международного права.

10. Укажите, в чём заключаются специфические особенности различных категорий источников (основных и вспомогательных) международного права.

11. Раскройте содержание термина *opinio juris*.

12. Объясните, происходит ли взаимодействие договора и обычая в процессе образования норм международного права.

13. Обоснуйте, можно ли включать решения международных межправительственных организаций в перечень источников международного права. Аргументируйте свою позицию.

14. Приведите примеры норм «мягкого» международного права. Укажите, существуют ли нормы «твёрдого» международного права.

15. Назовите особенности структуры международно-правовой нормы.

16. Укажите, что понимается под императивными нормами общего международного права (*jus cogens*). Приведите примеры норм, имеющих характер *jus cogens*.

17. Рассмотрите процесс создания норм международного права.

Ответьте на вопросы к задачам

1. 27 марта 2014 г. в результате открытого голосования на пленарном заседании 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/262 «Территориальная целостность Украины». В соответствии с резолюцией присоединение Крыма к России считается не имеющим законной силы. Из 193 на тот момент стран – членов ООН 100 государств высказались «за», 11 – «против», 58 – «воздержались» и 24 страны не голосовали. Проект резолюции был подготовлен делегациями Германии, Канады, Коста-Рики, Литвы, Польши и Украины.

Можно ли рассматривать данную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН в качестве непосредственного источника международного права?

2. В феврале 2011 г. в Ливии начались антиправительственные акции, переросшие в гражданскую войну. 26 февраля Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 1970 (2011), введившую санкции против Каддафи и его приближенных. В марте 2011 г. Совет Безопасности принял резолюцию 1973 (2011), установившую над Ливией бесполетную зону и разрешившую применение любых средств для защиты мирного населения, за исключением «возможности пребывания иностранных оккупационных сил в любой форме на любой части ливийской территории». После принятия резолюции коалиция ряда стран (США, Франция, Великобритания, Канада, Италия и др.) начала наносить ракетные и авиаудары по военным и гражданским объектам Ливии, а 27 марта 2011 г. НАТО взяла на себя командование операцией в Ливии.

Дайте оценку соотношению принципов неприменения силы, невмешательства во внутренние дела государств, защиты основных прав и свобод человека.

3. 17 февраля 2008 г. парламент Косова объявил о независимости Косова от Сербии в одностороннем порядке. 1 декабря 2009 г. в Международном суде в Гааге начались слушания о законности одностороннего провозглашения независимости Косова. 22 июля 2010 г. Международный суд ООН признал законность решения властей Косова о провозглашении независимости от Сербии.

18 февраля 2008 г. Афганистан, Тайвань и ряд западных стран признали независимость Косова. Первой такое решение приняла Франция, а затем к ней присоединились Великобритания, Италия, США. В тот же день против признания независимости края выступила Испания, Кипр, Греция, Словакия, Болгария, Румыния, Китай и Россия. 19 февраля 2008 г. Болгария изменила свое решение и объявила, что в будущем признает суверенитет Косово. 20 февраля суверенитет Косова признала Германия.

Рассмотрите правомерность провозглашения автономным краем Косово независимости и соответствие данного решения принципам территориальной целостности и самоопределения народов.

4. В соответствии со ст. 38 Статута Международного суда ООН суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет в том числе общие принципы права, признанные цивилизованными нациями.

Укажите, о каких общих принципах права идет речь.

5. Каталония получила автономный статус и официальное признание каталонского языка еще в 1979 г. В 2014 г. парламент Каталонии большинством голосов поддержал проведение референдума по вопросу отделения от Испании. Однако согласно Конституции Испании вопрос об организации такого референдума может поднять только центральное правительство Испании. Впоследствии нижняя палата испанского парламента отклонила предложение о проведении в Каталонии референдума. Конституционный суд Испании вынес официальное постановление о том, что референдум о независимости противоречит Конституции Испании. В ноябре 2014 г. в Каталонии состоялся неофициальный опрос жителей, 80 % участников которого высказались за независимость. В 2015 г. парламент Каталонии проголосовал за резолюцию по выработке дорожной карты на пути к независимости к 2017 г. Однако премьер-министр Испании М. Рахой заявил, что документ не имеет юридической силы и Мадрид будет добиваться его отмены в Конституционном суде. В конце 2015 г. Конституционный суд Испании объявил недействительной принятую каталонским парламентом резолюцию о независимости.

Укажите, имеет ли место нарушение основных принципов международного права.

6. Организация «Исламское государство Ирака и Леванта» была образована в 2006 г. В 2013 г. группировка боевиков организации «Исламское государство Ирака и Леванта» вступила в борьбу на стороне антиправительственных сил в Сирии, а летом 2014 г. начала полномасштабное наступление в Ираке. Позже США сформировали международную коалицию для борьбы с организацией «Исламское государство Ирака и Леванта» и начали военную операцию на территории Сирии и Ирака под названием «Непоколебимая решимость» без разрешения Совета Безопасности ООН. Партнерами по коалиции выступили Франция, Великобритания, Австралия, Бельгия, Нидерланды, Дания и др.

Официальный представитель Министерства иностранных дел РФ А. Лукашевич заявил, что решения о действиях против террористов «на территории того или иного государства должны приниматься на четкой правовой базе и с учетом мнений и интересов государств, на территории которых осуществляется такая деятельность. Все это в данном конкретном случае не соблюдено и не соблюдается».

Оцените официальную позицию Министерства иностранных дел РФ в свете основных принципов международного права.

7. 16 марта 2014 г. был проведен референдум о статусе Крыма. Населению Автономной Республики Крым было предложено ответить на вопрос о возможности ее выхода из состава Украины и вхождения в состав Российской Федерации. 17 марта на основании результатов референдума и Декларации о независимости, принятой 11 марта, в одностороннем порядке была провозглашена суверенная Республика Крым, в состав которой вошел Севастополь в качестве города с особым статусом. 18 марта был подписан договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии Республики Крым в состав России, в соответствии с которым в составе России были образованы новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Российское руководство ссылается на закрепленное в Уставе ООН неотъемлемое право народов на самоопределение и заявляет, что российское вмешательство в Крыму проводилось с целью обеспечения безопасности граждан и благоприятных условий для их волеизъявления.

Согласно Конституции Украины вопросы изменения территории страны решаются исключительно на всеукраинском референдуме (ст. 73), а, учитывая унитарное государственное устройство, все вопросы по организации и процедуре выборов и референдумов определяются только законами Украины.

По словам министра иностранных дел Германии, все 28 стран – членов Европейского союза считают, что отделение Крыма от Украины с точки зрения международного права неприемлемо.

Министр иностранных дел РФ С. Лавров заявил, что крымский референдум полностью соответствует международному праву и Уставу ООН, а его результаты должны стать отправной точкой в определении будущего полуострова.

7 марта 2014 г. временно исполняющий обязанности президента Украины А. Турчинов подписал указ, отменяющий проведение крымского референдума, заявив при этом, что данный референдум является незаконным.

Каково соотношение принципа равноправия и самоопределения народов с принципом территориальной целостности?

8. НАТО начиная с 24 марта 1999 г. более 70 дней наносила удары по бывшей Союзной Республике Югославия. Бомбардировка Югославии была совершена без мандата Совета Безопасности ООН. Несмотря на заявления официального представителя альянса, что воздушные бомбардировки Союзной Республики Югославия были предприняты в «целях

защиты мирного населения», подобные действия являются грубым нарушением норм международного права.

Можно ли согласиться с данным выводом? Предусматривается ли международным правом возможность применения силы или угрозы силой, если да, то в каких случаях? Каково соотношение принципа неприменения силы и угрозы силой с принципом уважения прав человека и основных свобод?

9. Согласно п. 3 ст. 2 Устава ООН Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.), сформулировала один из принципов следующим образом: «Каждое государство разрешает свои международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость».

Дает ли данная формулировка основание для вывода, что принцип юридически обязывает государства действовать подобным образом только в отношении споров, а не спорных ситуаций?

10. Как в теории, так и в практике международного права распространены различные взгляды на его роль. Согласно мнению одних юристов, международное право ограничивает суверенитет государства. Согласно мнению других, именно международное право обеспечивает суверенитет, препятствует его нарушению.

Сформулируйте собственную позицию по этому вопросу.

11. Суэцкий канал был сооружен на территории Египта акционерным обществом, созданным французом Ф. Лессепсом. Для постройки канала египетскими властями этому обществу была предоставлена концессия сроком на 99 лет с момента открытия канала. Канал был открыт в 1869 г. и стал собственностью Акционерного англо-французского общества Суэцкого канала. На состоявшейся в 1888 г. конференции в Константинополе была заключена Конвенция о Суэцком канале, которую подписали Великобритания, Франция, Россия, Австро-Венгрия, Германия, Испания, Италия, Голландия и Турция, представлявшая одновременно Египет. К Конвенции впоследствии присоединились Греция, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция, Китай и Япония. 26 июля 1956 г. декретом президента Египта Акционерное англо-французское общество Суэцкого канала было национализировано. Совет Безопасности ООН в резолюции от 13 октября 1956 г. подтвердил суверенитет Египта над

каналом и его право эксплуатировать канал «на основе прохода судов всех флагов». После национализации канала правительство Египта подтвердило, что постановления Конвенции о Суэцком канале (1888 г.) будут им уважаться и соблюдаться. В Декларации о Суэцком канале от 25 апреля 1957 г. правительство Египта, подтвердив свое обязательство «обеспечить свободное и непрерывное судоходство для всех стран» по Суэцкому каналу, торжественно заявило о своей решимости «соблюдать условия и дух Константинопольской конвенции 1888 г.». В Декларации Египта о Суэцком канале (1957 г.) указано: «Данная Декларация с содержащимися в ней обязательствами представляет собой международный документ и будет передана на хранение в Секретариат Организации Объединенных Наций и зарегистрирована им».

Оцените, можно ли отнести Декларацию Египта о Суэцком канале (1957 г.) к односторонним актам? Если да, то является ли такой акт источником международного права?

12. В соответствии со ст. 1 Устава ООН «Организация Объединенных Наций преследует цели: 1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира...».

В ст. 5 Устава ООН указано: «Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности».

Согласно ст. 3 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (1949 г.) «запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;

б) взятие заложников;

в) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;

d) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями».

В соответствии со ст. 18 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) «государство обязано воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели, если:

а) оно подписало договор или обменялось документами, образующими договор, под условием ратификации, принятия или утверждения, до тех пор пока оно не выразит ясно своего намерения не стать участником этого договора; или

б) оно выразило согласие на обязательность для него договора до вступления договора в силу и при условии, что такое вступление в силу не будет чрезмерно задерживаться».

Классифицируйте приведенные нормы международного права по различным основаниям. Существуют ли единые классификационные критерии?

Тема 5

Субъекты международного права

Решение вопроса о круге субъектов международного права в первую очередь зависит от концепций, применяемых для определения субъекта международного права, его специфических признаков.

Можно выделить две основные концепции решения проблем определения субъекта международного права. В теории международного права получила распространение концепция, согласно которой способность участвовать в отношениях, регулируемых международно-правовыми нормами, рассматривается как предпосылка, но не главная черта субъекта, а основным свойством субъекта признается юридическая способность к самостоятельным международным действиям, включая создание согласованных международно-правовых норм, к независимому осуществлению прав и обязанностей, установленных этими нормами (Л.А. Моржорян, В.М. Шуршалов, Р.А. Каламкарян, И.И. Лукашук).

Субъект международного права – носитель суверенных прав и обязанностей, первоисточником которых является суверенитет. Сторонники данного подхода основным признаком субъекта международного права считают суверенитет.

Отличительная черта субъектов международного права согласно этой концепции заключается в том, что они не находятся под чьей-либо

властью и юрисдикцией, занимают независимое относительно друг друга положение. В связи с этим для введения в круг субъектов международного права недостаточно признания за ними комплекса прав и обязанностей, установленных международным правом.

Еще одной отличительной чертой является правотворческая функция субъектов. Они выступают как единственные создатели норм международного права. Субъекты международного права одновременно являются и правосоздателями и правоприменителями. В ходе правотворчества субъекты сами вырабатывают и закрепляют права и обязанности в соглашениях в результате свободного волеизъявления сторон. Субъекты международного права обладают присущей им способностью к принятию мер по обеспечению права, потому что в международном праве отсутствует аппарат принуждения к соблюдению норм права.

Основываясь на данной концепции, в круг субъектов международного права включают: государства, государственно-подобные образования, нации и народы, борющиеся за независимость, международные организации. Поскольку физические лица (индивиды) и юридические лица (хозяйствующие субъекты), международные неправительственные организации, находясь под властью и юрисдикцией соответствующих государств, не обладают независимым положением в международных отношениях, их самостоятельный международно-правовой статус отрицается. По мнению сторонников данной концепции, международное право защищает интересы индивидов, однако наделяет правами и обязанностями не непосредственно отдельных лиц, а государства.

Индивиды не участвуют в процессе создания норм международного права, не могут обеспечить их выполнение. Индивиды согласно данной концепции признаются участниками отдельных видов международных правоотношений.

Сторонники данной концепции указывают, что международные неправительственные организации учреждаются юридическими и физическими лицами и являются общественными объединениями с иностранным элементом, их уставы не представляют собой международных договоров, они не вправе создавать нормы международного права, поэтому их нельзя включить в категорию субъектов международного права.

По мнению сторонников другой концепции (Е.А. Шибаева, Т.Н. Нешатаева, Г.В. Игнатенко), есть все основания для того, чтобы распространить на международное право понимание субъекта права, принятое в общей теории права, т. е. идентифицировать понятие субъекта международного права с юридической возможностью участия

в правоотношениях, регулируемых международно-правовыми нормами, и обладания необходимыми для этого правами и обязанностями. Принятие характеристики субъекта международного права как действующего или возможного участника отношений, регулируемых международно-правовыми нормами, как носителя установленных этими нормами прав и обязанностей позволяет признать и связанную с этим подходом реальность вхождения в сферу такого рода отношений новых участников, прежде всего индивидов. Все участники международных правоотношений правосубъектны, но имеют различный правовой статус или объем правоспособности, отмечают сторонники данной концепции. Согласно их мнению, индивиды обладают международными правами и обязанностями. Индивиду предоставляется право на обращение в международные судебные учреждения. Индивид признается субъектом международно-правовой ответственности.

Международную правосубъектность можно определить как юридическую способность лица быть субъектом международного права. Содержание международной правосубъектности образуют основные права и обязанности такого субъекта, вытекающие из международно-правовых норм. Международная правосубъектность подразделяется на фактическую и юридическую. Соответственно существуют две категории субъектов международного права: основные (первичные) и производные.

Категорию основных (первичных) субъектов составляют *государства*, обладающие государственным суверенитетом и приобретающие в силу своего возникновения (образования) международную правосубъектность, не обусловленную чьей-либо внешней волей и имеющую всеобъемлющий характер. Отличительным политико-юридическим свойством государства как субъекта международного права является суверенитет. В современном международном праве общепризнанно, что суверенитетом обладает любое государство с момента его возникновения и до исчезновения самого государства. Государства могут иметь различные территориальные масштабы, экономическую мощь, политическую значимость, но как носители суверенитета они все юридически равны. Следовательно, каждое государство обладает в международном общении одинаковой степенью юридической самостоятельности и независимости. Государство как субъект международного права обладает способностью устанавливать права и обязанности, приобретать права и нести обязанности, а также самостоятельно осуществлять их. Участие государства в международном правотворчестве связано не только с принятием обязательств, но и с их выполнением, а также со стремлением

к тому, чтобы нормы международного права выполнялись всеми субъектами, имели юридическую обеспеченность.

В качестве субъектов международного права могут выступать различные по своему устройству государства – простые (унитарные) и сложные (федеративные). Унитарные государства участвуют в международных отношениях как единый субъект международного права, в связи с чем вопрос о международной правосубъектности его составных частей в этом случае не возникает. Федерация – сложное государство, представляющее собой объединение территориальных единиц, пользующихся определенной политико-правовой самостоятельностью. За субъектами федерации признается право выступать в международных отношениях в установленных федеральным законодательством рамках. По вопросу международной правосубъектности субъектов федерации в науке международного права нет единого мнения. С учетом концепции особого статуса субъектов международного права составные части федерации не признаются субъектами международного права, так как лишены способности к самостоятельным международным действиям, включая прежде всего создание согласованных международно-правовых норм, к независимому осуществлению прав и обязанностей, установленных этими нормами. Сторонники другой концепции напротив включают субъекты федерации в субъектный состав международного права, отмечая ограниченный объем их правоспособности.

Народ (нация) имеет специфическую правоспособность, ограниченную рамками права на самоопределение. Право народов (наций) на самоопределение применительно к каждому народу (нации) раскрывается через его национальный суверенитет, означающий, что каждый народ (нация) имеет суверенное право на самостоятельность в достижении государственности и независимое государственное существование, на свободный выбор путей развития. Таким образом, неотъемлемое от народа (нации) право на самоопределение, связанное с его национальным суверенитетом, является основанием его международной правосубъектности.

Категория производных (вторичных) субъектов – *международные межправительственные организации*. Специфика их юридической природы выражается, во-первых, в том, что они порождены волеизъявлением государств, зафиксировавших свое решение в учредительном акте (следовательно, их правосубъектность является производной, обусловленной), а во-вторых, в том, что содержание и объем их правового статуса определены в учредительном акте в точном соответствии с предназначением и функциями каждой организации. Таким образом, их правосубъектность является функциональной, индивидуализированной.

К этой же категории принято относить так называемые *государственно-подобные образования*, т. е. особые исторически сложившиеся политико-религиозные или политико-территориальные единицы с относительно самостоятельным статусом. Таковыми являются Ватикан (Святейший престол) как официальный центр Римско-католической церкви и Мальтийский орден как официальное религиозное формирование с международно признанными благотворительными функциями.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие субъектов международного права.
2. Виды субъектов международного права.
3. Государства как основные субъекты международного права.
4. Нации и народы, борющиеся за независимость, особенности их международной правосубъектности.
5. Правосубъектность международных организаций.
6. Международно-правовой статус индивидов, транснациональных корпораций, международных межправительственных организаций.

Задания для самоконтроля

1. Приведите примеры субъектов международного права.
2. Укажите, идентичны ли субъекты международного права с точки зрения их правовой природы, объема их международных прав и обязанностей.
3. Укажите, кто выступает в международных правоотношениях от имени субъектов международного права.
4. Укажите различия первичных и вторичных (производных) субъектов международного права.
5. Докажите, что международная правосубъектность государства универсальна.
6. Укажите, что понимается под государством в международном праве.
7. Поясните, являются ли субъектами международного права члены федерации. Обоснуйте, может ли конфедерация как таковая наряду с государствами-членами выступать субъектом международного права.
8. Назовите основные права и обязанности государств как субъектов международного права.

9. Дайте разъяснения, в каких случаях нации и народы признаются субъектами международного права. Приведите примеры наций и народов, которые стали участниками международно-правовых отношений.

10. Укажите, в чем проявляется международная правосубъектность международной межправительственной организации.

11. Обоснуйте, означает ли, что межправительственная организация не является субъектом международного права, если в учредительном документе данной организации отсутствуют положения о ее правосубъектности.

12. Укажите, одинаков ли объем международной правосубъектности международных межправительственных организаций.

13. Объясните, почему правосубъектность международных межправительственных организаций носит функциональный характер.

14. Укажите, обладают ли международной правосубъектностью государственно-подобные образования. Приведите примеры таких образований.

15. Приведите аргументы авторов, которые отрицают правосубъектность индивида, и авторов, которые признают за индивидами отдельные качества субъекта международного права.

Ответьте на вопросы к задачам

1. 17 февраля 2008 г. албанские власти Косова в одностороннем порядке провозгласили независимость от Сербии и создание Республики Косово. Независимость была поддержана отдельными странами мира. 8 октября 2008 г. по предложению делегации Сербии Генеральная Ассамблея ООН обратилась в Международный суд ООН с просьбой вынести консультативное заключение по этому поводу и дать ответ на вопрос «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косова нормам международного права?». Соответствующую резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН поддержали 77 государств, 74 страны воздержались и 6 проголосовали против. Консультативное заключение было оглашено 22 июля 2010 г. на открытом заседании в Большом зале правосудия во Дворце Мира в Гааге. Это заключение не имеет обязательной силы. Суд единогласно решил, что он обладает юрисдикцией по делу, девятью голосами против пяти решил выдать консультативное заключение, и десятью голосами против четырех решил, что декларация о независимости Косова не нарушает международного права.

По вашему мнению, является ли Косово субъектом международного права? Укажите содержание принципа права наций на самоопределение. Каково его соотношение с принципом невмешательства во внутренние дела государства и принципами территориальной целостности государств и нерушимости границ?

2. Административные резиденции Ватикана и Мальтийского ордена находятся в Риме. Ватикан и Мальтийский орден поддерживают дипломатические отношения со многими государствами мира, обмениваясь соответствующими представительствами. Ватикан имеет представительства (постоянных наблюдателей) при ООН, ЮНЕСКО, Международной организации труда, является членом ряда специализированных учреждений ООН, участвует в отдельных многосторонних международных договорах, имеет с некоторыми государствами специфические двусторонние договоры, именуемые конкордатами и затрагивающие преимущественно вопросы положения Римско-католической церкви. Мальтийский орден имеет представительства при ЮНЕСКО и ряде других международных организаций.

По вашему мнению, можно ли считать Ватикан и Мальтийский орден государствами?

3. 8 декабря 1999 г. в Москве состоялось подписание Договора о создании Союзного государства и была принята Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства. 26 января 2000 г., после ратификации Договора парламентами двух стран, он вступил в силу.

Какова правовая природа Союзного государства? Обладает ли международной правосубъектностью Союзное государство?

4. На практическом занятии по международному праву один из студентов утверждал, что государственно-подобные образования являются производными субъектами международного права. К государственно-подобным образованиям относятся так называемые вольные города. Так, Вольный город Данциг с 1920 по 1939 г. представлял собой своеобразное государство с ограниченной правоспособностью. Статус Вольного города Данцига был гарантирован Лигой Наций, а во внешних сношениях интересы города представляла Польша.

В свою очередь другой студент утверждал, что город не может представлять собой государство и в отличие от государства не может являться субъектом международного права.

Позицию какого из студентов разделяете вы? Ответ обоснуйте.

5. Согласно Конвенции о статусе беженцев (1951 г.) личный статус беженца определяется законами страны его domicilio или, если у него нет такового, законами страны его проживания. Конвенция закрепляет право беженцев на работу по найму, выбор профессии и др.

Дает ли основание данный пример предположить, что государства по ряду проблем наделяют индивидов признаками международной правосубъектности? Приведите другие примеры.

6. В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона «О нейтралитете Австрии» от 26 октября 1955 г. «в целях длительного и постоянного утверждения своей внешней независимости и неприкосновенности своей территории Австрия добровольно заявляет о своем постоянном нейтралитете. Австрия будет поддерживать и защищать его всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Для обеспечения этих целей Австрия в будущем не будет вступать ни в какие военные союзы и не будет допускать создания военных опорных пунктов чужих государств на своей территории».

Могут ли обязательства, вытекающие из статуса постоянно-нейтрального государства, служить ограничением суверенитета Австрии? Какие вам известны еще государства, имеющие статус постоянно-нейтралитета?

7. Английский профессор Дж. О'Брайен полагает, что субъектами международного публичного права являются в том числе транснациональные корпорации. В то же время ряд ученых утверждают, что транснациональные корпорации не являются субъектами международного публичного права.

Какой точки зрения придерживаетесь вы? Ответ аргументируйте.

8. 31 октября 2011 г. на 36-й сессии Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры в Париже подавляющим большинством голосов делегаций государств-участников Палестина была принята в ЮНЕСКО, став 195-м полноправным членом данной организации.

Является ли прием Палестины в эту межгосударственную организацию признанием ее субъектом международного права?

Тема 6

Институт признания в международном праве

Тема 7

Институт правопреемства в международном праве

В теории международного права под **признанием** обычно понимается односторонний акт (заявление) государства, констатирующий возникновение нового субъекта международного права, с которым этот субъект считает целесообразным установить основанные на международном праве отношения.

К основным видам признания относят международно-правовое признание государств, признание правительств. Переходными видами признания являются признание органов национального сопротивления (освобождения), признание восставшей (воюющей) стороны.

Признающим субъектом всегда выступает только государство.

Способами признания являются явно выраженное и молчаливое (вытекающее из поведения (действия или воздержания от действия) данного государства).

В доктрине международного права наибольшую известность получили две теории признания.

В *декларативной теории* государство является субъектом международного права с момента своего возникновения. Признание не наделяет государство международной правосубъектностью, а лишь констатирует его появление в мировой политике и способствует вхождению нового государства в систему межгосударственных отношений.

В конститутивной теории возникновение государства не равнозначно возникновению субъекта международного права. Таковым оно становится только после получения признания со стороны других государств. Соответственно, международная правосубъектность государства зависит от его признания другими государствами. В настоящее время число сторонников конститутивной теории относительно невелико.

К официальным формам признания относят: признание де-юре (de-jure) и признание де-факто (de-facto).

Признание де-юре закрепляется официальным заявлением со стороны признающего государства и является наиболее полным. Результатом такого признания становится, как правило, установление дипломатических отношений, заключение договоров по различным вопросам.

В случае *признания де-факто* устанавливаются только консульские или торгово-экономические отношения с признаваемой стороной. Данный вид признания фактически выражает неуверенность признающего субъекта в том, что данное государство достаточно долговечно и дееспособно, хотя данный субъект и заинтересован в установлении дружественных отношений. Признание де-факто нередко является переходной стадией к признанию де-юре. Фактическое признание также влечет юридические последствия, но в меньшем объеме.

К неофициальным формам признания относят *признание ad hoc*. Оно существует, если контакты государств периодичны, вынужденны, если они вступают в контакт для решения каких-то конкретных вопросов, но вместе с тем не желают признавать друг друга. Подписанием соглашения для решения этих вопросов одно государство как бы признает другое. Иногда целью таких контактов может быть заключение международных договоров.

Вопрос о признании нового правительства может возникать только тогда, когда оно приходит к власти «неконституционным» путем. *Признание органов национального сопротивления (освобождения)*, а также *признание восставшей (воюющей) стороны* – переходные виды признания, которые на практике встречаются значительно реже. К концу XX в. в доктрине международного права были сформулированы основные требования для признания органов национального сопротивления (освобождения). В качестве главного критерия при этом принимается эффективность движения: оно должно быть организованным, находиться под единым командованием и реально контролировать часть территории государства.

Международное публичное право не остается в бездействии в таких случаях, как объединение одного государства с другим, отделение от

государства какой-либо его части или его разделение на несколько самостоятельных государств. Примерами такого рода изменений можно назвать объединение Германии в 1990 г., прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик в 1991 г., возникновение в 1993 г. на месте Чехословакии самостоятельных Чехии и Словакии и др.

Международное правопреемство – переход прав и обязанностей от одного субъекта международного права к другому вследствие возникновения или прекращения существования государства либо изменения его территории.

В соответствии с Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении *договоров* (1978 г.), если часть территории государства или какая-либо территория, за международные отношения которой государство несет ответственность и которая не является частью его территории, становится частью другого государства, договоры государства-предшественника утрачивают силу в отношении переданной территории, а договоры государства-преемника приобретают силу, за исключением тех случаев, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора к данной территории было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Общее правило в отношении нового независимого государства следующее: государство не обязано сохранять в силе какой-либо договор или становиться его участником в силу исключительно того факта, что в момент правопреемства государств этот договор был в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

В случае если два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, любой договор, находящийся в силе в момент правопреемства государств в отношении любого из них, продолжает находиться в силе в отношении этого государства-преемника, за исключением случаев, если:

- государство-преемник и другое государство-участник или другие государства-участники договорились об ином;

- из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

При этом любой договор, продолжающий оставаться в силе, применяется лишь в отношении той части территории государства-преемника,

в отношении которой этот договор находился в силе в момент правопреемства государств, за исключением:

- в случае многостороннего договора, не относящегося к категории таких договоров, участие в которых любого другого государства требует согласия всех его участников, государство-преемник делает уведомление о том, что этот договор применяется в отношении всей его территории (это положение не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия);

- в случае многостороннего договора, относящегося к категории договоров, участие в которых любого другого государства требует согласия всех его участников, государство-преемник и все другие государства-участники договорились об ином;

- в случае двустороннего договора государство-преемник и другое государство-участник договорились об ином.

В случае если часть или части территории государства отделяются и образуют одно или несколько государств, независимо от того, продолжает ли существовать государство-предшественник:

- любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении всей территории государства-предшественника, продолжает находиться в силе в отношении каждого образованного таким образом государства-преемника;

- любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении лишь той части территории государства-предшественника, которая стала государством-преемником, продолжает находиться в силе в отношении только этого государства-преемника.

Это положение не применяется, если:

- соответствующие государства договорились об ином;
- из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении данного государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

В соответствии с Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении *государственной собственности*, государственных архивов и государственных долгов (1983 г.), если часть территории государства передается этим государством другому государству, переход государственной собственности от государства-предшественника к государству-преемнику регулируется соглашением между ними. В случае отсутствия такого соглашения:

– недвижимая государственная собственность государства-предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику;

– движимая государственная собственность государства-предшественника, связанная с деятельностью государства-предшественника в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику.

Такие же правила применяются и в других случаях: часть или части территории государства отделяются от него и образуют государство-преемник, а также при разделении государств. При этом иная движимая государственная собственность государства-предшественника переходит к государству-преемнику в справедливой доле. В случае разделения государств недвижимая государственная собственность государства-предшественника, находящаяся за пределами его территории, переходит к государствам-преемникам в справедливых долях.

В случае если государство-преемник является новым независимым государством:

– недвижимая государственная собственность государства-предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику;

– недвижимая собственность, принадлежащая территории, являющейся объектом правопреемства государств, находящаяся за ее пределами и ставшая государственной собственностью государства-предшественника в период зависимости, переходит к государству-преемнику;

– иная недвижимая государственная собственность государства-предшественника и находящаяся за пределами территории, являющейся объектом правопреемства государств, в образовании которой принимала участие зависимая территория, переходит к государству-преемнику в доле, соответствующей вкладу зависимой территории;

– движимая государственная собственность государства-предшественника, связанная с деятельностью государства-предшественника, в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику;

– движимая собственность, принадлежащая территории, являющейся объектом правопреемства государств, и ставшая в период зависимости государственной собственностью государства-предшественника, переходит к государству-преемнику;

– иная движимая государственная собственность государства-предшественника, в образовании которой принимала участие зависимая

территория, переходит к государству-преемнику в доле, соответствующей вкладу этой зависимой территории.

В случае если два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, государственная собственность государств-предшественников переходит к государству-преемнику.

В соответствии с Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, *государственных архивов* и государственных долгов (1983 г.), если два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, государственные архивы государств-предшественников переходят к государству-преемнику. В случае если часть или части территории государства отделяются от него и образуют государство-преемник, если часть территории государства передается этим государством другому государству, а также при разделении государств установлены общие правила: переход государственных архивов государства-предшественника к государству-преемнику регулируется соглашением между ними. В случае отсутствия такого соглашения:

- часть государственных архивов государства-предшественника, которая в целях нормального управления территорией, являющейся объектом правопреемства государств, должна находиться в распоряжении государства, которому передается указанная территория, переходит к государству-преемнику;

- часть государственных архивов государства-предшественника, иная, чем указанная в первом подпункте, и имеющая отношение исключительно или главным образом к территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству-преемнику.

В случае если государство-преемник является новым независимым государством:

- архивы, принадлежащие территории, являющейся объектом правопреемства государств, и ставшие в период зависимости государственными архивами государства-предшественника, переходят к новому независимому государству;

- часть государственных архивов государства-предшественника, которая в целях нормального управления территорией, являющейся объектом правопреемства государств, должна находиться на этой территории, переходит к новому независимому государству;

- часть государственных архивов государства-предшественника, иная, чем указанная в первых двух пунктах и имеющая отношение исключительно или главным образом к территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к новому независимому государству.

В соответствии с Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и *государственных долгов* (1983 г.), если государство-преемник является новым независимым государством, никакой государственный долг государства-предшественника не переходит к новому независимому государству, если соглашение между ними не предусматривает иное.

В случае если два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, государственный долг государств-предшественников переходит к государству-преемнику.

Для всех других случаев правопреемства установлено общее правило: переход государственного долга государства-предшественника к государству-преемнику регулируется соглашением между ними. В случае отсутствия такого соглашения государственный долг государства-предшественника переходит к государству-преемнику в справедливой доле с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству-преемнику в связи с данным государственным долгом.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и сущность международно-правового признания.
2. Виды и формы признания.
3. Значение признания в современном международном праве.
4. Понятие и сущность правопреемства в международных отношениях.
5. Правопреемство государств в отношении международных договоров, государственной собственности, государственных архивов, государственных долгов.

Задания для самоконтроля

1. Укажите, может ли признание являться обязанностью государства.
2. Прокомментируйте, согласны ли вы с утверждением, что международно-правовое признание целиком зависит от воли признающего государства.
3. Поясните, чем, по вашему мнению, продиктовано длительное непризнание отдельных государств.
4. Укажите, как на практике осуществляется признание.

5. Укажите, в чем заключается сущность протеста.
6. Укажите, известны ли международной практике случаи отказа от признания. Приведите примеры незамедлительного признания новых государств и правительств.
7. Укажите, какие теории признания государств вам известны, в чем заключается их суть. Назовите теорию признания, которая больше отвечает интересам мирового сообщества.
8. Раскройте формы официального признания правительств. Укажите, в чем заключаются различия между ними. Объясните, что означает признание нового правительства.
9. Обоснуйте, можно ли, по вашему мнению, рассматривать как признание факт участия не признающих друг друга субъектов международного права в одном международном договоре.
10. Укажите, в каких случаях возникает вопрос о признании правительства. Поясните, возможно ли признание правительства без признания государства и наоборот. Приведите примеры.
11. Разъясните, является ли отказ в принятии в члены ООН равносильным непризнанию государства?
12. Укажите основания возникновения правопреемства.
13. Перечислите объекты правопреемства.
14. Укажите, в каких институтах и отраслях международного права содержатся нормы о правопреемстве?
15. Назовите известные вам теории правопреемства.
16. Назовите комплекс договоренностей и решений по вопросам правопреемства, достигнутых между странами, вошедшими после распада СССР в Содружество Независимых Государств.
17. Укажите, может ли идти речь о правопреемстве, если на ведение международных дел какой-либо территории претендует государство, совершившее в отношении этой территории акт агрессии.
18. От имени какого-либо государства составьте декларацию о признании нового государства.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В 1949 г. Комиссия международного права ООН включила вопрос о признании государств и правительств в список тем, подлежащих первоочередной кодификации, однако эта проблема не получила разрешения.

Почему, по вашему мнению, институт признания до сих пор не кодифицирован?

2. Согласно Конституции Сербии территория Республики Косово является частью Республики Сербия и входит в ее состав как автономный край Косово и Метохия. Согласно резолюции Совета Безопасности ООН 1244 (1999) с 1999 г. в Косове было развернуто под эгидой ООН международное гражданское присутствие и присутствие по безопасности с необходимым персоналом и снаряжением. Институты временного местного самоуправления, в которых албанцы составляют большинство, односторонне провозгласили независимость края 17 февраля 2008 г., которую признали свыше 100 государств – членов ООН. Сербия отказалась признать суверенитет Республики Косово, но подписала договор о нормализации отношений с Косово в Брюсселе 19 апреля 2013 г. и ратифицировала его 22 апреля.

В чем заключается практическое значение акта признания Косова?

3. После прекращения существования Социалистической Федеративной Республики Югославия было официально признано множество новых суверенных государств. Их признание осуществлялось на основе специального документа, принятого министрами стран – членов Европейского сообщества в 1991 г. и озаглавленного «Руководящие указания относительно признания новых государств в Восточной Европе и на территории бывшего Советского Союза».

Укажите, выработаны ли в международном праве критерии признания государств? Существует ли универсальный международно-правовой документ, регламентирующий признание?

4. Независимость Приднестровской Молдавской Республики (по ситуации на начало 2015 г.) признана только частично признанными Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия, а также непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой.

Укажите, можно ли отнести к субъектам международного права Приднестровскую Молдавскую Республику? Свидетельствует ли факт признания о создании нового субъекта международного права?

5. Государство Палестина официально признано более 130 государствами – членами ООН и входит в состав Лиги арабских государств (1976 г.). Палестина является членом Организации исламского сотрудничества (1969 г.) и ЮНЕСКО (2011 г.). В 2012 г. государство Палестина получила в ООН статус государства-наблюдателя. В 94 странах мира действуют палестинские посольства и постоянные

представительства. Однако США, Израиль и многие другие страны не признают государство Палестина в качестве самостоятельного.

Какая связь существует между принципом сотрудничества государств и международно-правовым признанием государств? Согласны ли вы с мнением, что международно-правовое признание целиком зависит от воли признающего государства? Каково практическое значение акта признания? Какова его цель?

6. Дипломатические отношения между Республикой Беларусь и Литовской Республикой были установлены 30 декабря 1992 г. В 1993 г. открылось посольство Литвы в Минске, а также посольство Беларуси в Вильнюсе.

Укажите, о каком виде признания идет речь?

7. Грузинские войска в ночь на 8 августа 2008 г. атаковали Южную Осетию и разрушили часть ее столицы Цхинвали. Россия, защищая жителей Южной Осетии, многие из которых приняли российское гражданство, ввела войска в республику и после пяти дней боевых действий вытеснила грузинских военных из региона. 22 августа 2008 г. парламент Южной Осетии обратился к России с просьбой признать независимость республики. 26 августа 2008 г. Россия признала независимость Республики Южная Осетия и Республики Абхазия. В ответ Тбилиси разорвал дипломатические отношения с Москвой и объявил две закавказские республики оккупированными территориями. Независимость Южной Осетии была признана несколькими государствами – членами ООН.

Обладает ли, по вашему мнению, Южная Осетия международной правосубъектностью?

8. При объединении Сирии и Египта в Объединенную Арабскую Республику во Временной конституции Объединенной Арабской Республики (1958 г.) было закреплено: «Соглашения и договоры остаются в силе в тех региональных рамках, которые были установлены для их осуществления в момент их ратификации в соответствии с нормами международного права».

Оцените правомерность такого решения.

9. В Соглашении о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. говорилось о прекращении существования Союза Советских Социалистических Республик как «субъекта международного права и геополитической реальности» и о создании Содружества Независимых

Государств. 4 декабря 1991 г. девять республик СССР подписали Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР, в котором СССР объявлялся государством-предшественником, а все остальные республики, включая РСФСР, – государствами-правопреемниками. Позже президент Российской Федерации в своем послании от 24 декабря 1991 г. информировал генерального секретаря ООН о том, что членство СССР в ООН, в том числе в Совете Безопасности ООН, во всех других органах и организациях системы ООН, «продолжается» при поддержке стран СНГ Российской Федерацией и что она в полной мере сохраняет ответственность за все права и обязательства СССР в соответствии с Уставом ООН, включая финансовые обязательства. В послании выражалась просьба вместо названия «Союз Советских Социалистических Республик» использовать наименование «Российская Федерация» и рассматривать послание как «свидетельство полномочий представлять Россию в органах ООН всем лицам, имевшим в то время полномочия представителей СССР в ООН».

Укажите, признан ли государствами мира статус Российской Федерации как государства-продолжателя? Укажите, Российская Федерация является продолжателем или правопреемником СССР? Обоснуйте свою позицию.

10. В конце 40-х гг. встал вопрос о правопреемстве в результате разделения Британской Индии на Индию и Пакистан. Британская Индия была одним из членов – учредителей ООН. При разделе страны новый доминион – Индия претендовала на то, что она является тем же субъектом международного права, что и прежняя Британская Индия, и поэтому остается членом ООН. Пакистан в свою очередь утверждал, что правосубъектность Британской Индии была разделена и что оба новых доминиона являются преемниками в отношении членства в ООН.

Укажите, позиция Индии или Пакистана представляется более соответствующей международному праву?

11. В 1990 г. канцлер ФРГ Г. Коль заявил, что ФРГ уже признала границы Польши, но договоры, подписанные Бонном, не будут обязательны для будущей объединенной Германии. В ответ на это правительство ГДР заявило, что заключенный ею Договор о границе по Одере и Нейсе (1950 г.) будет обязательным по международному праву.

Укажите, в рамках положений Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1978 г.) затрагивает ли правопреемство установленных договором границ или их режима?

Тема 8

Международно-правовая регламентация территории

Тема 9

Международно-правовая регламентация населения

По своему правовому режиму территориальные пространства могут быть разделены на три основные группы: государственная территория, международная территория (пространства с международным режимом), пространства со смешанным правовым режимом.

Государственная территория в соответствии с международным правом – национальное достояние и среда обитания народа в рамках государственных границ, в которых государство осуществляет свою верховную власть (суверенитет). В состав государственной территории входят суша, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними до границы с космосом (примерно 100–110 км) и недра (теоретически до центра Земли, а практически на доступную для проникновения глубину).

Государство своим законодательством устанавливает правовой режим территории в целом и ее частей. Правовой режим государственной территории включает также правила, предусмотренные международными договорами данного государства (об использовании воздушного пространства, внутренних вод и портов, территориального моря, определенных участков сухопутного пространства). К государственной территории условно приравниваются квазитерритории: морские и речные суда, воздушные суда, космические корабли, а также территории дипломатических и консульских представительств иностранных государств.

Иногда выделяют государственную территорию международного пользования, к которой относят международные реки, международные проливы и каналы, некоторые сухопутные территории (например, Шпицберген).

Международная территория – пространство с международным режимом, на которое не распространяется суверенитет какого-либо государства и которое открыто для использования всеми государствами в соответствии с международно-правовыми нормами. Такой режим имеют открытое море, воздушное пространство над ним, дно морей и океанов за пределами национальной юрисдикции (Район морского дна), космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, Антарктика и воздушное пространство над ней. Режим территорий, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, определяется исключительно международным правом.

Особый правовой режим некоторых международных пространств получил название режима общего наследия человечества. Такой режим устанавливается на договорной основе в отношении объектов, представляющих особую ценность для всего человечества. Режим общего наследия человечества дополнительно устанавливает ряд требований:

- все объекты подлежат полной демилитаризации и нейтрализации;
- исследование и эксплуатация ресурсов данных территорий должны происходить в соответствии с установленными процедурами в мирных целях, в интересах всего человечества с учетом особого положения наименее развитых стран;
- в отношении данных территорий осуществляется должная охрана окружающей среды.

В действующем международном праве режим общего наследия человечества закреплен за международным районом морского дна, Луной и иными небесными телами, Антарктикой.

Пространства со смешанным правовым режимом имеют существенные особенности: прибрежные государства имеют право осуществлять юрисдикцию в пределах этих территорий в специально установленных областях, наделены особыми правами по разведке, разработке и сохранению ресурсов в пределах этих пространств при сохранении за всеми другими государствами свободы судоходства и ряда других прав в соответствии с международными нормами и правилами прибрежных государств. Такой режим распространяется на прилегающую зону, континентальный шельф, исключительную экономическую зону.

Под **населением** в международном праве чаще всего понимают совокупность индивидов, проживающих на территории государства и подпадающих под его юрисдикцию.

Гражданство – устойчивая правовая связь между индивидом и государством.

Основные способы приобретения гражданства: в результате рождения, в результате натурализации (получение гражданства на основе акта компетентного органа государства), пожалование гражданства. Частным случаем приобретения гражданства является реинтеграция (восстановление).

Изменение гражданства может иметь место в результате перехода части территории одного государства к другому. При этом перемена гражданства возможна в форме трансферта или оптации.

Основными формами прекращения гражданства являются: утрата гражданства, выход из гражданства (экспатриация).

Множественное гражданство (бипатризм) – наличие у лица гражданства двух или более государств. Оно порождается коллизиями законов о гражданстве различных государств (например, основанных на праве почвы и праве крови). Множественное гражданство имеет определенные отрицательные последствия: связанные с оказанием дипломатической защиты лицам с двойным гражданством; связанные с военной службой лиц с двойным гражданством.

Безгражданство (апатризм) – правовое состояние, которое характеризуется отсутствием у лица гражданства какого-либо государства. Безгражданство может быть абсолютным и относительным. Абсолютное безгражданство – безгражданство с момента рождения. Относительное безгражданство – безгражданство, наступившее в результате утраты гражданства. В международных договорах (Конвенция о статусе апатридов (1954 г.), Конвенция о сокращении случаев безгражданства (1961 г.) и др.) предусматриваются меры, направленные на ликвидацию негативных последствий безгражданства, а также касающиеся сокращения или устранения этого явления.

Иностранцами гражданами признаются лица, не являющиеся гражданами страны пребывания и имеющие доказательства наличия у них гражданства иностранного государства.

Режим (правовое положение) иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранцы) обычно определяют как совокупность прав и обязанностей иностранцев на территории данного государства. В литературе выделяют три основных вида режима иностранцев: национальный режим, режим наибольшего благоприятствования и специальный режим.

Национальный режим означает уравнивание иностранцев в той или иной области с собственными гражданами государства пребывания.

Режим наибольшего благоприятствования означает, что иностранцам предоставляются в какой-либо области права и свободы либо устанавливаются такие обязанности, которые предусмотрены для граждан любого третьего государства, находящихся на территории данного государства в наиболее выгодном в правовом отношении положении. Режим наибольшего благоприятствования чаще всего устанавливается на основе взаимности. Его природа носит исключительно договорной характер.

Специальный режим означает предоставление иностранцам в какой-либо области определенных прав или установление для них определенных обязанностей, отличающихся от тех, которые предусмотрены в данной области для собственных граждан соответствующего государства. Нередко это делается путем перечисления их прав и обязанностей. Например, в отечественной практике в некоторых договорах с сопредельными государствами предусмотрен упрощенный порядок перехода государственной границы жителями пограничных районов для посещения родственников. Специальный режим может носить и негативный характер, т. е. представлять собой совокупность правовых ограничений, распространяющихся только на иностранцев (например, запрещение включать иностранцев в состав экипажа воздушного судна).

Статус *беженца* детально регламентируется Конвенцией о статусе беженцев (1951 г.). В ней дается определение понятия «беженец» и устанавливаются общие основания, на которых предоставляется статус беженца. Конвенция запрещает какую-либо дискриминацию в отношении беженцев. Беженцы пользуются частью прав наравне с гражданами принимающей их страны, частью – на тех же условиях, что и иностранцы. Конвенция допускает высылку беженца в интересах государственной безопасности, но запрещает их возвращение в государство, из которого они бежали, опасаясь преследования.

Право убежища – юридически закрепленная возможность получения лицом разрешения на въезд и проживание в предоставляющем убежище государстве по просьбе иностранного гражданина или лица без гражданства. Обычно использование такой возможности вызвано преследованием лица по политическим, религиозным и иным мотивам в государстве, гражданином которого это лицо является или на территории которого постоянно проживает.

Право убежища регулируется Декларацией о территориальном убежище, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2312 (XXII) в 1967 г.

Различают территориальное убежище и дипломатическое убежище. Наиболее распространенным видом убежища является территориальное убежище. При этом большинство стран не признают дипломатическое

убежище. Такая позиция основана на положениях п. 3 ст. 41 Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.) о том, что помещения представительства не должны использоваться в целях, несовместимых с функциями представительства.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и виды территорий с точки зрения их правового режима.
2. Понятие, состав, юридическая природа государственной территории, правовые основания и способы территориальных изменений.
3. Правовой режим государственной границы.
4. Правовой режим международных рек и международных каналов.
5. Правовой режим Арктики и Антарктики.
6. Международно-правовые вопросы гражданства.
7. Правовой статус иностранцев.
8. Право убежища и международная защита прав беженцев.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте содержание термина «территория» в современном международном праве.
2. Дайте определение понятия «государственная территория международного пользования».
3. Обоснуйте, возможно ли изменение территории и границ государства.
4. Назовите основные принципы приобретения гражданства в порядке рождения, натурализации.
5. Укажите, каким образом регулируется приобретение гражданства на основе положений международных договоров.
6. Поясните, в чем состоит и при каких обстоятельствах возникает множественное гражданство.
7. Назовите виды правового режима, которые применяются к индивидуам, находящимся на территории государства.
8. Дайте определение понятия «политическое убежище» с позиции международного права.
9. Обоснуйте, может ли лицо, совершившее преступление против мира, искать убежище.
10. Поясните, отличается ли понятие территориального убежища от дипломатического.

11. Прокомментируйте, как проблема убежища решается во внутри-государственном праве Республики Беларусь.

12. Сопоставьте статус лиц, являющихся беженцами, со статусом лиц, претендующих на убежище.

13. Укажите, к компетенции каких органов Республики Беларусь относится принятие решений по вопросам предоставления убежища и статуса беженца.

Ответьте на вопросы к задачам

1. Концепция общего наследия человечества возникла в доктрине международного права в конце 60-х гг. XX в. Впервые термин «общее наследие человечества» использовал в своем выступлении на сессии Генеральной Ассамблеи ООН представитель от Мальты в 1967 г.

Раскройте основное содержание концепции общего наследия человечества. Укажите, получила ли данная концепция закрепление в международных правовых актах. Укажите объекты общего наследия человечества.

2. Полярный архипелаг Шпицберген, расположенный в Северном Ледовитом океане, был открыт мореплавателями в XII в. В период Нового времени острова стали удобной базой для китобойного промысла различных стран. К началу XX в. в связи с открытием на архипелаге запасов угля возникла необходимость урегулирования вопросов принадлежности архипелага и объема прав заинтересованных стран на хозяйственную деятельность на нем.

Каким образом были урегулированы указанные вопросы?

3. Согласно положениям Договора об Антарктике (1959 г.) для содействия достижению его целей и обеспечения соблюдения его в целом установлен соответствующий правовой режим, участниками которого имеют право быть представители всех договаривающихся сторон.

Каковы функции данного правового механизма, процедурные аспекты его формирования и практической деятельности?

4. Международно-правовой статус Каспийского моря как внутриконтинентального моря сформировался в XVI–XIX вв. договорами прибрежных государств, которых в то время было два – Персия (Иран) и Россия (потом СССР), и был признан мировым сообществом. В основе международно-правового статуса Каспия лежат его физико-географические

характеристики бессточного водоема, обладающего признаками как озера (отсутствие естественной связи с Мировым океаном), так и моря (размеры, характер естественных процессов и происхождение).

Укажите, какую конкретизацию получил договорно-правовой статус Каспия после изменения политической ситуации в регионе – распада СССР и появления новых Прикаспийских государств.

5. Значительное число рек полностью или частично протекают по территории двух или нескольких государств (Рейн, Дунай, Нил и др.). В Республике Беларусь международными реками являются Неман, Днепр и др.

Укажите особенности правового режима данных рек.

6. В результате оперативно-служебной деятельности на участке пограничной группы в 2011 г. задержано 19 нарушителей государственной границы Республики Беларусь со стороны нелегальных мигрантов – граждан государств Юго-Восточной Азии, Ближневосточного региона и Африки. Данные лица следовали в страны Европейского союза с целью получения статуса беженцев.

Дайте юридическую оценку действиям пограничной группы.

7. В ходе плавания по Атлантическому океану гражданин Республики Беларусь обнаружил остров, не обозначенный на картах. Гражданин обратился за консультацией с просьбой разъяснить следующие вопросы.

Каков правовой статус ранее неизвестной территории? Может ли данный гражданин присвоить эту территорию? Под чьей юрисдикцией будет находиться данная территория? Какие действия необходимо предпринять для установления суверенитета над указанной территорией?

Дайте обоснованные ответы на указанные вопросы.

8. Как утверждали средства массовой информации, утром 4 июля 2012 г. небольшой самолет, которым управляли два шведа, вылетел с литовского аэродрома, вторгся на территорию Беларуси и взял курс на Минск. По пути он сбрасывал над населенными пунктами плошевые игрушки. Избавившись от груза, самолет беспрепятственно вернулся в Литву, а оттуда вскоре вылетел в Швецию.

Укажите, какие нарушения режима государственной границы были допущены в данном случае. В чем заключается охрана государственной границы и каковы полномочия органов государственной власти и управления в этой сфере? Как осуществляется разрешение инцидентов, связанных с нарушением режима государственной границы?

9. Прохождение государственной границы Республики Беларусь установлено: с Латвийской Республикой – Договором об установлении государственной границы между Республикой Беларусь и Латвийской Республикой от 21 февраля 1994 г.; с Литовской Республикой – Договором между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о белорусско-литовской государственной границе от 6 февраля 1995 г.

Можно ли считать полностью завершенным процесс установления государственной границы Республики Беларусь с Латвийской Республикой и Литовской Республикой?

10. В 1951 г. между СССР и Польшей был заключен Договор об обмене участками государственных территорий.

Укажите, о каком способе приобретения и изменения государственной территории идет речь? Перечислите другие способы.

11. Искусственные спутники Земли широко используются для научных исследований и прикладных задач. Они запускаются более чем 40 странами (а также отдельными компаниями) с помощью как собственных ракет-носителей, так и предоставляемых в качестве пусковых услуг другими странами и межгосударственными и частными организациями.

Однако в геостационарном пространстве можно разместить лишь ограниченное количество спутников, поскольку при нахождении друг от друга на слишком близком расстоянии их радиоаппаратура будет создавать взаимные помехи. Именно эти факторы стали причиной длительных дискуссий о правовом статусе геостационарной орбиты и режиме ее эксплуатации.

Укажите основные подходы к пониманию правового статуса геостационарной орбиты. Предложите пути решения проблем, связанных с использованием геостационарных орбит.

12. Официальные лица государства заявили о том, что намерены осуществлять испытания ядерного оружия на Луне, ссылаясь на то, что на Луне провозглашается свобода научных исследований, а также указывая на то, что такой способ является наиболее безопасным и не наносит вреда природной среде Земли.

Оцените правомерность такого заявления.

13. Сотрудники правоохранительных органов Республики Беларусь, осуществляя преследование по горячим следам, продолжили его на территории Литовской Республики.

Правомерны ли действия данных сотрудников?

14. В соответствии со ст. 3 Декларации о территориальном убежище (1967 г.) ни к какому лицу не должны применяться такие меры, как отказ от разрешения перехода границы, высылка либо принудительное возвращение в какую-либо страну, где это лицо может подвергнуться преследованию, если оно уже вступило на территорию, на которой оно ищет убежище.

Может ли быть сделано исключение из вышеуказанного принципа?

15. Студент Иванов утверждает, что в соответствии с законодательством Республики Беларусь иностранец, ходатайствующий о предоставлении ему статуса беженца, не имеет право: на самостоятельное поселение в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь; проживание в пункте временного поселения либо месте временного поселения в случае отсутствия возможности самостоятельного поселения; получение денежной помощи в порядке и размерах, определенных правительством Беларуси; бесплатную скорую (неотложную) медицинскую помощь в государственных учреждениях здравоохранения; трудоустройство наравне с иностранцами, постоянно проживающими в Беларуси; пользование иными правами наравне с иностранцами, временно проживающими в Республике Беларусь, если иное не определено законодательными актами и международными договорами.

Согласны ли вы с утверждением студента?

Тема 10

Международно-правовая ответственность

Всякое международно-противоправное деяние государства влечет за собой международную ответственность этого государства. **Международно-противоправное деяние государства** – поведение, заключающееся в действии или бездействии, которое может согласно международному праву вменяться государству и представляет собой нарушение международного обязательства этого государства.

Квалификация деяния государства как международно-противоправного регулируется международным правом. На такую квалификацию не влияет квалификация этого же деяния как правомерного согласно внутригосударственному праву.

Государство, которое оказывает помощь или содействие другому государству при совершении последним международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за это, если данное государство делает это, будучи осведомленным об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения данным государством.

По степени опасности международные правонарушения могут быть подразделены на международные преступления, уголовные преступления международного характера и прочие международные правонарушения – международные деликты.

Выделяют следующие *обстоятельства, исключаящие противоправность*.

Согласие. Юридически действительное согласие государства на совершение конкретного деяния другим государством исключает противоправность этого деяния применительно к первому государству в той мере, насколько это деяние остается в пределах вышеуказанного согласия.

Самооборона. Противоправность деяния государства исключается, если это деяние является законной мерой самообороны, принятой в соответствии с Уставом ООН.

Контрмеры в связи с международно-противоправным деянием.

Форс-мажор. Противоправность деяния государства, несоответствующего международному обязательству этого государства, исключается, если это деяние вызвано форс-мажором, т. е. появлением непреодолимой силы или не поддающегося контролю государства непредвиденного события, которое сделало материально невозможным в данных обстоятельствах выполнение обязательства, за исключением случаев, если возникновение форс-мажора является результатом либо самостоятельного, либо в сочетании с другими факторами поведения ссылающегося на него государства; если государство взяло на себя ответственность за такое возникновение.

Бедствие. Противоправность деяния государства, не соответствующего международному обязательству этого государства, исключается, если у исполнителя деяния, о котором идет речь, не было в ситуации бедствия иного разумного способа спасти свою жизнь или жизнь других вверенных ему лиц, за исключением, если ситуация бедствия является результатом либо самостоятельного, либо в сочетании с другими факторами поведения ссылающегося на него государства; если деяние, о котором идет речь, могло вызвать сравнимое или более тяжкое непредотвратимое событие.

Состояние необходимости. Государство не может ссылаться на необходимость как на основание для исключения противоправности деяния, не соответствующего международному обязательству этого государства, за исключением тех случаев, если это деяние является единственным для государства средством защитить существенный интерес от тяжкого непредотвратимого события и не наносит серьезного ущерба существенному интересу государства или государств, в отношении которых существовало указанное обязательство, и международному сообществу в целом.

В любом случае государство не может ссылаться на необходимость как на основание для исключения противоправности: если международное обязательство, о котором идет речь, проистекает из императивной

нормы общего международного права; или если международное обязательство, о котором идет речь, исключает возможность ссылки на необходимость; или если государство способствовало возникновению состояния необходимости.

Государство, ответственное за международно-противоправное деяние, обязано: прекратить это деяние, если оно является длящимся; предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения, если того требуют обстоятельства.

Ответственное государство обязано предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием. Вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный в результате международно-противоправного деяния государства.

Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 56/589 от 12 декабря 2001 г. приняла к сведению подготовленный Комиссией международного права проект статей ответственности государств за международные деяния в включила его в приложение к данной резолюции. В соответствии с проектом полное возмещение вреда, причиненного в результате международно-противоправного деяния, принимает форму реституции, компенсации и сатисфакции либо в одной из указанных форм, либо в их сочетании.

Реституция – обязанность государства, ответственного за международно-противоправное деяние, восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния, если и в той мере, в какой реституция не является материально невозможной, не создает явно непропорциональное бремя по сравнению с выгодой от получения реституции вместо компенсации.

Компенсация – обязанность государства, ответственного за международно-противоправное деяние, возместить ущерб, причиненный таким деянием, в том объеме, в каком такой ущерб не покрывается реституцией. Компенсация охватывает любой оценимый с финансовой точки зрения ущерб, включая упущенную выгоду, если таковая установлена.

Сатисфакция – обязанность государства, ответственного за международно-противоправное деяние, предоставить удовлетворение за вред, причиненный таким деянием, если этот вред не был возмещен путем реституции или компенсации. Сатисфакция может представлять собой признание нарушения, выражение сожаления, официальное извинение или иное надлежащее действие. Сатисфакция не должна быть несоразмерна вреду и не может принимать форму, унижительную для ответственного государства.

Потерпевшее государство может принимать контрмеры против государства, несущего ответственность за международно-противоправное деяние, только с целью побудить это государство выполнить

его обязательства. Контрмеры, по возможности, принимаются таким образом, чтобы позволить возобновление исполнения соответствующих обязательств.

В международном праве предусматриваются случаи, когда субъекты международного права, прежде всего государства, обязаны возместить ущерб, причиненный в результате правомерных действий, не запрещенных международным правом. Данный институт международного права получил название **объективной ответственности**, поскольку ответственность наступает независимо от субъективного момента, т. е. независимо от того, было нарушение субъектом международного права или нет. Институт объективной ответственности применяется в отраслях международного права, регулирующих использование таких объектов, которые именуются источниками повышенной опасности (космические корабли, атомные электростанции, воздушные и морские суда и др.). Субъект международного права, который использует опасный объект, обязан возместить материальный ущерб, причиненный таким объектом, вследствие непредвиденных причин природного или техногенного характера. Юридическим основанием объективной ответственности выступает наличие международных соглашений, относящихся к деятельности, которая может привести к непредвиденным последствиям и имеет трансграничный характер (например, Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1971 г.); Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб (1963 г.); Конвенция о возмещении вреда, причиненного иностранным воздушным судном третьим лицам на поверхности (1952 г.) и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Роль института ответственности в функционировании международного права.
2. Основания международно-правовой ответственности.
3. Виды международных правонарушений.
4. Виды и формы международно-правовой ответственности.
5. Механизм реализации международно-правовой ответственности.
6. Основания, освобождающие от ответственности.
7. Особенности ответственности международных организаций.
8. Особенности ответственности государств за ущерб, причиненный при осуществлении правомерной деятельности.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте содержание понятия «международная ответственность».
2. Укажите, кто может выступать в качестве субъектов международной ответственности.
3. Дайте разъяснения, что такое международно-правовая санкция.
4. Приведите примеры применения международных санкций в соответствии с решениями Совета Безопасности ООН или международных организаций.
5. Поясните, в чем заключается отличие санкций от контрмер.
6. Укажите специфику ответственности государства за причинение космического ущерба и ядерного ущерба.
7. Укажите, может ли деяние государства, нарушающее международно-правовое обязательство, быть квалифицировано как международно-противоправное, если государство согласно внутреннему праву должно было действовать именно таким образом.
8. Укажите, может ли быть возложена ответственность на государство за неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, приводящие к неисполнению государством его обязательств по международному праву.
9. Поясните, будет ли нести ответственность государство за деятельность частных лиц другого государства, действовавших под контролем первого, в случае нарушения международно-правового обязательства.
10. Укажите, может ли быть привлечена к международной ответственности международная организация за нарушение законодательства страны пребывания ее штаб-квартиры.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В ходе Паралимпийских игр в Лондоне 4 сентября 2012 г. автобус, перевозивший российскую волейбольную команду, подвергся обстрелу. В результате инцидента никто из российских граждан не пострадал.

Можно ли рассматривать данный инцидент как юридическое основание для принесения Великобританией извинения России? Если да, то укажите вид и форму ответственности.

2. Власти США изъяли у аукционеров «Кристис» и «Дойл» две картины польского художника Ю. Фалата, украденные нацистами в Варшаве в 1944 г. Польское правительство обнаружило картины в двух

аукционных домах еще в 2006 г. Польша обратилась к правительству США, которое инициировало расследование силами Бюро по исполнению иммиграционных и таможенных законов Министерства внутренних дел США. По результатам расследования Манхэттенский суд разрешил изъять картины у аукционных домов. Суд объявил о возвращении Польше двух картин польского художника. Еще до решения суда правительство США заявляло, что картины должны быть конфискованы, поскольку представляют собой незаконно ввезенное в США краденое имущество.

Укажите, о каком виде и форме ответственности государства идет речь.

3. Вертолет Ми-8 авиакомпании «Нижневартовскавиа», который работал по контракту с Миссией ООН в Южном Судане, был сбит 21 декабря 2012 г. Власти страны признали, что сбили судно по ошибке. Постоянный представитель Российской Федерации при ООН В. Чуркин отметил, что армейское командование Южного Судана знало о запланированном полете, а экипажу гарантировалась полная безопасность.

Можно ли рассматривать данный инцидент как юридическое основание для возмещения Южным Суданом материального ущерба?

4. 24 января 1978 г. советский искусственный спутник Земли «Космос-954» упал на территорию Канады, вызвав радиоактивное заражение части северо-западных территорий. «Космос-954» массой в 4300 кг был запущен с космодрома Байконур 18 сентября 1977 г., о чем был официально уведомлен генеральный секретарь ООН. Работал в паре с запущенным двумя днями ранее спутником-близнецом «Космос-952».

Является ли данное событие основанием международной ответственности? Кто выступает в качестве субъекта такой ответственности?

5. В 1987 г. на территорию Шри-Ланки был осуществлен ввод индийских войск по взаимному договору для борьбы против боевиков организации «Тигры освобождения Тамил-Илама».

Можно ли рассматривать данные действия как основание для постановки вопроса непосредственно затронутым государством о международной ответственности Индии?

6. После возобновления военных действий в государстве А в 1991 г. некоторые третьи государства приостановили, а затем денонсировали

соглашение о сотрудничестве с государством А 1983 г. Эта мера вышла за рамки резолюции Совета Безопасности ООН, предусматривавшей установление эмбарго лишь на поставки оружия. Она нарушила и само соглашение 1983 г., предусматривавшее возможность денонсации лишь после шестимесячного уведомления. Обосновывая принятую меру, третьи государства ссылались на угрозу миру и безопасности в регионе. Государство А возразило против указанных мер как «незаконных, односторонних и являющихся примером политики дискриминации», инициировав рассмотрение своих претензий в Международном суде ООН.

Оцените правомерность принятых мер рядом государств региона. Признает ли современное международное право, что правом призывать к ответственности в определенных случаях обладает не только непосредственно потерпевшее государство, но и другие государства, имеющие юридический интерес? Если да, то укажите ситуации, относящиеся к таким случаям.

7. В послании верховного комиссара ООН участникам заседания Совета Безопасности ООН, посвященном защите гражданских лиц в вооруженном конфликте, говорится: «Несмотря на усилия по восстановлению спокойствия в Сирии, ситуация постоянно ухудшается. У правительства Сирии есть обязанность обеспечивать должным образом защиту гражданских лиц. Использование им тяжелого оружия и неизбирательные обстрелы гражданских районов не могут быть оправданы и должны быть немедленно прекращены. Эти нападения могут быть квалифицированы как преступления против человечности и другие международные преступления». Верховный комиссар добавил, что как правительство, так и силы оппозиции участвуют в действиях, от которых страдают гражданские лица, и подчеркнул, что все виновные, в том числе в нападениях на миротворцев ООН, должны быть привлечены к ответственности.

Разделяете ли вы позицию верховного комиссара ООН? Ответ обоснуйте. Охарактеризуйте современное состояние международного права в области международной уголовной ответственности физических лиц.

8. Президент государства А, действующий по заданию государства В, принял решение об осуществлении актов агрессии в отношении государства С.

Несет ли государство А международную ответственность? Несет ли ответственность государство В?

Тема 11

Международно-правовые средства разрешения международных споров

Впервые проблема использования мирных средств урегулирования международных споров обсуждалась на Гаагских конференциях 1899 и 1907 гг. Однако на конференциях не ставился вопрос о запрещении войны как средства разрешения споров. Мирное разрешение споров было сформулировано как действующая норма международного права в Парижском договоре об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г. Она обязывала государства изыскивать только мирные средства для урегулирования и разрешения всех споров и конфликтов между ними.

Принцип мирного разрешения международных споров является универсальной императивной нормой международного права.

Особая значимость принципа мирного разрешения споров для международного сообщества подтверждается тем, что он закреплен в Уставе ООН и во всех международных актах, излагающих принципы международного права. Ему также специально посвящен целый ряд деклараций, принятых в форме резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, среди которых необходимо выделить Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров (1982 г.), Декларацию о предотвращении и устранении споров, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций

в этой области (1988 г.). Важность данного принципа для укрепления международного мира и безопасности была вновь подчеркнута в 2000 г. в Декларации тысячелетия ООН.

В общем виде **принцип мирного разрешения международных споров** сформулирован в ч. 3 ст. 2 Устава ООН, которая гласит: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

Однако документы, закрепляющие принцип мирного разрешения международных споров, не дают четкого определения понятия «международный спор». В судебной практике и доктрине международного права были выработаны различные определения данного понятия. В этой связи предлагается следующее определение международного спора, основанное на анализе практики Международного суда ООН и доктрины международного права.

Международный спор – конкретное расхождение во мнениях субъектов международного права, касающееся фактов, права или политики, при наличии которого требование или заявление одной стороны встречается с отказом, встречным иском или опровергается другими сторонами.

Выделяют следующие *виды международных споров*:

– по предмету спора – территориальные споры, юрисдикционные споры, споры о дипломатической защите, споры в области морского права и т. д.;

– по природе спора – споры о фактах (об уже происшедших событиях), споры о праве (о применении норм или принципов международного права к конкретной ситуации, а также о справедливости существующих правовых норм и целесообразности их изменения), процедурные споры (каким образом и с использованием каких процедур должны решаться споры о фактах или праве);

– по правовому характеру спора – правовые (примерный перечень «правовых» споров приводится в ч. 2 ст. 36 Статута Международного суда ООН: касающиеся толкования договора; любого вопроса международного права; наличия факта, представляющего собой нарушение международного обязательства; характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства), неправовые (политические) (споры о чести государства, его национальной безопасности, споры, которые разрешаются политическими органами международных организаций; споры, в которых стороны договорились разрешить спор исключительно политическими методами, и т. д.).

Мирные средства разрешения международных споров – средства, применяемые субъектами международного права в целях урегулирования

споров между ними в соответствии с принципом мирного разрешения международных споров.

В п. 1 ст. 33 Устава ООН закрепляется перечень средств, с помощью которых реализуется принцип мирного разрешения международных споров. К таким средствам относятся переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение сторон спора к региональным органам и соглашениям или иным мирным средствам по своему выбору. Этот перечень не является исчерпывающим, международному праву известны и другие средства: добрые услуги, консультации и пр. Кроме того, в соответствии с Уставом ООН определенными полномочиями в вопросах урегулирования международных споров обладают Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея ООН.

Переговоры означают прямой контакт сторон в целях достижения взаимоприемлемого соглашения. В договорной практике принята формула «споры решаются по дипломатическим каналам». Ведение переговоров не требует особой организационной подготовки. В ходе их проведения без вмешательства третьей стороны могут решаться как политические, так и юридические вопросы. Для успеха переговоров необходимо наличие доброй воли спорящих сторон к разрешению обсуждаемых проблем, взаимные поиски решений, взаимные уступки и компромиссы.

Консультации проводятся по просьбе любой из сторон, «если между двумя или несколькими государствами – участниками настоящей Конвенции возникает спор по поводу ее применения или толкования» (ст. 84 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975 г.)). Консультации часто предшествуют официальным переговорам и используются в двух видах:

- как единовременные контакты без соблюдения особых формальностей для урегулирования спорной ситуации. В этом качестве они ничем не отличаются от переговоров;
- как регулярная форма контактов в целях контроля за выполнением какого-либо соглашения или общего мониторинга отношений между государствами.

Примирение (согласительная процедура) сочетает в себе установление фактов и посредничество. Обычно примирение осуществляется примирительной (согласительной) комиссией, создаваемой самими спорящими сторонами. В большей части многосторонних конвенций предусмотрен следующий способ формирования примирительной (согласительной) комиссии: каждая из сторон назначает в ее состав двух своих представителей, затем получившаяся четверка назначает пятого, кото-

рый становится председателем. Иногда члены комиссии или только ее председатель назначаются международной организацией.

Добрые услуги – деятельность третьей стороны по установлению прямого контакта между спорящими сторонами. Целью добрых услуг является налаживание контактов между сторонами в споре с тем, чтобы побудить их вступить в переговоры. Сторона, оказывающая добрые услуги, не должна участвовать в переговорах и влиять на их ход.

Добрые услуги может оказывать государство, его должностное лицо, международный орган или организация, их должностные лица, авторитетное частное лицо. Согласие на оказание добрых услуг должно быть получено у всех участников спора. В некоторых случаях стороны соглашаются на более широкие функции третьей стороны, например на ее участие в самих переговорах. В таких случаях добрые услуги приближаются к посредничеству.

Посредничество – способ решения спора, при котором в переговорах участвует третья сторона с целью согласования взаимных претензий и внесения собственных предложений, приемлемых для сторон. Посредник может участвовать в переговорах, активно влиять на их ход, внося предложения по существу спора. Для осуществления посредничества необходимо согласие спорящих сторон.

Посредниками могут быть как государства, так и международные органы и организации, а также отдельные лица.

Обследование (установление фактов, следственная процедура) – процедура, которая применяется, если необходимо установить точные факты, лежащие в основе спора (например, факт нарушения какого-либо соглашения). В таких случаях обычно создается смешанная комиссия, состоящая из равного числа представителей сторон. Это могут быть политические деятели, дипломаты или эксперты. В состав комиссии может включаться и представитель третьей стороны – часто это должностное лицо международной организации.

Арбитраж – процедура разрешения споров между государствами посредством принятия обязательного решения, основывающегося на нормах права и являющегося результатом добровольно принятого обязательства. Арбитраж для рассмотрения конкретного спора – называется арбитражем *ad hoc*. Перечень рассматриваемых претензий, список арбитров, указание на применяемое право и сроки разбирательства определяются спорящими государствами. Другая форма арбитража называется постоянным арбитражем (например, Постоянная палата третейского суда в Гааге). Большинство арбитражей используют модельные правила арбитражной процедуры, которые содержатся в различных международных договорах.

Международное судебное разбирательство – разрешение споров между субъектами международного права, основанное на согласии заинтересованных сторон, постоянным судебным органом, состав и процедура которого не зависят от воли сторон и решения которого, основанные на международном праве, являются обязательными для сторон спора.

Особое место в механизме разрешения международных споров занимает *Международный суд ООН*. Суд разрешает споры между государствами в соответствии с положениями Статута Международного суда ООН, а также может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу, по запросу любого учреждения, уполномоченного делать такие запросы самим Уставом Объединенных Наций или согласно этому Уставу.

В соответствии со Статутом Международного суда ООН только государства могут быть сторонами по делам, разбираемым судом.

К ведению Международного суда ООН относятся все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом ООН или действующими договорами и конвенциями.

«Государства – участники настоящего Статута могут в любое время заявить, что они признают без особого о том соглашения, *ipso facto*, в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной по всем правовым спорам, касающимся: а) толкования договора; б) любого вопроса международного права; в) наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства; д) характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства» (п. 2 ст. 36 Статута).

Значительная роль вопросов юрисдикции в деятельности Международного суда ООН обуславливается прежде всего тем, что на международной арене в отличие от судебной системы государств обязательство государства предстать перед судом и, следовательно, юрисдикция суда прямо или косвенно зависят от наличия согласия государства.

Согласие сторон на обязательность для них юрисдикции Международного суда ООН может выражаться в различных формах. В ст. 36 Статута Международного суда ООН закреплены основные виды таких форм. В п. 1 ст. 36 указано, что «к ведению Суда относятся все дела, которые переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами или конвенциями». В п. 2 ст. 36 отдельно регламентируется признание государством «обязательной» юрисдикции посредством односторонней декларации.

На основе толкования указанных положений Статута можно выделить следующие формы признания юрисдикции Международного суда ООН:

- заключение сторонами спора специального соглашения (compromis) или принятие совместных деклараций, заменяющих такое соглашение, которыми признается юрисдикция Международного суда ООН по конкретному делу;
- признание государством обязательными для себя действующих договоров и конвенций, которые содержат положения о передаче споров в Международный суд ООН;
- принятие государством односторонней декларации о признании факультативной клаузулы об обязательной юрисдикции.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и классификация международных споров.
2. Понятие мирных средств разрешения международных споров и их закрепление в международном праве.
3. Согласительные (дипломатические) средства разрешения международных споров и их общая характеристика.
4. Международное арбитражное разбирательство и его специфика.
5. Международное судебное разбирательство и его специфика.

Задания для самоконтроля

1. Укажите положения, относящиеся к разрешению споров мирными средствами, закрепленные в Уставе ООН. Перечислите акты, в которых данные положения Устава ООН нашли свое развитие.
2. Поясните, имеет ли правовое значение различие между международным спором и так называемой «международной ситуацией». Укажите, содержит ли Устав ООН: 1) критерии разделения споров и ситуаций на указанные две категории; 2) критерии разграничения между политическими и правовыми (юридическими) спорами.
3. Статут Международного суда ООН содержит перечень правовых споров, по которым юрисдикция суда является обязательной. Укажите, о каких спорах идет речь.
4. Поясните, в чем заключается преимущество переговоров и почему переговоры занимают особое место в системе мирных средств разрешения споров. Назовите основания, по которым различаются переговоры. Укажите, устанавливает ли международное право сроки продолжительности переговоров.

5. Поясните, что обязаны сделать стороны, если переговоры не привели к соглашению.

6. Назовите различия между такими мирными средствами разрешения споров, как добрые услуги и посредничество. Поясните, являются ли добрые услуги и посредничество обязательными или имеют значение совета.

7. Объясните, могут ли добрые услуги оказывать международные организации. Укажите, кому принадлежит право предлагать добрые услуги. Обоснуйте, можно ли рассматривать в качестве добрых услуг вмешательство третьей стороны в международный спор без согласия хотя бы одного из его участников.

8. Укажите, в чем заключается основная задача международных комиссий по установлению фактов.

9. Укажите, кто может выступать в качестве посредников.

10. Раскройте различие между арбитражем и судебным разбирательством.

11. Укажите, выполнение каких задач возлагается на Международный суд ООН. Поясните, являются ли решения Международного суда ООН обязательными.

12. Укажите, какие органы в рамках СНГ выполняют функции по урегулированию споров.

Ответьте на вопросы к задачам

1. По инициативе российской стороны 29 сентября 2013 г. принято заявление государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) по ситуации в Сирии и вокруг нее. В документе, в частности, говорится: «Государства – члены ОДКБ серьезно обеспокоены развитием ситуации в Сирии и вокруг нее. Они выступают за достижение мира, стабильности, процветания и прогресса в этой стране и всем регионе Ближнего Востока. Государства – члены ОДКБ считают, что внешнее, в том числе силовое вмешательство неприемлемо и может привести к еще большей дестабилизации обстановки в этой стране и далеко за пределами региона. Кроме того, любое международное вмешательство в сирийский конфликт в обход Совета Безопасности ООН и в нарушение Устава Организации является противоправным. Государства – члены ОДКБ поддерживают усилия Российской Федерации по урегулированию сирийского кризиса исключительно политико-дипломатическими средствами...»

Какие конкретные методы улаживания ситуации в Сирии могут быть предложены?

2. Согласно ст. 84 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975 г.), «если между двумя или несколькими государствами – участниками настоящей Конвенции возникает спор по поводу ее применения или толкования, по просьбе любой из них между ними проводятся консультации. По просьбе любой из сторон в споре для участия в консультациях приглашается Организация или конференция».

Укажите, пример какой из двух разновидностей консультаций, используемых в международной практике, приведен выше.

3. В соответствии со ст. 45 Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.) «в случае разрыва дипломатических сношений между двумя государствами либо окончательного или временного отозвания представительства,

а) государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, уважать и охранять помещения представительства вместе с его имуществом и архивами;

б) аккредитуемое государство можетверить охрану помещений своего представительства вместе с его имуществом и архивами третьему государству, приемлемому для государства пребывания;

в) аккредитуемое государство можетверить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания».

Данная статья приведена в качестве примера положений, предусматривающих использование какого из мирных средств разрешения международных споров?

4. Международный суд ООН 27 июня 1986 г. принял решение по делу «О военной и военизированной деятельности в Никарагуа и против Никарагуа» (Никарагуа против США), возбужденному в суде заявлением Республики Никарагуа от 9 апреля 1984 г. в связи с американской военной поддержкой действий никарагуанских контраст (объединенное название ряда идеологически различных группировок, которые вели гражданскую войну против правительства Д. Ортеги в Никарагуа в 1980–1990 гг. при поддержке в том числе правительства США). Суд постановил, что США, поддерживая эти силы, совершили деяния, которые нарушили следующие международно-правовые обязательства США: не вмешиваться в дела другого государства, не применять силу в отношении другого государства, не посягать на суверенитет другого государства и не препятствовать мирной морской

торговле. Суд также решил, что США должны возместить Республике Никарагуа весь ущерб, нанесенный ей в результате совершения указанных противоправных действий.

Укажите юридические последствия невыполнения решений Международного суда ООН.

5. Основанием обращения заявителя по делу № 03/94 в Экономический суд СНГ явилось ненадлежащее выполнение правительством Республики Казахстан соглашения от 9 февраля 1992 г., заключенного между правительством Республики Казахстан и правительством Республики Беларусь. В процессе рассмотрения дела Экономическим судом установлено, что правительство Республики Беларусь и правительство Республики Казахстан заключили Соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества от 20 ноября 1991 г. В развитие данного соглашения между производственным объединением «Горизонт» и корпорацией «КЭМПО» подписано соглашение от 9 февраля 1992 г., утвержденное на уровне заместителей председателей правительства Республики Беларусь и правительства Республики Казахстан. Во исполнение соглашения от 9 февраля 1992 г. производственное объединение «Горизонт» и корпорация «КЭМПО» заключили договор о поставках продукции. Однако с 1 августа 1993 г. корпорация «КЭМПО» прекратила выполнение своих обязательств и не рассчиталась полностью за поставленную продукцию.

Экономический суд СНГ пришел к выводу, что сторонами в соглашении от 9 февраля 1992 г. являются правительство Республики Беларусь и правительство Республики Казахстан. В соответствии с п. 1.3 и 2.2 указанного соглашения правительство Республики Беларусь приняло на себя обязательство обеспечить поставку комплектующих, а правительство Республики Казахстан – различных материалов. Экономический суд СНГ признал, что правительство Республики Казахстан не обеспечило надлежащего выполнения взятых на себя обязательств, предусмотренных п. 2.2 межправительственного соглашения от 9 февраля 1992 г., заключенного между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан на основании межправительственного соглашения между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан о принципах торгово-экономического сотрудничества от 20 ноября 1991 г. Экономический суд СНГ рекомендовал правительству Республики Казахстан принять меры по обеспечению выполнения указанных обязательств.

Укажите, какие споры подведомственны Экономическому суду СНГ.

6. В феврале 2015 г. в Минске состоялись переговоры лидеров Украины, России, Германии и Франции по урегулированию ситуации в Украине, получившие название переговоры «нормандской четверки». По итогам переговоров лидеры «нормандской четверки» договорились о прекращении огня в зоне боевых действий и отводе тяжелых вооружений обеими сторонами на равные расстояния для создания зоны безопасности. Кроме того, минские договоренности подразумевали проведение конституционной реформы в Украине, в том числе с целью децентрализации и установления особого статуса в отдельных регионах Луганской и Донецкой областей.

Укажите, какие средства мирного разрешения споров были использованы в данном случае. В каком статусе выступили все участвующие в разрешении спора государства?

7. В соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН № 686 (1991 г.) и № 687 (1991 г.) в рамках ликвидации последствий иракско-кувейтского конфликта помощник генерального секретаря Р. Форан был назначен координатором ООН по вопросам возвращения Ираком собственности Кувейта. Его роль как координатора заключалась в получении, регистрации и направлении Ираку претензий, предъявленных Кувейтом, и в содействии возвращению собственности, в отношении которой Ирак заявил, что она находится в его распоряжении и он готов ее вернуть. В результате деятельности координатора начался процесс возвращения собственности: было возвращено имущество Центрального банка Кувейта, Центральной кувейтской библиотеки, Национального музея Кувейта, Кувейтского информационного агентства, кувейтских военно-воздушных сил и др.

Укажите, какое мирное средство разрешения споров было использовано.

8. В марте 2013 г. в Сирию была направлена миссия ООН по установлению фактов в связи с утверждениями о применении химического оружия. Перед миссией была поставлена цель выяснить, имел ли место факт применения химического оружия. Для достижения поставленной цели миссией был осуществлен ряд инспекций. Инспекторы смогли провести широкомасштабную деятельность в районе предполагаемого происшествия, в том числе собрали пробы и передали их для исследования в четыре специализированные лаборатории в Европе. В результате работы миссии было установлено, что 21 августа в районе Гута в пригороде Дамаска (Сирия) было использовано химическое оружие

в относительно крупных масштабах. Миссия установила, что в пригороде Дамаска использовались ракеты класса «земля – земля» с отравляющим веществом заринном.

Какое средство разрешения споров использовано в данном случае? Укажите правовую основу деятельности подобных миссий ООН. Могла ли действовать данная миссия в случае, если бы Сирия не дала своего согласия на это?

9. В 2008 г. Международный суд ООН рассмотрел спор между Хорватией и Сербией, в связи с тем, что в 1999 г. Хорватия подала заявление против Союзной Республики Югославия по поводу предполагаемых нарушений Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.). Поскольку в состав судебной коллегии, рассматривавшей данное дело, не входил ни один судья, который имел бы гражданство этих сторон, каждая сторона предложила ввести в состав судей по одному своему представителю: Хорватия направила гражданина Б. Вукаса, а Союзная Республика Югославия – гражданина М. Кречу.

Укажите, имеют ли в данном случае стороны право вводить в состав Международного суда ООН своих представителей в качестве судей. Если да, то каков правовой статус данных судей?

10. В связи с положением в бывшей Союзной Республике Югославия Совет Безопасности ООН в заявлении, сделанном его председателем на 3103-м заседании 4 августа 1992 г., подтвердил, что все стороны должны соблюдать обязательства по международному гуманитарному праву и что лица, которые нарушают или отдают приказ о грубом нарушении Женевских конвенций, несут личную ответственность за такие нарушения.

На 3119-м заседании 6 октября 1992 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию № 780, в которой просил генерального секретаря ООН в срочном порядке создать беспристрастную комиссию экспертов для рассмотрения и изучения информации по сложившейся ситуации. На 3137-м заседании 16 ноября 1992 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 787, в которой приветствовал учреждение Комиссии экспертов и просил ее энергично проводить свои расследования в отношении грубых нарушений Женевских конвенций и других нарушений международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Союзной Республики Югославия.

Поясните, имеет ли право Совет Безопасности ООН самостоятельно расследовать создавшуюся ситуацию в случае, если ее стороны не обратились в него за этим. Обоснуйте свой ответ.

Тема 12

Право международных договоров

Право международных договоров – отрасль международного права, представляющая совокупность международно-правовых норм, регламентирующих порядок заключения, действия и прекращения международных договоров.

Источниками права международных договоров являются обычные нормы, которые в значительной мере кодифицированы и развиты универсальными конвенциями: Венской конвенцией о праве международных договоров (1969 г.); Венской конвенцией о праве международных договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986 г.). К источникам данной отрасли международного права относится и Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (1978 г.), но более тесно она связана с институтом правопреемства. К источникам данной отрасли международного права относится и обычай.

Важная роль в регулировании заключения и осуществления договоров принадлежит внутреннему праву. Внутригосударственное законодательство определяет органы государства и лиц, уполномоченных вести переговоры, заключать международные договоры, а также устанавливает порядок их ратификации, исполнения и денонсации.

Основопологающим принципом права международных договоров является *pacta sunt servanda* («договоры должны соблюдаться»), являющийся

одним из основных принципов международного права. К другим, вытекающим из данного принципа относятся: выполнение договора независимо от внутренних и внешних условий; нарушение договора не может оправдываться ссылками на внутреннее законодательство; договоры не должны противоречить друг другу; договор порождает права и обязанности только для его участников; государство не вправе произвольно прекращать или пересматривать свои договоры; форма договора не влияет на его обязательность; разрыв дипломатических отношений государствами не препятствует соблюдению ими договора; международные договоры государства должны соответствовать его обязательствам по Уставу ООН.

Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.) (ст. 2) определяет **договор** как «международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования».

Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.) в разд. I «Заключение договоров» предусматривает три стадии процесса заключения международного договора: принятие текста (ст. 9); установление аутентичности, т. е. подлинности текста (ст. 10); выражение согласия на обязательность договора (ст. 11–17).

В международно-правовой доктрине в качестве подстадий дополнительно выделяют ряд действий, которые не носят самостоятельного характера, хотя и являются необходимыми: проявление инициативы; назначение уполномоченных для ведения переговоров, предъявление и проверка полномочий; подготовка и согласование текста договора; заявление оговорок (если они допустимы); опубликование (промульгация); регистрация договора.

Инициатива заключения договора может исходить от одного или нескольких государств, а также от международных организаций. Они же, как правило, берут на себя обязанности по организации процесса заключения международного договора.

Договор заключается представителями государств или международных организаций. Лица, заключающие международный договор, должны иметь соответствующие полномочия. В ст. 7 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) устанавливается, что «лицо считается представляющим государство либо в целях принятия текста договора или установления его аутентичности, либо в целях выражения согласия государства на обязательность для него договора, если:

- а) оно предъявит соответствующие полномочия;

б) из практики соответствующих государств или из иных обстоятельств явствует, что они были намерены рассматривать такое лицо как представляющее государство (организацию) для этих целей без необходимости предъявления полномочий».

Наряду с этим в п. 2 Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.) называет случаи, при которых лицо по международному праву считается представляющим свое государство в силу их функций, не будучи обязанным предъявлять документ о полномочиях. Представители же других государств не вправе требовать от него предъявления полномочий. К ним относятся: главы государств, главы правительств и министры иностранных дел – в целях совершения всех актов, относящихся к заключению договора; главы дипломатических представительств – в целях принятия текста договора между аккредитуемым государством и государством, при котором они аккредитованы; представители, уполномоченные государствами представлять их на международной конференции, или в международной организации, или в одном из ее органов, – в целях принятия текста договора на такой конференции, в такой организации или в таком органе.

В Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) нет определения того, что понимается под принятием *текста договора*, в отличие от принятия самого договора как одного из способов выражения согласия государств на его обязательность. Ст. 9 «Принятие текста» Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) устанавливает правила голосования, по которым принимается текст международного договора:

«1. Текст договора принимается по согласию всех государств и международных организаций, участвующих в его составлении, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2.

2. Текст договора принимается на международной конференции путем голосования за него двух третей государств, присутствующих и участвующих в голосовании, если тем же большинством голосов они не решили применить иное правило».

Установление аутентичности текста договора необходимо для подтверждения того, что текст договора является окончательно согласованным (т. е. изменению не подлежит) и подлинным документом.

Ст. 10 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) устанавливает, что «текст договора становится аутентичным и окончательным:

а) в результате применения такой процедуры, какая может быть предусмотрена в этом тексте или согласована между государствами и организациями, участвующими в его составлении; или

b) при отсутствии такой процедуры – путем подписания, подписания *ad referendum* или парафирования представителями этих государств и этих организаций текста договора или заключительного акта конференции, содержащего этот текст».

Выражение согласия на обязательность договора является основной стадией заключения международного договора. Именно на этой стадии происходит формирование международного договора как источника международного права, возникают обязательные договорные нормы. В соответствии со ст. 11 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) согласие государства на обязательность для него договора может быть выражено следующими способами: подписанием договора, обменом документами, образующими договор, ратификацией договора, его принятием, утверждением, присоединением к нему или любым другим способом, о котором условились.

В соответствии со ст. 24 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.):

«1. Договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами.

2. При отсутствии такого положения или договоренности договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвовавших в переговорах государств на обязательность для них договора.

3. Если согласие государства на обязательность для него договора выражается в какую-либо дату после вступления договора в силу, то договор вступает в силу для этого государства в эту дату, если в договоре не предусматривается иное».

В соответствии с обычно-правовой практикой международные договоры подлежат международной регистрации и опубликованию. Регистрации подлежат все международные договоры и соглашения, вступившие в силу между двумя и более государствами. В ООН регистрация производится в Секретариате ООН. П. 2 ст. 102 Устава ООН не предоставляет права государствам – членам ООН ссылаться в органах ООН на незарегистрированные международные договоры. Регистрация может осуществляться и в секретариатах других регистрирующих организаций. Кроме международной регистрации договоров существует и внутригосударственная регистрация.

Официальное опубликование заключенных международных договоров осуществляется как на государственном уровне, так и в рамках международных организаций.

Согласно разд. 2 ч. V Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) можно выделить следующие основания недействительности

международных договоров: ошибка в договоре (если ошибка касается факта или ситуации, которые по предположению этого государства существовали при заключении договора и представляли собой существенную основу для его согласия на обязательность для него данного договора); обман; подкуп представителя государства; принуждение представителя государства; принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения; противоречие императивной норме общего международного права.

Необходимо отметить, что государство не вправе ссылаться на то обстоятельство, что его согласие на обязательность для него договора было выражено в нарушение того или иного положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, как на основание недействительности его согласия, если только данное нарушение не было явным и не касалось нормы его внутреннего права особо важного значения.

В случае если правомочие представителя на выражение согласия государства на обязательность для него конкретного договора обусловлено специальным ограничением, то на несоблюдение представителем такого ограничения нельзя ссылаться как на основание недействительности выраженного им согласия, если только другие участвовавшие в переговорах государства не были уведомлены об ограничении до выражения представителем такого согласия.

Прекращение и приостановление действия международных договоров регламентированы в разд. 3 ч. V Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.).

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и источники права международных договоров.
2. Понятие и юридическая природа международных договоров.
3. Основные стадии заключения международных договоров.
4. Условия действительности и недействительности международных договоров.
5. Условия прекращения и приостановления международных договоров.

Задания для самоконтроля

1. Разъясните, применяется ли в праве международных договоров обычай.
2. Укажите, кто может выступать стороной международного договора.

3. В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров (1969 г.) укажите, какие лица в силу их функций и без необходимости предъявления полномочий считаются представляющими свое государство.

4. Укажите, в каком случае согласно Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) акт, относящийся к заключению договора, совершенный лицом, которое не может считаться уполномоченным представлять свое государство с этой целью, не имеет юридического значения.

5. Укажите способы выражения согласия на обязательность международного договора.

6. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами. Укажите порядок вступления договора в силу при отсутствии такого положения или договоренности.

7. Укажите, что означает подписание *ad referendum*.

8. Укажите, возможно ли применение договора временно до вступления его в силу. Если ответ положительный, то укажите в каких случаях.

9. Укажите, что понимается под формой и структурой международного договора.

10. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.) государство может при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему формулировать оговорку. Укажите, существуют ли исключения из этого правила.

11. Обоснуйте, может ли участник международного договора ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора.

12. Поясните, можно ли в полной мере согласиться со следующим утверждением: «договор ни при каких обстоятельствах не создает обязательств или прав для третьего государства».

13. Укажите, может ли быть изменен международный договор по соглашению между участниками.

14. Перечислите конкретные основания прекращения и приостановления международного договора и правовые последствия в случае наступления таких обстоятельств.

15. Приведите примеры договоров, участником которых является Республика Беларусь: универсальных международных договоров, региональных международных договоров, двусторонних международных договоров.

16. Составьте проект двустороннего международного договора о правовой помощи по уголовным делам.

Ответьте на вопросы к задачам

1. Австралийский 9-й саммит лидеров стран G-20, состоялся 15–16 ноября 2014 г. в г. Брисбен. В итоговом коммюнике, принятом «группой 20», стороны одобрили план действий по борьбе с коррупцией на 2015–2016 гг., для чего обязались совместно повышать прозрачность государственного и частного секторов экономики, отметили необходимость создания международного инфраструктурного центра и призвали США прекратить препятствовать реформе Международного валютного фонда.

Возможно ли рассматривать данное коммюнике как международный договор?

2. Во время ежегодной встречи глав правительств азиатских государств А и Б премьер-министры выступили с совместным заявлением, что ни одно из правительств не будет применять экономические санкции против другой стороны.

Можно ли рассматривать такое заявление в качестве международного договора?

3. *Все ли акты, перечисленные ниже, являются международными договорами:*

Соглашение о сотрудничестве между Следственным комитетом Республики Беларусь и Следственным комитетом Российской Федерации от 25 апреля 2013 г.;

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединенных Наций об учреждении в Российской Федерации Объединенного представительства Организации Объединенных Наций от 15 июня 1945 г.;

Меморандум о взаимодействии Российской Федерации и ЮНЕСКО от 25 июля 1993 г.;

Парижская хартия для новой Европы от 21 ноября 1990 г.;

Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 г.

4. В Мюнхене 29 сентября 1938 г. было составлено соглашение и подписано 30 сентября того же года премьер-министром Великобритании Н. Чемберленом, премьер-министром Франции Э. Даладьё, рейхсканцлером Германии А. Гитлером и премьер-министром Италии Б. Муссолини. Соглашение касалось передачи Чехословакией Германии Судетской области (Мюнхенское соглашение 1938 г.). В час ночи 30 сентября 1938 г. Чемберлен, Даладьё, Муссолини и Гитлер подписали Мюнхенское соглашение. После этого в зал,

где было подписано это соглашение, была допущена чехословацкая делегация. Ознакомившись с основными пунктами соглашения, представители Чехословакии В. Мастны и Х. Масарик выразили протест. Однако в конечном счете под давлением руководства Великобритании и Франции подписали договор о передаче Чехословакией Германии Судетской области.

Оцените действительность данного договора с позиций современного международного права.

5. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи 34/180 от 18 декабря 1979 г. В соответствии с положениями ст. 27 она вступила в силу 3 сентября 1981 г.

Катар 29 апреля 2009 г. выразил оговорки к Конвенции.

В отношении ст. 2 – в связи с правилами передачи власти по наследству, поскольку это не совместимо с положениями ст. 8 Конституции. В отношении п. 2 ст. 9 – поскольку его положения не совместимы с законом Катара о гражданстве. В отношении п. 1 ст. 15 – в связи с вопросами наследования и дачи свидетельских показаний, поскольку это не совместимо с положениями исламского права. В отношении п. 4 ст. 15 – поскольку его положения не совместимы с положениями семейного законодательства и устоявшейся практикой. В отношении п. 1 «а» и 1 «с» ст. 16 – поскольку его положения не совместимы с положениями исламского права. В отношении п. 1 «f» ст. 16 – поскольку его положения не совместимы с положениями исламского права и семейного законодательства. Государство Катар заявляет, что всё его соответствующее национальное законодательство отвечает интересам содействия социальной солидарности. В соответствии с п. 2 ст. 29 Конвенции Государство Катар, руководствуясь положениями этого текста, заявляет, что оно не считает себя связанным положениями п. 1 данной статьи.

Возражение в отношении оговорок, сделанных Катаром при присоединении к Конвенции, выразило правительство Королевства Испания.

Правительство Королевства Испания считает, что оговорки в отношении п. 2 ст. 9, п. 1 и 4 ст. 15 и п. 1 «а», 1 «с» и 1 «f» ст. 16 не совместимы с предметом и целью Конвенции, поскольку они направлены на то, чтобы освободить Катар от обязательства ликвидировать конкретные формы дискриминации в отношении женщин в таких областях, как гражданство, равенство с мужчинами перед законом, свободное передвижение и выбор местожительства, право вступать в брак, режим супружеской собственности и права родства. Эти оговорки влияют на основные обязательства, вытекающие из Конвенции, и их соблюдение необходимо для достижения целей Конвенции.

Правительство Королевства Испания напоминает, что согласно п. 2 ст. 28 Конвенции оговорки, не совместимые с предметом и целью Конвенции, не допускаются.

Правительство Королевства Испания считает также, что оговорки, сделанные Катаром и основанные на несовместимости с исламским правом и существующим внутренним законодательством, на которые сделана ссылка общего характера без указания их конкретного содержания, ни в какой мере не отменяют юридические последствия обязательств, вытекающих из соответствующих положений Конвенции.

Соответственно, правительство Королевства Испания возражает против оговорок, сделанных Катаром в отношении п. 2 ст. 9, п. 1 и 4 ст. 15 и п. 1 «а», 1 «с» и 1 «f» ст. 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Это возражение, однако, не препятствует вступлению Конвенции в силу в полном объеме в отношениях между Королевством Испания и Катаром.

Оцените приведенные позиции сторон.

6. Англо-египетский договор был подписан в 1936 г. и определял отношения между Соединенным Королевством и Королевством Египет. Несмотря на это соглашение, реальная власть была в руках англичан и договор выразительно выступал за сохранение статус-кво. Новое правительство Египта в одностороннем порядке аннулировало договор в 1951 г. Три года спустя Великобритания согласилась вывести свои войска. Вывод был завершён в июле 1956 г. и, следовательно, вывод британских войск рассматривался как право на полную независимость Египта.

Оцените, правомерны ли действия Египта.

7. 21 февраля 1966 г. Франция официально заявила о выходе из НАТО. Мотивируя свое решение, Ш. де Голль заявил, что в связи с изменившимися условиями в мире политика, проводимая в рамках НАТО, противоречит интересам Франции и может привести к автоматическому вовлечению ее в конфликты. Ш. де Голль добился от США эвакуации с французской территории всех военных штабов НАТО, вывода союзнических войск и ликвидации иностранных военных баз. Все французские вооруженные силы были подчинены национальному командованию с 1 июля 1966 г., а с 6 октября 1966 г. представители Франции покинули постоянный комитет НАТО.

Оцените, правомерен ли выход Франции из НАТО.

Тема 13

Право международных организаций

Тема 14

Организация Объединенных Наций

Комплексного правового акта, ориентированного на регламентацию статуса и деятельности всех международных организаций, нет. Один из аспектов статуса организаций затрагивается в Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975 г.). Определенное значение для данной отрасли имеет еще один общий многосторонний акт – Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986 г.).

К категории источников права международных организаций относятся, во-первых, договоры между государствами. Среди них особое место занимают учредительные документы международных организаций. Они определяют правовую природу международных организаций, наделяя их правами и обязанностями, составляющими их правосубъектность. Из других договоров можно выделить международные соглашения, устанавливающие нормы общего порядка для международных организаций (в ряде соглашений признается принцип ответственности международных организаций, например в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные

тела (1966 г.)). Во-вторых, к категории источников относятся договоры между государствами и международными организациями: соглашения о месте пребывания штаб-квартиры международной организации (например, Соглашение между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов Америки относительно местопребывания центральных учреждений ООН (1947 г.)), решение глав государств Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Исполнительного секретариата СНГ на территории Республики Беларусь (1994 г.)), о ее представительстве в государствах (так, 15 июня 1993 г. было подписано Соглашение между правительством РФ и ООН об учреждении в Российской Федерации Объединенного представительства ООН) и др. В-третьих, к категории источников данной отрасли права также можно отнести соглашения между международными организациями: соглашения о сотрудничестве, статусе специализированного учреждения ООН, правопреемстве, создании совместных органов и программ и др.

Необходимо отметить, что в международном праве отсутствует нормативное определение международной организации. Международные конвенции, содержащие в своих текстах упоминание о международной организации, как правило, ограничиваются упоминанием о том, что под международными организациями понимают международные межправительственные организации.

Термин «международная организация» может употребляться применительно и к межгосударственным (межправительственным), и к неправительственным организациям. Однако их юридическая природа различна. Международные неправительственные организации не основаны на межгосударственном договоре, не создают норм международного права и в них официально не представлены государства. Их членами могут быть национальные общественные объединения, союзы и ассоциации, а также отдельные лица из различных стран. Таким образом, далее под термином международные организации мы будем подразумевать межгосударственные (межправительственные) организации.

Основными *признаками международной организации* являются следующие. Во-первых, международные организации создаются в соответствии с международным правом. Деятельность международной организации должна подчиняться принципам и нормам международного права.

Во-вторых, любая международная организация создается на основе международного договора (конвенция, соглашение, трактат, протокол

и т. д.). Сторонами такого договора являются суверенные государства, а в последнее время – также межправительственные организации. Так, в соответствии с резолюциями Совета Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН созданы Комиссия по рыболовству в Индийском океане, Комитет по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике. Все созданные таким образом международные организации имеют организационную структуру, присущую межправительственным организациям. Следует отметить, что международная организация существует и действует в рамках учредительного акта, определяющего ее статус и полномочия, что придает ее правоспособности, правам и обязанностям функциональный характер.

В-третьих, международные организации создаются для координации усилий государств в той или иной области: политической, военной, экономической, валютно-финансовой и др.

В-четвертых, каждая международная организация имеет соответствующую организационную структуру. Это отличает межправительственную организацию, функционирующую на постоянной основе, от многообразных других форм международного сотрудничества. Межправительственные организации имеют штаб-квартиры, членов в лице суверенных государств и вспомогательные органы.

В-пятых, межправительственная организация характеризуется наличием ряда прав и обязанностей, которые в общей форме закреплены в ее учредительном акте, резолюциях высших и исполнительных органов, в соглашениях между организациями.

Наконец, в-шестых, международная организация обладает автономной волей, отличной от волей государств-членов. Этот признак означает, что в пределах своей компетенции любая организация вправе самостоятельно избирать средства и способы выполнения прав и обязанностей, возложенных на нее государствами-членами. Источником воли международной организации является учредительный акт как продукт соглашения воли государств-учредителей.

Таким образом, **международная организация** – добровольное объединение суверенных государств или международных организаций, созданное на основе межгосударственного договора или резолюции международной организации общей компетенции для координации деятельности государств в определенной области сотрудничества, имеющее соответствующую систему главных и вспомогательных органов, наделенное международной правосубъектностью и действующее для достижения целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Международные межправительственные организации можно *классифицировать*:

- по предмету деятельности – политические, экономические, кредитно-финансовые, по вопросам торговли, здравоохранения и др.;

- кругу участников – международные универсальные организации (ООН, ЮНЕСКО и др.), цели и задачи которых имеют значение для всех или большинства государств, для международного сообщества в целом и которые поэтому характеризуются универсальным членством, и иные организации, которые представляют интерес для определенной группы государств, что обуславливает их ограниченный состав (Совет Европы, СНГ и др.);

- порядку приема новых членов – открытые (любое государство может стать членом) и закрытые (прием в члены производится по приглашению первоначальных учредителей);

- сфере деятельности – международные организации общей компетенции (ООН, СНГ, Организация африканского единства и др.) и международные организации специальной компетенции (Международная организация гражданской авиации, Всемирная торговая организация и др.).

Каждая международная организация обладает только ей приписанным объемом правосубъектности. Пределы такой правосубъектности определены в учредительном акте. Организация не может совершать иные действия, чем те, которые предусмотрены в ее уставе и других документах (например, в правилах процедуры и резолюциях высшего органа). Правосубъектность международной организации включает следующие четыре элемента: правоспособность, т. е. способность иметь права и обязанности; дееспособность, т. е. способность организации своими действиями осуществлять права и обязанности; способность участвовать в процессе международного правотворчества; способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Организация Объединенных Наций является самой авторитетной универсальной международной межправительственной организацией. ООН – универсальная международная организация, созданная в целях поддержания мира и международной безопасности и развития сотрудничества между государствами. Устав ООН – многосторонний международный договор, положения которого обязательны для всех государств-участников. Устав ООН был подписан 26 июня 1945 г. и вступил в силу 24 октября 1945 г.

Устав ООН состоит из преамбулы и 19 глав, охватывающих 111 статей. Неотъемлемой частью Устава ООН считается Статут Международного суда ООН.

В преамбуле и гл. I провозглашаются цели и принципы ООН. В соответствии со ст. 1 Устава ООН преследует следующие *цели*:

«1) поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

2) развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;

3) осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии;

4) быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей».

В качестве главных *органов ООН* в ее Уставе названы Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Международный суд, Совет по опеке, Секретариат. При необходимости возможно создание вспомогательных органов (ст. 7). Главные органы ООН характеризуются особым правовым статусом, их полномочия и взаимоотношения зафиксированы в Уставе ООН. Однако и по своему правовому положению, и по реальному значению названные в Уставе главные органы далеко не равнозначны. Центральное место в системе ООН занимают Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея.

Вспомогательные органы образуются в большинстве случаев по решению Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и социального совета, которые координируют их деятельность, заслушивают доклады, выносят свои рекомендации.

Специализированные учреждения ООН – межправительственные организации универсального характера, осуществляющие сотрудничество в специальных областях и связанные с ООН. В ст. 57 Устава ООН перечисляются их характерные черты: межправительственный характер соглашений о создании таких организаций; широкая международная ответственность в рамках их учредительных актов; осуществление сотрудничества в специальных областях: экономической,

социальной, культурной, гуманитарной и др.; связь с ООН. Связь специализированных учреждений с ООН устанавливается и оформляется соглашением, которое заключается Экономическим и социальным советом с организацией и утверждается Генеральной Ассамблеей ООН. Ст. 58 Устава ООН предусмотрено, что ООН делает рекомендации по согласованию политики и деятельности специализированных учреждений. К специализированным учреждениям относятся: Международная организация труда, Международная организация гражданской авиации, ЮНЕСКО и др.

Как правило, органы ООН состоят из государств – членов данной Организации: либо из всех членов (Генеральная Ассамблея), либо из установленного числа членов (Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Комитет по использованию космического пространства в мирных целях и т. д.). Каждое входящее в соответствующий орган государство представлено в нем назначаемым данным государством должностным лицом (представителем) или делегацией.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и виды международных организаций. Правосубъектность международных организаций.
2. Классификация международных организаций по различным основаниям. Юридическая природа, функции современных международных организаций.
3. Правовые основания учреждения межправительственных организаций, организационная структура и компетенция, привилегии и иммунитеты межправительственных организаций.
4. Универсальные международные организации.
5. Понятие и общая характеристика региональных международных организаций.

Задания для самоконтроля

1. Перечислите признаки, характерные для межгосударственной организации и международной неправительственной организации.
2. Назовите примеры универсальных и региональных международных организаций; общей и специальной компетенции; открытые и закрытые. Укажите, какие еще критерии могут быть применены для

классификации международных организаций. Приведите примеры таких организаций.

3. Опишите, как проходит процесс создания новой международной организации и прекращения функционирования международной организации.

4. Укажите способы, которыми может быть зафиксировано согласованное волеизъявление государств на создание международной организации. Приведите примеры.

5. Поясните, могут ли государства, не являющиеся членами международных организаций, принимать участие в работе органов международных организаций.

6. Опишите примерную структуру и механизм принятия решений международных организаций.

7. Перечислите характерные черты специализированных учреждений ООН.

8. Поясните, могут ли международные организации быть созданы путем принятия решения другой международной организацией. Если да, приведите примеры.

9. Укажите, обладают ли международные организации способностью участвовать в дипломатических сношениях.

10. Укажите, являются ли международные организации субъектами международно-правовой ответственности.

11. Укажите, все ли международные организации обладают правотворческими полномочиями.

12. Укажите способы прекращения членства в международной организации.

13. Перечислите основные проблемы в деятельности ООН. Рассмотрите проекты и проблемы реформирования ООН.

14. Укажите международно-правовой статус Содружества Независимых Государств. Назовите основные органы и кратко охарактеризуйте их полномочия. Охарактеризуйте будущее СНГ.

Ответьте на вопросы к задачам

1. *Укажите, о каких органах идет речь.*

Это один из главных органов ООН. Этот орган является основным совещательным, директивным и представительным органом ООН. В нем представлены все государства – члены ООН. Решения по отдельным важным вопросам, например рекомендации в отношении мира

и безопасности принимаются большинством в две трети голосов государств-членов. Решения по другим вопросам принимаются простым большинством голосов.

Согласно Уставу этот главный орган ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В соответствии с Уставом государства-члены соглашаются подчиняться его решениям и выполнять их. В некоторых случаях он может прибегать к санкциям или даже санкционировать применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Его члены по очереди выполняют обязанности председателя в течение месяца.

Этот главный орган ООН является основным, занимается координацией, проведением обзора политики и разработкой рекомендаций по решению экономических, социальных и экологических вопросов. Он также занимается осуществлением согласованных на международном уровне целей в области развития; является центральным механизмом системы ООН и специализированных учреждений, отвечающим за работу в экономической, социальной и экологической сферах, а также координирующим и направляющим работу вспомогательных органов и экспертных групп.

Это единственный из шести главных органов ООН, который находится не в Нью-Йорке. Одной из его задач является вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемым должным образом уполномоченными на то органами и специализированными учреждениями ООН.

2. Международная неправительственная организация А намерена получить консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН.

Укажите, как данная организация может получить консультативный статус. Могут ли международные неправительственные организации, которым предоставлен консультативный статус, принимать участие в работе Экономического и социального совета ООН?

3. Как известно, Европейский союз создан и действует на основе учредительных договоров, заключенных между государствами: Договор о Европейском союзе (1992 г.) и Договор о функционировании Европейского союза (1957 г.). В соответствии со ст. 47 Договора о Европейском союзе «Союз обладает правосубъектностью». В рамках Европейского союза функционирует единый внутренний рынок, экономический

и валютный союз, сформирована европейская система центральных банков во главе с Европейским центральным банком, ряд государств Европейского союза ввели в обращение единую валюту (евро).

Сохраняет ли Европейский союз все существенные признаки международной межправительственной организации? Перечислите характеристики Европейского союза, присущие не международным межправительственным организациям, а суверенным государствам.

4. Провозглашение Государства Палестина состоялось 15 ноября 1988 г. в Алжире на сессии Палестинского национального совета – высшего совещательного органа Организации освобождения Палестины. В 1994 г. в результате Соглашений в Осло между Израилем и Организацией освобождения Палестины от 13 сентября 1993 г. была создана Палестинская национальная администрация. В резолюции 67/19 от 29 ноября 2012 г. Генеральная Ассамблея (138 голосов «за», 9 – «против», 41 страна воздержалась) «предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций, не являющегося ее членом, без ущерба для приобретенных прав, привилегий и роли Организации освобождения Палестины в Организации Объединенных Наций как представителя палестинского народа согласно соответствующим резолюциям и практике».

Укажите, каким образом производится прием в члены ООН. Какими критериями обусловлена возможность участия в деятельности ООН государств в качестве ее членов? Какие органы ООН принимают решение о приеме в состав членов данной организации?

5. При принятии в Генеральной Ассамблее ООН резолюции по вопросу, требующему простого большинства голосов, были получены следующие результаты: «за» – 72; «против» – 35; «воздержались» – 32.

Укажите, принята резолюция или нет. По каким вопросам для принятия решений в Генеральной Ассамблее требуется простое, а по каким – квалифицированное большинство голосов?

6. Совет Безопасности ООН путем принятия резолюции 1718 (2006) ввел ряд мер, касающихся Корейской Народно-Демократической Республики. Эти меры предусматривают: эмбарго на поставки оружия (включающее также запрет на соответствующие финансовые операции, техническую подготовку, консультирование, услуги или помощь), за исключением поставок государствами для Корейской Народно-Демократической Республики стрелкового оружия и легких вооружений и свя-

занных с ними материальных средств, о которых государства обязаны заблаговременно уведомлять; эмбарго в отношении программ по ядерному оружию, баллистическим ракетам и другим видам оружия массового уничтожения; запрет на экспорт в Корейскую Народно-Демократическую Республику предметов роскоши; индивидуальные адресные санкции, а именно запрет на поездки и (или) замораживание активов обозначенных лиц и организаций, а также любых лиц или организаций, действующих от имени включенных в перечень физических или юридических лиц; запрет на предоставление финансовых услуг или передачу финансовых или иных активов, включая крупные суммы наличности, которые могут способствовать запрещенной программе, либо другой запрещенной деятельности, либо уклонению от санкций.

В каких случаях ООН может принимать решение о применении принудительных мер? Кем осуществляются соответствующие принудительные меры?

7. С 22 по 24 апреля 2015 г. состоялся визит в Республику Беларусь заместителя генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам В. Хонбо. В рамках визита господин В. Хонбо встретился с премьер-министром Республики Беларусь. Стороны обсудили вопросы сотрудничества Беларуси и системы ООН по вопросам устойчивого развития и экономического сотрудничества. Заместитель генерального секретаря встретился также с руководством Министерства иностранных дел, Министерства экономики, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственного комитета по науке и технологиям и Национальной академии наук Беларуси и Парка высоких технологий.

Укажите, пользуется ли господин В. Хонбо иммунитетом на территории Республики Беларусь. Каков порядок назначения персонала Секретариата?

8. В соответствии с Уставом ООН по промышленному развитию (1979 г.) генеральный директор может с одобрения Совета и в соответствии с руководящими положениями, устанавливаемыми Конференцией: а) заключать соглашения, устанавливающие соответствующие взаимоотношения с другими организациями системы ООН и с другими межправительственными и правительственными организациями; б) устанавливать соответствующие отношения с неправительственными и другими организациями, деятельность которых связана с деятельностью ООН. При установлении таких отношений с национальными организациями генеральный директор проводит консультации с заинтересованными правительствами.

В то же время, например, в учредительном договоре Международной морской организации не содержатся положения о полномочиях на заключение договоров или участие в них.

Укажите, все ли международные организации обладают договорной правоспособностью.

9. Состав Совета Безопасности ООН и процедура голосования, используемая в этом органе, вызывают критику со стороны многих юристов-международников. Основные аргументы заключаются в том, что наличие института постоянного членства не соответствует принципу суверенного равенства государств.

В последние годы на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН активно обсуждается вопрос об увеличении числа членов Совета Безопасности ООН, в том числе постоянных.

Разделяете ли вы позицию юристов-международников? Как, по вашему мнению, должен формироваться Совет Безопасности ООН?

10. На своей очередной сессии одно из специализированных учреждений ООН обратилось к Генеральной Ассамблее с просьбой о включении в его учредительную программу положения, разрешающего применять санкции к государствам-членам. Данное специализированное учреждение ООН планировало исключить из своих рядов государство А за проведение преступной политики апартеида. Генеральная Ассамблея ООН обратилась за разъяснением в юридический комитет.

Какие рекомендации можно сделать в данном случае? Каковы особенности статуса специализированных учреждений ООН и порядок их взаимодействия с ООН?

Тема 15

Право внешних сношений

Право внешних сношений – совокупность международно-правовых норм, регламентирующих структуру, порядок формирования и деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих его представительство в сфере межгосударственного общения.

В основе данной отрасли лежат нормы дипломатического и консульского права, а также отдельные группы норм, которые регулируют вопросы представительства государств при международных организациях и деятельность специальных миссий, деятельность международных конференций, нормы о торговых представительствах.

В современном международном праве основными источниками данной отрасли являются договор и обычай. Среди международных конвенций важное значение имеют: Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961 г.), Венская конвенция о консульских сношениях (1963 г.), Конвенция о специальных миссиях (1969 г.), Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975 г.), Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973 г.).

Правовое положение и порядок деятельности органов внешних сношений в соответствии с нормами международного права регламентируется актами национального законодательства.

Органы внешних сношений – органы государства, посредством которых осуществляются его связи с другими государствами и иными субъектами международного права.

Все органы внешних сношений подразделяются на внутригосударственные и зарубежные. Внутригосударственные, в свою очередь, являются либо органами общей компетенции (глава государства, высший представительный орган (парламент) и правительство), либо специальными (Министерство иностранных дел).

Зарубежные органы подразделяются:

- на постоянные – дипломатические представительства, консульские учреждения, торговые представительства, постоянные представительства при международных организациях;
- временные – делегации государств на международных конференциях или в международных органах, специальные миссии.

Дипломатическое представительство – орган одного (аккредитуемого) государства, учрежденный на территории другого государства (государства пребывания) для поддержания дипломатических отношений между ними. Существуют два вида дипломатических представительств: посольства и миссии. Все дипломатические представительства независимо от их вида имеют одинаковый правовой статус.

Главы дипломатических представительств делятся на три класса: класс послов и нунциев; класс посланников и интернунциев; класс поверенных в делах.

Дипломатический персонал образуют лица, имеющие дипломатические ранги. Дипломатический ранг – личный ранг дипломата, который присваивается ему в соответствии с действующими в данном государстве законами и правилами о прохождении дипломатической службы. Этот ранг сохраняется за работником вне зависимости от занимаемой должности, а также при уходе в отставку.

К административно-техническому персоналу относятся: заведующие канцеляриями, бухгалтеры, переводчики и другие сотрудники представительства, которые исполняют административные и технические функции.

К обслуживающему персоналу относятся водители, курьеры, швейцары, дворники и другие лица, которые обслуживают дипломатические представительства.

В дипломатическом праве существует понятие дипломатический корпус в узком и широком смыслах слова. Дипломатический корпус

в узком смысле – совокупность глав всех дипломатических представительств, аккредитованных в данном государстве. Дипломатический корпус в широком смысле – совокупность всех дипломатических работников зарубежных государств и членов их семей, находящихся в данном государстве. Дипломатический корпус не является организацией и не признается юридическим лицом.

Назначение и отзыв глав дипломатических представительств осуществляется на основе международного и национального права.

Функции дипломатического представительства состоят в следующем:

а) представительство аккредитующего государства в государстве пребывания;

б) защита в государстве пребывания интересов аккредитующего государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом;

в) ведение переговоров с правительством государства пребывания;

г) выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитующего государства;

д) поощрение дружественных отношений между аккредитующим государством и государством пребывания и развития их взаимоотношений в области экономики, культуры, науки» (ст. 3 Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.)).

Исторически консульские отношения развивались как отношения, связанные прежде всего с международной торговлей и торговым мореплаванием. Консулы долгое время рассматривались как выборные или назначенные государством советники и помощники, призванные оказывать на территории иностранного государства помощь и содействие отечественным купцам и другим частным лицам и организациям. За ними практически не признавалось какое-либо качество представительства интересов своего государства как такового.

В настоящее время консульские учреждения призваны содействовать развитию не только экономических, торговых, но и научно-технических, культурных и туристских, а в некоторых случаях и политических связей между государствами. Тем не менее исторические особенности развития консульских отношений и в настоящее время продолжают определять их специфику и отличие от дипломатических отношений.

В настоящее время консульская практика знает два вида штатных консульских учреждений: консульские отделы дипломатичес-

ких представительств и самостоятельные (отдельные) консульские учреждения.

Консульское учреждение обычно определяют как постоянный государственный орган внешних сношений, находящийся на территории иностранного государства в силу соответствующего международного соглашения и выполняющий консульские функции по защите интересов своего государства, его граждан и организаций.

Самостоятельные консульские учреждения подразделяются на следующие классы: генеральные консульства; консульства; вице-консульства; консульские агентства.

Свои консульские сношения государства могут осуществлять и через так называемых почетных (нештатных) консулов. Почетный консул – лицо, не состоящее на государственной службе представляемого государства, но выполняющее по его поручению и с согласия государства пребывающие консульские функции. Почетными консулами могут быть граждане представляемого государства, государства пребывания или какого-либо третьего государства.

Консульские отделы дипломатических представительств возглавляются заведующими. Они могут именоваться консулами или генеральными консулами и, как и сотрудники этих отделов, входят в состав членов персонала дипломатического представительства.

В соответствии с классом консульского учреждения определяются и классы их глав: генеральные консулы; консулы; вице-консулы; консульские агенты.

Консульские учреждения выполняют свои функции в пределах консульских округов. Количество консульских округов и консульских учреждений также определяется по согласованию между государствами.

Основными *задачами* консульского учреждения являются защита интересов своего государства и его граждан, а также юридических лиц; содействие развитию дружественных отношений, прежде всего экономических, культурных и научных. Специальные *функции* консульских учреждений весьма разнообразны: информирование в области консульской деятельности, которая включает предоставление соответствующих сведений заинтересованным гражданам и юридическим лицам; учет соотечественников, находящихся на территории консульского округа; паспортно-визовая работа; выполнение функций органов записи актов гражданского состояния, совершение нотариальных действий; консульская легализация; выполнение соответствующих действий по истребованию документов и др.

Согласно международному и национальному праву дипломатические представительства и их сотрудники пользуются соответствующими иммунитетами и привилегиями. Для успешного выполнения своих функций консульские учреждения и члены их персонала также наделяются консульскими иммунитетами и привилегиями. Однако в отношении консульских иммунитетов и привилегий действует функциональный подход.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и источники права внешних сношений.
2. Понятие и виды органов внешних сношений государств, функции и полномочия внутригосударственных органов внешних сношений.
3. Виды, правовой статус, структура и функции дипломатических представительств.
4. Виды, правовой статус, структура и функции консульских представительств.
5. Дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты.
6. Правовой статус, структура и функции постоянного представительства государства при международной организации, представительств международных организаций на территории государств-участников.
7. Понятие и виды, правовой статус, состав, основные функции специальных миссий.

Задания для самоконтроля

1. Дайте определение следующих понятий: дипломатический корпус, дуайен, агреман, верительные грамоты, отзывные грамоты, экзекватура, консульский патент, консульская вализа, почетный консул.
2. Укажите, обязано ли государство пребывания сообщать аккредитующему государству мотивы отказа в агремане.
3. Укажите, может ли аккредитующее государство аккредитовать главу представительства в несколько других государств.
4. Укажите, могут ли члены дипломатического персонала представительства являться не гражданами аккредитующего государства.
5. Укажите полномочия органов внешних сношений Республики Беларусь.
6. Назовите порядок учреждения зарубежных органов внешних сношений государства.

7. Укажите, с какого момента в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях (1961 г.) глава представительства считается приступившим к выполнению своих функций в государстве пребывания.

8. Перечислите, на какие классы подразделяются главы представительств. Укажите, каким образом определяется класс, к которому должны принадлежать главы представительств, а также старшинство глав представительств соответствующего класса.

9. Укажите, в какой ситуации возможно прекращение дипломатической миссии.

10. Укажите, в какой ситуации член семьи дипломата не пользуется дипломатическими иммунитетом и привилегиями.

11. Разъясните, зависит ли объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых дипломатическому агенту, от категории дипломатического класса, которой он обладает.

12. Укажите, обязан ли дипломатический агент давать показания в качестве свидетеля.

13. Укажите, могут ли применяться властями принимающего государства по отношению к иностранному дипломатическому агенту какие-либо исполнительные меры, процессуальные действия в связи с делами, возбужденными в порядке уголовного или административного преследования.

14. Укажите, может ли аккредитуемое государство отказаться от иммунитета от юрисдикции дипломатических агентов.

15. Укажите, пользуются ли иммунитетом дипломаты вне исполнения служебных обязанностей.

16. Разъясните, существует ли различие между дипломатическими и консульскими привилегиями и иммунитетом.

17. Поясните, могут ли работники консульского учреждения вызываться в качестве свидетелей при производстве судебных или административных дел.

18. Дайте определение понятия «действия, совершаемые при выполнении консульских функций».

19. Перечислите отличия специальных миссий от дипломатических представительств.

20. Поясните, требуется ли получение агемана от государства пребывания или организации для назначения представителей государств при международных организациях.

21. Укажите, влечет ли разрыв дипломатических отношений разрыв консульских отношений.

Ответьте на вопросы к задачам

1. Государство пребывания без мотивировки своего решения и до прибытия на его территорию главы представительства уведомило аккредитуемое государство, что глава представительства является *persona non grata*. Аккредитуемое государство не отозвало данное лицо.

Дайте юридическую оценку имевшего место инцидента в свете положений Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.).

2. Власти государства пребывания вступили в помещения дипломатического представительства без согласия главы представительства и провели в них обыск.

Правомерны ли действия властей государства пребывания?

3. После завершения футбольного матча на стадионе болельщики устроили в городе беспорядке, в том числе нанесли серьезный ущерб зданию дипломатического представительства.

Укажите, лежит ли специальная обязанность на государстве пребывания принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства?

4. Первый секретарь посольства государства А в государстве Б прибыл в страну пребывания. Его багаж был досмотрен и у него было конфисковано почти 27 кг золотых слитков и украшений. Власти государства Б заявили, что дипломату будут предъявлены обвинения. Он противился досмотру своего багажа. «Он утверждал, что его чемоданы нельзя сканировать, потому что у него красный паспорт дипломата и он обладает дипломатической неприкосновенностью», – заявил глава таможенного управления государства Б. По его словам, дипломату было заявлено, что ввоз в страну более 2 кг золота запрещен законом. «После четырех часов споров он сдался, и мы нашли золотые слитки и украшения весом 26,79 кг в его чемодане», – добавил он. Золото было конфисковано, а дипломат освобожден. Однако власти государства Б намерены начать против дипломата уголовное преследование. «Это явный случай контрабанды. Мы убеждены, что золото предназначалось для продажи местным бандитам, а дипломата использовали в качестве курьера», – сказал глава таможенного управления государства Б.

Дайте юридическую оценку имевшего место инцидента в свете положений Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.).

5. В одной из телепередач выступающим было высказано следующее мнение: «На практике положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. соблюдаются повсеместно и безоговорочно, более того, в большинстве стран стало традиционным подчеркнута уважительное отношение представителей власти и органов охраны общественного порядка к сотрудникам иностранных дипломатических представительств, к их интересам и нуждам. Все это приводит к тому, что де-факто иностранный дипломат пользуется небывалыми правами, которые ставят его выше „простых смертных“ граждан данной страны. Он может разгуливать по улице с оружием, он освобождается от многочисленных налогов, штрафов и пошлин, содержимое его чемоданов закрыто для работников таможни, наконец, дорожная полиция не останавливает его автомобиль за нарушение правил дорожного движения. Это лишь малая часть привилегий, которыми пользуется человек с дипломатическим паспортом в кармане».

Какие разъяснения вы могли бы дать по вопросу о дипломатических привилегиях и иммунитетах?

6. Пограничники государства А обнаружили необычный багаж у гражданина государства Б, пытавшегося проехать в Европейский союз на поезде. При досмотре в одном из чемоданов они нашли гражданку третьего государства, жену пассажира. Выяснилось, что у женщины были проблемы с документами, но она очень хотела последовать за мужем в Европу. История тронула главу комитета нижней палаты парламента по международным делам, который был обеспокоен судьбой соотечественницы. Депутат обратился к заместителю главы Министерства иностранных дел с просьбой прокомментировать, как можно помочь паре. «Наше государство может вернуть ее с чемоданом, а потом помочь гражданину государства Б заполучить ее легальным путем», – ответил дипломат.

Укажите, в чем состоят функции, выполняемые членом дипломатического персонала зарубежного органа внешних сношений.

7. В здании консульства государства А в столице государства Б произошел пожар. Возгорание произошло 8 сентября примерно в 16:20 по местному времени. Очаг пожара находился на крыше здания. В тушении пожара приняли участие несколько пожарных расчетов. По данным министерства по чрезвычайным ситуациям, пожар не отличался большой степенью сложности и вскоре возгорание было локализовано, а затем ликвидировано. «В результате пожара выгорел чердак. Пострадавших нет», – заявили в Министерстве по чрезвычайным ситуациям.

Причины пожара пока не установлены. Сотрудники консульства отказались комментировать это происшествие, отметив лишь, что в этот день в консульстве был выходной и на работе должны были быть только комендант здания и дежурный.

Разъясните, могут ли власти государства пребывания вступить в консульские помещения в случае пожара.

8. Дипломат находился за рулем автомобиля и нарушил правила дорожного движения. Его остановил сотрудник Государственной автомобильной инспекции, который указал на нарушение конкретного правила и выписал штраф.

Правомерны ли действия сотрудника Государственной автомобильной инспекции?

9. Дорожный инцидент произошел в субботу около резиденции генерал-губернатора государства А. Машина дипломата государства Б выехала на тротуар, сбила двух женщин и врезалась в стоявший на обочине автомобиль. В результате аварии 50-летняя женщина скончалась на месте, вторая женщина получила тяжелую травму. Виновника происшествия задержали на месте аварии и доставили в полицейский участок. Им оказался 45-летний дипломат, первый секретарь посольства. Его имя в интересах следствия не разглашается. Через 5 ч пребывания в полицейском участке дипломата передали консульским работникам государства Б. Как утверждают полицейские, он управлял машиной в состоянии опьянения. Дипломату предъявлены обвинения в неумышленном убийстве и отказе от прохождения освидетельствования. Слушание по его делу назначено на 7 марта. Государство А требует лишить дипломата иммунитета и передать его их правосудию.

С каким заявлением, по вашему мнению, выступил заместитель главы Министерства иностранных дел государства Б в связи с происшедшим инцидентом?

10. Сотрудники службы безопасности предотвратили контрабандный вывоз из страны антиквариата в дипломатическом багаже. На таможенном посту при досмотре багажа помощника военного атташе, который вылетел из государства пребывания несколькими днями ранее, были обнаружены 44 предмета старины, запрещенные к вывозу за границу без специального разрешения Министерства культуры. Досмотр проводился в присутствии двух понятых.

Правомерны ли действия сотрудников службы безопасности?

Тема 16

Международное право прав человека

В качестве одной из целей всемирной международной организации – ООН провозглашено международное сотрудничество «в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» (п. 3 ст. 1 Устава ООН). Ст. 55 Устава предусматривается, что ООН будет содействовать «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии». Согласно ст. 56 Устава члены ООН обязаны предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с данной Организацией для достижения целей, указанных в ст. 55.

Международное право прав человека регулирует общественные отношения в сфере деятельности государств по обеспечению прав и свобод человека.

К *особенностям* международного права прав человека можно отнести следующие:

– общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения прав человека, имеют, как правило, внутригосударственный характер, т. е. сторонами данных правоотношений выступают государство и его граждане. В зависимости от культурных традиций, сложившихся в той или иной стране, регионе, социальной группе, признанными считаются

различные ценности, определяющие совокупность прав и свобод личности. Данным обстоятельством обусловлена проблема придания универсального характера международным стандартам, определяющим обязанности государств по обеспечению прав и свобод человека;

- международные стандарты прав человека являются общепризнанными нормами международного права, исключая возможность нарушения или отступления от них даже по взаимному согласию государств;

- международное право прав человека регулирует важнейшую сферу общественных отношений, в связи с чем в целях обеспечения прав и свобод человека государства могут на правомерных основаниях применять силу, в том числе и физическое насилие.

Всеобщая декларация прав человека была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г. В принятой позднее, 24 октября 1970 г., резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2625 (XXV) заявлялось, что предписания, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека, «являются основополагающими принципами международного права». Так, государства, подписавшие Всеобщую декларацию прав человека, признали, что:

- достоинство, присущее всем членам человеческой семьи, и их равные и неотъемлемые права являются основой свободы, справедливости и всеобщего мира;

- пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей;

- необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения;

- необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами;

- народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе ООН свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе;

- государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблю-

дению прав человека и основных свобод и всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства.

Дальнейшее развитие положений Всеобщей декларации прав человека происходило в иных документах, составляющих Международный билль о правах человека, а также в многочисленных международных правовых актах универсального и регионального уровня.

Так, в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, принятых в 1966 г., международное сообщество провозгласило, что идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами. В соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966 г.) был создан Комитет по правам человека, получивший возможность принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в данном пакте. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1989 г.) утвердил направленность международного сообщества на отмену смертной казни.

В Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) ее стороны признали, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами и что одним из средств достижения этой цели является поддержание и дальнейшее осуществление прав человека и основных свобод. Была выражена глубокая приверженность этим основным свободам, которые являются основой справедливости и мира во всем мире и соблюдение которых наилучшим образом обеспечивается, с одной стороны, подлинно демократической политической системой, с другой – общим пониманием и соблюдением прав человека, с которыми они связаны.

В рамках СНГ в 1995 г. была принята Конвенция Содружества Независимых Государств «О правах и основных свободах человека», участники которой провозгласили, что соблюдение международных стандартов в области прав человека всеми государствами – участниками Содружества Независимых Государств, развитие и поощрение уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка, политических убеждений, религии и социального происхождения

содействуют углублению демократических преобразований, экономическому и социальному росту, укреплению законности и правопорядка. Стороны выразили свое стремление к эффективному осуществлению обязательств по защите прав человека и основных свобод, в духе сосредоточения коллективных усилий в деле утверждения идеалов свободы и верховенства закона, предотвращения нарушений прав человека и основных свобод, традиций терпимости и дружбы народов, укрепления гражданского мира и согласия.

В Американской конвенции о правах человека (1969 г.) государства, ее подписавшие, взяли на себя обязательство уважать права и свободы и обеспечивать всем лицам в рамках юрисдикции свободное и полное использование таких правил и свобод без дискриминации на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения, рождения или любых иных социальных условий. Эти же ценности как объект защиты со стороны государств закреплены и в Африканской хартии прав человека и народов (1981 г.).

Кроме того, международные стандарты прав человека содержатся в большинстве двух- и многосторонних соглашений между государствами, иных международных правовых актах.

Международный механизм защиты прав и свобод человека – совокупность международно-правовых институтов, учреждений и должностных лиц, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека во всем мире.

Универсальный механизм защиты прав и свобод человека представлен органами ООН и включает в себя внедоговорные (институциональные) и договорные (конвенционные) органы.

Договорные (конвенционные) органы имеют такое название в силу того, что созданы для реализации и контроля за исполнением положений, определенных конвенциями (договорами). К ним относят:

- Комитет по правам человека (Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.));
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.));
- Комитет по ликвидации расовой дискриминации (Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.));
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.));

- Комитет по правам ребенка (Конвенция о правах ребенка (1989 г.));
- Комитет против пыток (Конвенция против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания (1984 г.));
- Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.));
- Комитет по правам инвалидов (Конвенция о правах инвалидов (2006 г.));
- Комитет по насильственным исчезновениям (Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.)).

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и принципы международного права прав человека.
2. Виды и характеристика основных источников международного права прав человека.
3. Понятие и виды международных стандартов по правам человека.
4. Международные механизмы контроля за соблюдением прав человека и их содержание.
5. Понятие и содержание международных механизмов защиты прав человека.
6. Роль и порядок деятельности органов ООН в области соблюдения и защиты прав человека.

Задания для самоконтроля

1. Укажите теоретико-правовые подходы к происхождению современной концепции прав человека и охарактеризуйте ее.
2. Выделите этапы (поколения) развития прав и свобод человека.
3. Раскройте содержание Международного билля о правах человека.
4. Перечислите региональные международные правовые акты, закрепляющие международные стандарты по правам человека.
5. Перечислите личные (гражданские) права и свободы.
6. Укажите, какие права и свободы относятся к политическим.
7. Дайте характеристику экономическим, социальным и культурным правам.
8. Охарактеризуйте обоснованность правомерного ограничения прав человека и укажите его пределы.

9. Раскройте понятие «неотъемлемое ядро прав человека» и укажите его содержание в международных правовых актах универсального и регионального характера.

10. Раскройте понятие и виды международных механизмов контроля за соблюдением прав человека.

11. Рассмотрите порядок функционирования универсального механизма защиты прав и свобод человека в рамках деятельности ООН.

12. Укажите роль и функции омбудсмана как института защиты прав и свобод человека.

13. Охарактеризуйте региональные механизмы защиты прав и свобод человека.

14. Раскройте порядок обращения граждан в Европейский суд по правам человека.

15. Рассмотрите механизм защиты прав человека в рамках СНГ.

16. Перечислите международные стандарты соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов.

Ответьте на вопросы к задачам

1. 30 августа 2012 г. на глазах значительного числа полицейских несколько футбольных болельщиков, собравшихся на одной из площадей Вены в преддверии футбольного матча, атаковали проходившего мимо раввина, скандируя антисемитские лозунги и изображая при этом нацистское приветствие. По словам раввина, трое полицейских стояли в 1,5 м, но не приняли никаких мер. Ими были проигнорированы и призывы о помощи пострадавшего.

Укажите, какие права и свободы были нарушены в данном случае. Приведите международные нормативные правовые акты, закрепляющие данные права и свободы.

2. Гражданин Республики Беларусь В. Кожаев разыскивался правоохранительными органами Республики Беларусь за совершение ряда преступлений. После совершения преступлений он скрывался на территории Российской Федерации. В декабре 2013 г. В. Кожаев был задержан сотрудниками полиции Российской Федерации в Каширском районе Подмосковья и заключен под стражу. Генеральная прокуратура Российской Федерации приняла решение о его выдаче белорусской стороне. В. Кожаев обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой на нарушение российскими властями Конвенции о защите

прав человека и основных свобод в связи с принятием решения об его экстрадиции в Республику Беларусь.

Укажите, какое решение должен принять Европейский суд по правам человека.

3. В сентябре 2012 г. жители Каталонии выступили за проведение референдума с постановкой вопроса о самоопределении. 10 октября 2012 г. парламент Испании проголосовал против постановления, разрешающего властям Каталонии провести такой референдум, в результате чего голосование не состоялось.

Прокомментируйте сложившуюся ситуацию с точки зрения международного публичного права. К какому поколению прав и свобод относится право наций и народов на самоопределение?

4. В феврале 2012 г. министр общественной безопасности Канады В. Тэйвс официально заявил следующее: «Канада не оправдывает применение пыток, но допускает их в исключительных обстоятельствах в целях обеспечения безопасности жителей». Данным заявлением В. Тэйвс ответил на вопрос оппозиции относительно информации о директиве, изданной в 2010 г., в соответствии с которой канадские спецслужбы могут принимать к сведению информацию, добытую с применением пыток, если от нее зависит безопасность канадцев.

Л. Панетта, который занимал пост главы Центрального разведывательного управления США во время выслеживания и ликвидации Усамы бен Ладена, выступил с заявлением на передаче Meet the Press в эфире канала NBC. Глава Пентагона фактически признал факт использования пыток для получения части информации по данному делу.

Укажите, является ли оправданной мерой применение пыток для обеспечения коллективной безопасности. Приведите положения международных правовых актов, регламентирующие вопрос применения пыток.

5. В Республике Польша из Гданьской академии искусств был отчислен первокурсник Гилевич, который отказался принести студенческую клятву в предложенном ему виде. Гилевич попросил исключить из текста клятвы обязательство «верности идеалам гуманизма и демократии», пояснив, что является сторонником конституционной монархии, в связи с чем не может клясться, заведомо принимая на себя невыполнимые обязательства.

Укажите, имеются ли в данном случае нарушения прав Гилевича. Если да, то каких прав?

6. 11 сентября 2012 г. в сети Интернет был опубликован трейлер американского фильма «Невинность мусульман», в котором в оскорбительной форме рассказывается о жизни пророка Мухаммеда, что привело к массовым акциям протеста в мусульманском мире.

Французский еженедельник Charlie Hebdo несколько раз публиковал провокационные карикатурные изображения пророка Мухаммеда, что вызвало массовые протесты, в ходе которых демонстранты подожгли здание редакции. 7 января 2015 г. в здании редакции был совершен теракт, в результате которого погибли 12 человек.

Укажите, являются ли подобные действия нарушением религиозных прав личности либо они оправданы реализацией права на свободу мнений, убеждений и их свободного выражения, права на свободу слова.

7. 26 октября 2012 г. в Канаде в г. Гатино группу темнокожих посетителей не пустили в бар Le Fou du Roi bar в связи с возможными конфликтами на расовой почве с посетителями бара. Прибывшая на место полиция констатировала, что не может предпринимать какие-либо действия в части регулирования входа посетителей связи с тем, что бар является частной собственностью.

Прокомментируйте правомерность действий администрации бара и сотрудников полиции.

8. В июне 1997 г. прокуратура Брестской области выдала ордер на арест Иванова на основании обвинений в подделке документов и продаже краденой машины. Через месяц он был арестован в Варшаве и предстал перед окружным судом, который принял решение о его задержании до принятия решения об экстрадиции. Иванов подал ряд апелляций в компетентные польские органы, представив доклад Белорусского хельсинского комитета по нарушениям прав человека в Беларуси в период с декабря 1997 по январь 1998 г. Он заявлял, что его уголовное преследование – месть со стороны властей за оппозиционную деятельность, что обвинения сфабрикованы на основании ложных показаний бывшего офицера Комитета государственной безопасности. Белорус заявил, что в течение многих лет был членом партии «Белорусский народный фронт» и получил серебряную медаль за деятельность в партии. Министерство иностранных дел Польши провело соответствующую проверку и не нашло этому подтверждения. Европейский суд по правам человека отметил, что риск подвергнуться обращению, противоречащему ст. 3 Конвенции о защите основных прав и свобод человека (1950 г.), оценивается не только на основании общей ситуации в стране,

но и через наличие индивидуальных оснований опасаться такого обращения. Заявления о принадлежности к политической оппозиции, как оказалось, были недостоверными: Иванов не владел и базовой информацией о партии «Белорусский народный фронт», к которой себя причислял. Суд также не нашел обоснованными жалобы Иванова о нарушении § 1, 3 (что задержание было незаконным и превысило разумное время) и § 8 (будто корреспонденция вскрывалась и задерживалась польскими органами) ст. 5. В итоге по всем заявленным в жалобе статьям Конвенции суд нарушений не нашел и признал заявку Иванова неприемлемой.

Гражданин Иванов заявил, что будет обращаться с жалобой к верховному комиссару по правам человека.

Укажите, наделен ли верховный комиссар по правам человека полномочиями по рассмотрению жалоб отдельных лиц на нарушение их прав и свобод. Укажите, что относится к функциям верховного комиссара по правам человека.

Тема 17

Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право – отрасль международного права, представляющая собой совокупность принципов и норм, применяемых как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах.

Международное гуманитарное право состоит из двух основных сфер:

– гаагское право, или право войны, регулирует правила ведения войн, закрепляет права и обязанности воюющих сторон. Это право явилось в основном результатом мирных конференций в Гааге 1899 г. и 1907 г. На первой конференции были приняты 4 конвенции, на второй – 13. Гаагские конвенции включают нормы, регулирующие поведение воюющих сторон в сухопутной и морской войне, закрепляющих правовой статус участников боевых действий, а также касаются вопросов обращения с военнопленными, мирным гражданским населением в случае и т. д.;

– женеvское право, или собственно гуманитарное право, регулирует порядок охраны прав и свобод лиц, не принимающих участия в боевых действиях. Оно состоит из четырех Женевских конвенций 1949 г. и двух Дополнительных протоколов к ним 1977 г., представляющих собой систему правил, нацеленных на защиту человека во время вооруженных конфликтов.

К *особенностям* международного гуманитарного права можно отнести следующее:

- международное гуманитарное право является единственной отраслью международного права, легитимизирующей применение насилия в его высшей форме – войне;
- несмотря на то что нормы международного гуманитарного права непосредственно регулируют общественные отношения только во время военных конфликтов, их действие имеет предупредительный характер и в мирное время;
- нормы международного гуманитарного права регулируют порядок ведения войн вне зависимости от того, является вооруженный конфликт правомерным или нет.

В соответствии с международным правом вооруженные конфликты признаются *правомерными* в следующих случаях: оборонительной войны как средства законной индивидуальной или коллективной самообороны от агрессии, осуществления права государства на защиту против вооруженного нападения (ст. 51 Устава ООН); национально-освободительной войны колониальных или зависимых народов, поднявшихся с оружием в руках на борьбу за свое национальное освобождение и образование собственного независимого государства; операции войск ООН, созданных по решению Совета Безопасности ООН в соответствии со ст. 42 Устава ООН; применения вооруженной силы при выполнении договорных обязательств.

К *предмету* регулирования международного гуманитарного права можно отнести следующие группы общественных отношений: правила объявления и начала военных действий; средства и методы ведения военных действий, правовой статус участников вооруженных конфликтов; защита гражданского населения, военнослужащих, вышедших из строя (раненых, военнопленных), культурных ценностей; правила окончания военных действий; ответственность государств и физических лиц за нарушение норм международного гуманитарного права в период вооруженных конфликтов.

Обобщив нормы международного гуманитарного права, можно выделить ряд его *основополагающих положений*:

- в случае если те или иные общественные отношения, связанные с ведением боевых действий, не урегулированы нормами международного гуманитарного права, применяются общепринятые нормы и принципы международного права, направленные на защиту прав человека и государства;
- нормы международного гуманитарного права действуют в случае любого вооруженного конфликта вне зависимости от того, является этот конфликт официальным либо стороны находятся в состоянии войны лишь фактически;

– ущерб, наносимый сторонами вооруженного конфликта друг другу, должен быть соизмерим с целями войны. Участники вооруженного конфликта должны избирать только допустимые международным гуманитарным правом средства и методы ведения военных действий. Война не может быть самоцелью;

– раненые, лица, захваченные в плен, иные лица, выведенные из строя, имеют право на уважение, защиту и гуманное обращение;

– каждый человек, вне зависимости от того, является он участником вооруженного конфликта или нет, имеет право на весь комплекс прав без различий по признакам расы, пола, национальности, языка, социального происхождения, религиозных и иных убеждений;

– медицинский персонал страны, не участвующей в вооруженном конфликте, должен иметь возможность оказывать медицинскую помощь пострадавшим, при этом данная деятельность, а также оказание нейтральным государством гуманитарной помощи какой-либо из сторон или гражданскому населению стран не должны рассматриваться как вмешательство в вооруженный конфликт;

– стороны во время вооруженного конфликта должны проводить различие между гражданским населением и лицами из состава вооруженных сил, а также щадить объекты, относящиеся к культурным ценностям.

Законными участниками войны являются *комбатанты* (сражающиеся). Согласно Дополнительному протоколу I «лица, входящие в состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, и принимающие непосредственное участие в боевых действиях, являются комбатантами».

Только за комбатантами признается право применять военную силу, как и к ним самим в ходе боевых действий допустимо применение высшей меры насилия – физического уничтожения.

К комбатантам относятся: части и соединения сухопутных, морских, воздушных сил; милиция (полиция), органы безопасности; добровольческие отряды; отряды ополчения; партизаны.

Для того чтобы участники боевых действий были признаны комбатантами, они должны отвечать следующим требованиям: иметь во главе лицо, ответственное за своих подчиненных; иметь определенный и ясно видимый издали отличительный знак; открыто носить оружие; соблюдать в своих действиях законы и обычаи войны.

Некомбатанты – лица, входящие в состав вооруженных сил, непосредственно не участвующие в боевых действиях. К ним относятся: военные корреспонденты и репортеры, юристы, духовенство, интенданты.

Среди лиц, участвующих в вооруженном конфликте, следует выделить следующие отдельные категории.

Разведчики – лица, входящие в состав вооруженных сил воюющих сторон, носящие военную форму и проникающие в расположение неприятеля в целях сбора сведений о нем для своего командования. При соблюдении требования наличия военной формы своей армии со знаками различия захваченные в плен разведчики признаются комбатантами и пользуются статусом военнопленных.

В соответствии со ст. 29 прил. IV к Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны (1907 г.) *лазутчик* (военный шпион) – лицо, которое, действуя тайным образом или под ложными предложениями, собирает или старается собрать сведения в районе действий одной из воюющих сторон с намерением сообщить таковые противной стороне. В случае захвата лазутчика он не признается комбатантом и на него не распространяется статус военнопленного. Лазутчик, пойманный на месте, несет уголовную ответственность, однако не может быть наказан без предварительного суда.

В соответствии с Гаагской конвенцией (1907 г.) *парламентер* – лицо, уполномоченное одной из воюющих сторон вступить в переговоры с другой и являющееся с белым флагом. Как сам парламентер, так и сопровождающие его трубач, горнист или барабанщик, лицо, несущее флаг, и переводчик пользуются правом неприкосновенности.

Парламентер теряет право на неприкосновенность, если будет положительно и несомненным образом доказано, что он воспользовался своим привилегированным положением для подговора к измене или для ее совершения.

Добровольцы – лица, изъявившие желание выехать за пределы своей страны и принять участие в боевых действиях на стороне иностранного государства, борющегося за свободу и независимость. Добровольцы включаются в списочный состав вооруженных сил, что делает их законными комбатантами.

Согласно ст. 47 первого Дополнительного протокола (1977 г.) *наемник* – любое лицо, которое: «а) специально завербовано на месте или за границей для участия в насильственных военных действиях, направленных на свержение правительства или подрыв конституционного строя государства; б) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях; в) принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной (или по поручению стороны), находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны; г) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом,

постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте; д) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте; е) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил».

Наемник не имеет права на статус комбатанта или военнопленного и не находится под покровительством норм международного права.

Иностранцы военные советники и инструкторы – лица, входящие в вооруженные силы другого государства, которые в соответствии с международными соглашениями находятся в другом государстве для оказания помощи в освоении боевой техники и обучении личного состава вооруженных сил. Советники и инструкторы не участвуют в военных действиях. Советники обучают ведению боевых действий. Инструкторы помогают в освоении боевой техники. Однако если эти лица принимают участие в боевых действиях, то они приравниваются к комбатантам.

Все средства и методы ведения войны можно условно разделить на разрешенные (дозволенные, правомерные) и запрещенные (недозволенные, неправомерные, незаконные).

Запрещенными средствами и методами ведения военных действий являются все виды оружия и иные средства, методы их использования, применение которых противоречит принципам и нормам международного права, действующим во время вооруженного конфликта.

Так, в приложениях к Гаагским конвенциям о законах и обычаях сухопутной войны (1899 г. и 1907 г.) содержится положение о запрете «употреблять яд или отравленное оружие». На Гаагской международной конференции 29 июля 1899 г. была принята Декларация, в которой государства брали на себя обязательство «не употреблять снаряды, имеющие единственным назначением распространять удушливые и вредоносные газы». В Женеве 17 июня 1925 г. был подписан Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств. 15 апреля 1972 г. была подписана, а 26 марта 1975 г. вступила в силу Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Аналогичным по значению шагом явилось заключение в январе 1993 г. в Париже Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль, принятая в 1868 г. в Санкт-Петербурге, в которой впервые предпринята попытка сформулировать запреты на применение средств, причиняющих излишние страдания неприятелю. Принятие

в Гааге Декларации о неупотреблении пуль, легко разворачивающихся и сплюсцивающихся в человеческом теле, в 1899 г. обусловлено дальнейшим развитием боевой техники и вооружения. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, принята 10 октября 1980 г. на Конференции ООН, в 1983 г. вступила в силу. К Конвенции 1980 г. прилагаются четыре протокола от 13 октября 1995 г.: Протокол I о необнаруживаемых осколках; Протокол II о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств; Протокол III о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия; Протокол IV об ослепляющем лазерном оружии; Протокол V по взрывоопасным пережиткам войны.

К запрещенным методам ведения войны относятся прежде всего вероломные методы. Вероломство – действия, направленные на то, чтобы вызвать доверие противника и заставить его поверить, что он имеет право на защиту или обязан предоставить такую защиту согласно нормам международного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, с целью обмана такого доверия.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и принципы международного гуманитарного права.
2. Источники международного гуманитарного права.
3. Понятие и виды вооруженных конфликтов.
4. Виды участников вооруженных конфликтов и их правовой статус.
5. Правовой статус жертв войны и меры по их защите.
6. Запрещенные средства и методы ведения войны.
7. Механизм ответственности за нарушения норм международного гуманитарного права.

Задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте две основных сферы международного гуманитарного права (гаагское право, женеvское право) и перечислите их источники.
2. Перечислите основные функции международного гуманитарного права.
3. Перечислите и раскройте содержание принципов международного гуманитарного права.

4. Укажите и раскройте сферы применения норм международного гуманитарного права.

5. Укажите случаи и правовую основу признания правомерности вооруженных конфликтов.

6. Охарактеризуйте правовой статус комбатантов в соответствии с международным гуманитарным правом.

7. Укажите правовой статус некомбатантов в соответствии с международным гуманитарным правом.

8. Раскройте отличия правового статуса таких категорий участников военных действий, как разведчики и лазутчики; добровольцы и наемники.

9. Укажите особенности правового статуса парламентаров, медицинского и духовного персонала.

10. Раскройте особенности ведения вооруженной борьбы в воздушном пространстве и на море.

11. Перечислите лиц, имеющих статус военнопленных. Укажите основные правила обращения с военнопленными, перечислите их права и обязанности.

12. Раскройте содержание права на минимальную защиту лиц, не имеющих статуса военнопленных.

13. Укажите правовой статус гражданского населения в период вооруженных конфликтов и перечислите основные меры по их защите, предусмотренные международным гуманитарным правом.

14. Перечислите меры предосторожности воюющих сторон в отношении гражданского населения при нападении и его планировании.

15. Укажите основные направления международно-правовой защиты культурных ценностей в период вооруженных конфликтов.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В период вооруженного конфликта военнослужащие разведывательных подразделений одной из сторон, переодевшись в форму военнослужащих другой стороны, тайным образом проникли на территорию противника для сбора сведений о его действиях. Во время нахождения на территории противника данные военнослужащие были захвачены неприятелем. Захваченные военнослужащие потребовали обращения с собой как с военнопленными, однако в этом им было отказано.

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения международного гуманитарного права. Должны ли захваченные военнослужащие признаваться военнопленными?

2. Во время вооруженного конфликта воюющей стороной был захвачен медицинский госпиталь противника. Один из сотрудников захваченного медицинского персонала при исполнении своих обязанностей был вооружен пистолетом. На этом основании захватившая сторона объявила его комбатантом и поместила в лагерь для военнопленных.

Укажите, правомерны ли действия захватившей стороны.

3. Воюющей стороной А была захвачена группа военнослужащих другой воюющей стороны Б. Во время разбирательства было выяснено, что трое из захваченных лиц не являются гражданами стороны Б, не входят в личный состав вооруженных сил стороны Б и специально завербованы стороной Б в третьем государстве для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте за материальное вознаграждение. На этих основаниях военнослужащими стороны А трое указанных лиц были признаны в качестве наемников, в связи с чем были расстреляны на месте захвата.

Дайте оценку правомерности действий военнослужащих стороны А.

4. Группа военнопленных из числа лиц рядового состава во время нахождения в плену привлекались захватившим их государством А для осуществления работ на фабрике по пошиву гражданской одежды. Позднее государство А освободило данных военнослужащих из плена. Однако освобожденные потребовали у государства А оплаты за их работы, произведенные за время плена.

Укажите, имело ли право государство А привлекать военнопленных к работам. Обязано ли было государство А оплачивать их работы?

5. Государство А создало на территории государства Б базу для подготовки и вербовки наемников. Подготовленные на данной базе наемники засылались государством А на территорию государства В для совершения там актов применения вооруженной силы. Властям государства Б было известно об указанной базе и ее предназначении, с их стороны не оказывалось содействия подготовке наемников, однако и не предпринимались никакие действия по недопущению функционирования базы.

Укажите, какое из государств в соответствии с нормами международного права совершило акт агрессии в отношении государства В.

6. Во время вооруженного конфликта военная группировка стороны А была окружена войсками стороны Б. К командованию стороны Б прибыл парламентар, представляющий сторону А, который сообщил,

что если окруженные военнослужащие сложат оружие и сдадутся, то к ним будут относиться в полном соответствии с законами и обычаями войны. Парламентер также указал, что в случае отказа сдаться окруженные войска стороны А будут атакованы и при этом пленных брать не будут – все оказавшие сопротивление будут уничтожены.

Прокомментируйте правомерность заявлений парламентаря с точки зрения международного права.

7. Во время вооруженного конфликта военнослужащие государства А, переодевшись в гражданскую одежду, провели операцию, в ходе которой под видом гражданских лиц проникли на блокпост противника, после чего напали и уничтожили его личный состав. В свою очередь, военнослужащие государства Б, одетые в свою форменную одежду, но используя средства маскировки, скрытно проникли на территорию противника, где устроили засаду на движущуюся военную колонну, напали на нее и уничтожили.

Дайте правовую оценку действиям военнослужащих обеих сторон с точки зрения правильности использования методов и средств ведения войны.

8. В Великобритании было возбуждено судебное преследование против 80-летнего эмигранта из бывшего СССР за преступления, совершенные во время Второй мировой войны.

Укажите, имеют ли военные преступления срок давности.

Тема 18

Международное морское право

Тема 19

Международное воздушное право

Тема 20

Международное космическое право

Этапы развития современного международного морского права принято связывать с Конференциями ООН по морскому праву. Первая конференция по морскому праву состоялась под эгидой ООН в Женеве 24 февраля – 23 апреля 1958 г. и завершилась принятием четырех Конвенций: «О территориальном море и прилежащей зоне», «О континентальном шельфе», «Об открытом море», «О рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря».

Вторая Конференция ООН по морскому праву 1960 г., посвященная прежде всего проблеме установления прибрежными государствами единой ширины территориального моря, в силу противоречий между позициями государств закончилась неудачей.

Важнейшее значение для развития международного морского права имеет третья Конференция ООН по морскому праву. В результате работы Конференции, продолжавшейся с 1973 г. по 1982 г., была разработана и принята Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.), которая вступила в силу 16 ноября 1994 г. Конвенция по морскому праву (1982 г.) подтвердила, а также дополнила и развила Женевские конвенции (1958 г.) Кроме того, впервые был закреплен в договорном порядке ряд совершенно новых положений.

Международное морское право – отрасль международного права, представляющая собой целостную совокупность международно-правовых

норм, регулирующих отношения государств в связи с использованием Мирового океана.

В международном морском праве выделяются следующие морские пространства.

Внутренние морские воды – воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых измеряется ширина территориального моря.

В состав внутренних морских вод входят: а) акватории портов; б) воды, находящиеся между берегом и прямыми исходными (базисными) линиями, служащими для отсчета ширины территориального моря; в) воды внутренних морей, т. е. морей, окруженных сухопутной территорией одного или нескольких государств; г) воды заливов, имеющих ширину входа не более 24 морских миль; д) исторические воды, в том числе исторические заливы независимо от ширины входа (заливы Петра Великого на Дальнем Востоке, Бристольский (Великобритания), Гудзонов (Канада), Санта-Моника (США)).

Территориальное море – морской пояс шириной до 12 морских миль, примыкающий к внутренним морским водам, а в тех местах побережья, где таких вод нет, непосредственно к берегу, в случае же государства-архипелага – к его архипелажным водам.

Прилегающая зона – морской пояс, который примыкает к территориальным водам прибрежного государства. Ширина прилегающей зоны установлена не более 24 морских миль, отсчитываемых от тех же исходных линий, что и территориальное море, и в котором прибрежное государство осуществляет определенные виды контроля.

Исключительная экономическая зона – район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему. Ширина исключительной экономической зоны не должна превышать 200 морских миль, отсчитываемых от исходных линий, от которых измеряется ширина территориального моря.

Открытое море – все части Мирового океана, которые находятся за внешними пределами исключительной экономической зоны. Открытое море не может быть подчинено чьему-либо суверенитету, оно находится в общем и равноправном пользовании всех государств.

Международные проливы – естественные морские проходы, соединяющие между собой части открытого моря либо моря и океаны и используемые для международного судоходства.

Международные каналы – искусственно созданные международные судоходные пути.

Архипелажные воды – воды вокруг группы островов, включая части островов, соединяющие их воды и другие природные образования,

которые настолько тесно взаимосвязаны, что составляют единое географическое, экономическое и политическое целое или исторически считаются таковым. К государствам-архипелагам относятся Индонезия, Филиппины, Фиджи.

Континентальный шельф – поверхность и недра морского дна подводных районов, примыкающих к берегу за пределами территориального моря до глубины 200 морских миль или за этими пределами до такого места, до которого глубина покрывающих вод позволяет осуществлять разработку естественных богатств, а также поверхность и недра подводных районов, примыкающих к берегам островов (Конвенция о континентальном шельфе (1958 г.)). Дополнительные критерии определения границ континентального шельфа установлены в Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.): линии внешних границ континентального шельфа на морском дне должны находиться не далее 350 морских миль от исходных линий или не далее 100 морских миль от 2500-метровой изобаты, которая представляет собой линию, соединяющую глубины в 2500 м.

Международный район морского дна – район морского дна за пределами континентального шельфа. Международный район морского дна и его ресурсы являются общим наследием человечества.

Международное воздушное право – совокупность норм международного права, регулирующих отношения субъектов международного права, возникающие в связи с международными полетами воздушных летательных аппаратов, включая международные воздушные перевозки.

Основным источником международного воздушного права являются многосторонние международные договоры. Важнейший из них – Конвенция о международной гражданской авиации, подписанная в 1944 г. в Чикаго, заменившая Парижскую конвенцию о воздушной навигации (1919 г.). Чикагская конвенция подтвердила право каждого государства на суверенитет над его воздушным пространством. В ней установлены правила регулярных и нерегулярных международных полетов над территорией договаривающихся государств, меры содействия аэронавигации; порядок осуществления юрисдикции над иностранным воздушным судном во время его пребывания в пределах территории другого государства, иные правила, подлежащие соблюдению в отношении воздушных судов (определение национальной принадлежности воздушного судна и др.).

Универсальная нормативная система международного воздушного права включает также ряд других договоров:

– Конвенцию для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, подписанную в Варшаве в 1929 г.; дополняющие ее Гаагский протокол (1955 г.), Гвадалахарская конвен-

ция (1961 г.), Гватемальский протокол (1971 г.), Монреальские протоколы (1–4) (1975 г.). 28 мая 1999 г. в Монреале была подписана Конвенция, призванная после ее вступления в силу заменить действующую Варшавско-гаагскую систему воздушного права;

- Монреальская конвенция о возмещении ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам (2009 г.);

- Договор по открытому небу, подписанный в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 24 марта 1992 г. Воздушный контроль с помощью военных воздушных судов допускается Договором об Антарктике (1959 г.);

- Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах на борту воздушного судна (1963 г.);

- Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (1970 г.);

- Монреальская конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1971 г.);

- Монреальский протокол о борьбе с незаконными актами в аэропортах, обслуживающих международные полеты (1983 г.), дополняющий Монреальскую конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1971 г.).

Широкое распространение получили двусторонние договоры о воздушном сообщении, которые конкретизируют общие правила Чикагской и других конвенций.

Различают девять «свобод воздуха» коммерческих международных сообщений:

- право выполнять транзитные беспосадочные полеты через территорию иностранного государства;

- право совершать посадки на иностранной территории, но лишь в технических целях;

- право высаживать пассажиров, багаж и грузы на иностранной территории, если они следуют из государства регистрации воздушного судна;

- право брать на борт на иностранной территории коммерческую загрузку и везти ее только в свою страну;

- право привозить в иностранное государство и брать там на борт коммерческую загрузку для перевозки в третьи страны или из третьих стран;

- право осуществлять перевозку между третьими странами через свою территорию;

- право осуществлять перевозку между третьими странами, минуя свою территорию;

- право осуществлять каботажные перевозки между двумя государствами на территории предоставляющего право государства по маршруту, который начинается или заканчивается на территории государства регистрации иностранного перевозчика или вне территории предоставившего право государства;

- право осуществлять каботажные перевозки по маршруту, проходящему полностью по территории предоставляющего это право государства.

Международное космическое право – совокупность международных принципов и норм, устанавливающих правовой режим космического пространства, включая небесные тела, и регулирующих права и обязанности участников космической деятельности.

Международное космическое право формируется в основном как договорное. Основными договорными источниками являются: Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1966 г.); Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1967 г.); Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1971 г.); Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974 г.); Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979 г.).

Объектами международного космического права являются:

- космическое пространство (надземное пространство, начиная с высоты около 100 км над уровнем моря);
- планеты Солнечной системы;
- Луна;
- искусственные космические объекты и их составные части;
- космические экипажи;
- деятельность по исследованию и использованию космического пространства и небесных тел;
- результаты космической деятельности.

Принципы международного космического права закреплены в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.).

Выделяют следующие *принципы международного космического права*:

- исследование и использование космоса на благо всего человечества;
- равное право всех государств на исследование и использование космоса;

- запрещение национального присвоения космоса;
- соответствие космической деятельности международному праву;
- свобода космоса для научных исследований; использование Луны и других небесных тел исключительно в мирных целях;
- международная ответственность государств за всю национальную космическую деятельность;
- международная ответственность государств за ущерб, причиненный космическими объектами;
- сотрудничество и взаимная помощь государств при исследовании и использовании космоса;
- сохранение государствами юрисдикции и контроля над космическими объектами, занесенными в их регистры;
- обязанность государств избегать вредного загрязнения космоса и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие, принципы и источники международного морского права, международного воздушного права и международного космического права.
2. Виды морских пространств в соответствии с международным публичным правом и состав каждой из категорий.
3. Механизм разрешения споров в международном морском праве.
4. Правовой режим воздушного пространства над территорией государства.
5. Международные стандарты Международной организации гражданской авиации.
6. Правовой режим космического пространства и небесных тел.
7. Правовой режим космических объектов и статус космонавтов.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте правовой статус открытого моря.
2. Раскройте правовой статус внутренних морских вод.
3. Укажите особенности правового статуса территориального моря прилегающей зоны и исключительной экономической зоны морских пространств.
4. Приведите случаи возможности вмешательства государства в плавание иностранного торгового судна в открытом море.

5. Раскройте содержание понятия «пиратство».
6. Рассмотрите правовой статус международных проливов, международных каналов, архипелажных вод.
7. Поясните особенности правового статуса континентального шельфа, международного района морского дна.
8. Укажите виды международных полетов воздушных судов.
9. Перечислите основные требования к полетам иностранных воздушных судов в пределах воздушного пространства государств.
10. Раскройте содержание понятия «режим открытого неба».
11. Раскройте правовой статус командира воздушного судна.
12. Укажите субъектов международного космического права.
13. Перечислите основные права государств в отношении космического пространства и космических объектов.
14. Перечислите основные обязанности государств в отношении космического пространства и космических объектов.
15. Раскройте правовой статус Луны.

Ответьте на вопросы к задачам

1. 13 марта 1986 г. два военных корабля США, ракетный крейсер «Йорктаун» и эсминец «Кэрон», проследовали в шести милях от южного побережья Крыма. Американские корабли следовали с работающими радиолокационными станциями и другими радиоэлектронными средствами.

12 февраля 1988 г. два указанных корабля США также зашли в территориальные воды СССР. Для их сопровождения были направлены четыре советских корабля. Советскими кораблями был передан сигнал командирам американских судов, в котором сообщалось, что они нарушили границу территориальных вод СССР и в случае, если они не покинут ее, будут приняты меры по их вытеснению вплоть до навала (вид столкновения судов с минимальными повреждениями) или тарана. Американские суда отказались выполнить требование и продолжили следовать своим курсом. В связи с этим советскими кораблями был совершен навал на оба американских корабля, в результате которого они получили повреждения. Крейсер «Йорктаун» получил пробоину корпуса в носовой части, было уничтожено леерное ограждение, командирский катер, пусковая установка, на нем начался пожар. Эсминец «Кэрон» также получил незначительные повреждения.

После совершенного навала на «Йорктауне» стали готовить к взлету палубные вертолеты, однако после того, как командир советского

корабля передал сигнал, что в случае взлета вертолеты будут сбиты, как нарушившие советское пространство, и в район инцидента была направлена морская авиация СССР, американские корабли изменили курс и проследовали в нейтральные воды.

Прокомментируйте правомерность действий каждой из сторон. Какие нормы Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.) были нарушены в указанных случаях?

2. Рыболовецкие суда государства А осуществили лов рыбы на расстоянии 175 миль от берега государства Б. Власти государства Б обвинили государство А в нарушении Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.).

Укажите, имело ли место нарушение норм Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.). Если да, то какое?

3. В открытом море произошло столкновение двух судов, одно из которых принадлежит государству А, другое государству Б. В результате столкновения судно государства А затонуло, при этом часть его экипажа погибла. Судно государства Б вышло из строя, но его экипаж не пострадал. Операция по спасению выживших была произведена силами государства А, в результате чего как экипаж принадлежащего ему судна, так и команда судна государства Б были доставлены на территорию государства А. В ходе разбирательства было установлено, что столкновение произошло по вине капитана судна государства Б в связи с халатным исполнением им своих обязанностей, что повлекло гибель граждан государства А. На этом основании властями государства А указанный капитан был привлечен к уголовной ответственности и осужден к лишению свободы.

Оцените правомерность действий государства А.

4. Самолет, принадлежащий иностранному государству, совершил запланированную посадку на аэродром Республики Беларусь. Перед вылетом с аэродрома властями Республики Беларусь был произведен досмотр данного воздушного судна, груза и багажа, перевозимого на нем. Власти указанного иностранного государства направили официальную ноту Республике Беларусь, в которой указали, что в данном случае был нарушен суверенитет этого государства, поскольку воздушное судно является его территорией.

Прокомментируйте обоснованность высказанной претензии. Имеет ли право государство, на территории которого находится иностранное воздушное судно, производить его досмотр?

5. Государство А сбило иностранный беспилотный летательный аппарат, который пролетал над его территорией. Государство Б, которому принадлежал данный беспилотный аппарат, обвинило государство А в нарушении ст. 5 Чикагской конвенции о международной гражданской авиации (1944 г.), в соответствии с которой все воздушные суда, не являющиеся судами, занятыми в регулярных международных воздушных сообщениях, имеют право осуществлять полеты на территорию других государств.

Рассмотрите правомочность действий каждой из сторон.

6. 24 января 1978 г. спутник морской космической разведки «Космос-954» с ядерной энергетической установкой на борту, принадлежащий СССР, упал на территорию Канады. Жертв среди населения в результате падения не оказалось, однако было причинено некоторое радиоактивное заражение части территории Канады. Правительством Канады был предъявлен иск к СССР на сумму около 6 млн канадских долларов для возмещения причиненного ущерба. Спустя несколько лет СССР частично удовлетворил иск, выплатив 3 млн канадских долларов.

Укажите правовые основания подачи данного иска. Возможна ли ответственность государства за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли территории другого государства, если ущерб был причинен не по вине запускающего государства, а в случае непредвиденных обстоятельств?

7. Космический спутник, принадлежащий государству А и находящийся на околоземной орбите, по причине попадания в него космического тела (метеорита) изменил свою траекторию и столкнулся с космическим спутником государства Б, в результате чего последний вышел из строя. Государство Б предъявило государству А иск о возмещении причиненного ущерба.

Обоснован ли иск государства Б? Должно ли в данном случае государство А возместить причиненный ущерб? Обоснуйте ответ.

8. Авиационная катастрофа произошла 24 марта 2015 г. между городами Динь-ле-Бен и Барселоннет (Франция). Самолет Airbus A320-211 немецкой бюджетной авиакомпании Germanwings со 144 пассажирами и 6 членами экипажа на борту выполнял рейс 9525 из Барселоны в Дюссельдорф, когда спустя 30 мин после вылета перешел в быстрое снижение, а еще через 10 мин врезался в горный склон в Прованских Альпах, при этом погибли все, кто находился на борту. 24 марта на месте

крушения был обнаружен один из «черных ящиков» лайнера – речевой самописец. На пресс-конференции 26 марта объявили, что второй пилот А. Любиц умышленно перевел самолет в режим снижения. При этом он находился в кабине пилотов один, так как командир экипажа, передавая управление, ненадолго покинул кабину. Позже командир пытался вернуться назад, но безрезультатно – дверь в кабину была заблокирована изнутри. Командир стучался, звонил в дверь, пытался применить силу. До момента столкновения с землей второй пилот хранил молчание, не выходил на связь с диспетчером и не отвечал на его повторяющиеся вызовы.

Какие процедуры в данном случае должны использоваться в целях расследования происшествий, происшедших с воздушным судном одного государства на территории другого? Как должна устанавливаться национальность воздушных судов?

9. Грузинской береговой охраной был задержан теплоход «В. Успенский», принадлежащий российскому оператору. Теплоход ходил под флагом Камбоджи. Экипаж судна состоял из 14 россиян. Судно следовало из порта Хопо (Турция) в порт Азов в балласте (без груза). Корабль был поставлен на рейде порта Батуми. Досмотровая группа изъяла судовые документы и паспорта моряков. В сообщении отмечается, что «предположительно, судно задержано грузинскими властями за нарушение режима плавания».

Кто должен в первую очередь разбираться с обстоятельствами задержания судна? Правомерны ли действия береговой охраны в случае: 1) если теплоход проходил через территориальные воды Грузии; 2) если судно шло через внутренние воды Грузии? Понятна ли, с вашей точки зрения, формулировка «нарушение режима плавания» или она нуждается в корректировке?

Тема 21

Международное уголовное право

Международное уголовное право – отрасль международного публичного права, представляющая совокупность принципов и норм права, регулирующих отношения сотрудничества государств и международных организаций в борьбе с преступностью.

К *особенностям* международного уголовного права можно отнести:

- наказуемое международным уголовным правом деяние признается преступлением и в национальном уголовном праве;
- субъекты ответственности в международном уголовном праве – физические лица;
- международное уголовное право объединяет нормы, относящиеся не только к уголовному, но и к уголовно-процессуальному и уголовно-исполнительному праву;
- ответственность по международному уголовному праву могут нести и государства, однако эта ответственность имеет не уголовно-правовой, а международно-правовой характер;
- за международные преступления физические лица могут быть привлечены к ответственности как международным трибуналом, так и судом государства.

Выделяют следующие виды источников международного уголовного права.

Резолюции международных организаций – принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Всеобщая декларация прав человека, в которой содержатся нормы, имеющие отношение к международному уголовному праву. В ст. 4 говорится, что никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех видах. В ст. 5 указано, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию. В ст. 10 записано, что каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом. В ч. 1 ст. 11 Декларации сказано, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности на защиту. В ч. 2 ст. 11 сказано: никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Конвенции ООН, регламентирующие сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью: Конвенция о рабстве (1926 г.); Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г.); Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.); Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него (1973 г.); Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979 г.); Единая конвенция о наркотических средствах (1961 г.); Конвенция о психотропных веществах (1971 г.); Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.); Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков (1929 г.); Соглашение относительно пресечения обращения порнографических изданий (1910 г.); Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими (1923 г.); Международная конвенция о борьбе с торговлей женщинами и детьми (1921 г.); Международная конвенция о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами (1933 г.); Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (1949 г.); Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических аген-

тов (1973 г.); Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала (1994 г.); Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от (2000 г.) Все перечисленные Конвенции являются открытыми международно-правовыми актами. Все государства мира могут стать их участниками с помощью акта подписания или присоединения.

Региональные конвенции: Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959 г.); Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными и условно освобожденными правонарушителями (1964 г.); Европейская конвенция о международной действительности судебных решений по уголовным делам (1970 г.); Европейская конвенция о неприменении сроков давности к преступлениям против человечества и военным преступникам (1974 г.); Европейская конвенция о борьбе с терроризмом (1977 г.); Конвенция о передаче осужденных лиц (1983 г.); Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (1983 г.); Европейская конвенция о преступлениях в отношении культурных ценностей (1985 г.); Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г.); Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990 г.).

Соглашения стран СНГ: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г., Минск); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (2002 г., Кишинев); Конвенция о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения (1997 г.); Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания (1997 г.).

Уставы специализированных международных судебных учреждений: Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран, учрежденный правительствами СССР, США, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным правительством Французской Республики (1945 г.); Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, учрежденный Советом Безопасности ООН (1993 г.); Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г.,

учрежденный Советом Безопасности ООН (1994 г.); Статут Международного уголовного суда, учрежденный дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН (1998 г.).

В ч. III Статута Международного уголовного суда (1998 г.) определены *общие принципы международного уголовного права*:

– принцип *nullum crimen sine lege* (нет преступления без закона): лицо не подлежит уголовной ответственности по Статуту, если соответствующее деяние в момент его совершения не образует преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда;

– принцип *nulla poena sine lege* (нет наказания без закона): если лицо признано Судом виновным, то оно может быть наказано только в соответствии с положениями Статута Международного уголовного суда;

– принцип отсутствия обратной силы закона: лицо не подлежит уголовной ответственности в соответствии со Статутом за деяние, совершенное до вступления Статута в силу;

– принцип индивидуальной уголовной ответственности: суд обладает юрисдикцией в отношении только физических лиц, лицо, которое совершило преступление, подпадает под юрисдикцию Суда, несет индивидуальную ответственность и подлежит наказанию в соответствии со Статутом;

– принцип исключения из юрисдикции лиц, не достигших 18-летнего возраста: суд не обладает юрисдикцией в отношении любого лица, не достигшего 18-летнего возраста на момент предполагаемого совершения преступления;

– принцип недопустимости ссылки на должностное положение: Статут Международного уголовного суда применяется в равной мере ко всем лицам, без какого бы то ни было различия на основе должностного положения;

– принцип ответственности командиров и других начальников: в дополнение к другим основаниям уголовной ответственности по Статуту Международного уголовного суда под юрисдикцию Суда подпадают военный командир или лицо, которое эффективно действовало в качестве военного командира, за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда и совершенные силами, находящимися под эффективным командованием и контролем этого лица;

– принцип неприменения срока давности: в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности;

– принцип, касающийся субъективной стороны преступления: лицо подлежит уголовной ответственности и наказанию за преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, только в том случае, если оно совершило преступление намеренно и сознательно;

– принцип, устанавливающий основание для освобождения от уголовной ответственности: освобождаются от уголовной ответственности лица, которые в момент совершения деяния либо страдали психическим заболеванием или расстройством, либо находились в состоянии интоксикации, либо действовали разумно для защиты себя или другого лица;

– принцип соотношения приказа начальника и предписания закона: если преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, было совершено лицом по приказу правительства государства или начальника, будь то военного или гражданского, оно не освобождается от уголовной ответственности, за исключением случаев, если это лицо было юридически обязано исполнять приказы данного правительства или данного начальника или же не знало, что приказ был незаконным.

Юрисдикция Международного уголовного суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. В соответствии со ст. 5 Статута Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений:

- преступление геноцида;
- преступления против человечности;
- военные преступления;
- преступление агрессии.

Суд осуществляет юрисдикцию в отношении преступления агрессии, как только будет принято положение, содержащее определение этого преступления и излагающее условия, в которых Суд осуществляет юрисдикцию касательно этого преступления. Такое положение соотносится с соответствующими положениями Устава ООН.

Конвенционные преступления (уголовные преступления международного характера) – преступления, предусмотренные международными конвенциями, которые обязывают участвующие в них государства ввести соответствующие нормы в свое национальное уголовное законодательство.

Основным отличием преступлений международного характера от международных преступлений является их меньшая степень тяжести и опасности для международного сообщества. Ответственность несут индивиды.

Группы конвенционных преступлений:

- преступления, посягающие на свободу человека (рабство и работорговля, торговля женщинами и детьми);
- преступления, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность (распространение порнографии, незаконное производство и оборот наркотических средств и психотропных веществ и т. д.);
- преступления, представляющие собой проявления международного терроризма (пиратство; захват воздушных судов и другие незаконные действия,

направленные против безопасности гражданской авиации; захват заложников; преступления против лиц, пользующихся международной защитой, и т. д.);

– преступления, посягающие на общественную, в том числе и экономическую, безопасность (столкновение морских судов и неоказание помощи на море; разрыв или повреждение морского кабеля; хулиганские действия во время спортивных мероприятий; загрязнение окружающей среды и т. д.);

– преступления экономического характера (преступления, совершаемые в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе; подделка денежных знаков; легализация преступных доходов и т. д.).

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и источники международного уголовного права.
2. Принципы международного уголовного права и их содержание.
3. Понятие и виды международных преступлений.
4. Понятие и виды преступлений международного характера и их отличие от международных преступлений.
5. Правовой статус и порядок деятельности международных уголовных судов.
6. Договорно-правовой и организационно-правовой механизмы сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера и их содержание.
7. Понятие и содержание института правовой помощи по уголовным делам.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте особенности международного уголовного права как отрасли международного права.
2. Перечислите деяния, которые относятся к преступлениям против мира, против человечности, военным преступлениям.
3. Приведите примеры создания и деятельности международных уголовных трибуналов.
4. Укажите виды делинквентов (правонарушителей) в соответствии с международным уголовным правом.
5. Раскройте содержание понятия «агрессия» и перечислите действия, признающиеся агрессией в международном праве.
6. Раскройте содержание принципа международного уголовного права *nullum crimen sine lege* (нет преступления без закона).

7. Раскройте содержание принципа международного уголовного права *nulla poena sine lege* (нет наказания без закона).

8. Укажите правила привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления по приказу правительства государства или начальника.

9. Раскройте содержание понятия «международный терроризм».

10. Перечислите виды деяний, которые образуют состав таких конвенционных преступлений, как преступления против свободы человека, преступления против здоровья населения и общественной нравственности, преступления экономического характера.

11. Раскройте содержание понятия «геноцид» и укажите виды преступлений данной группы.

12. Поясните международный механизм выдачи преступников (экстрадиция).

13. Рассмотрите правовой статус Международной организации уголовной полиции (Интерпол).

14. Укажите юрисдикцию и порядок рассмотрения дел в Международном уголовном суде.

15. Перечислите основные направления взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В 1993 г. во время одного из вооруженных конфликтов представители одной из сторон совершили ряд военных преступлений (убийства, пытки, нападения на гражданское население, взятие заложников и др.). Об этом стало известно в настоящее время. Одним из государств – участников конфликта данная ситуация была по соответствующей процедуре передана в Международный уголовный суд для привлечения указанных лиц к ответственности. Однако в разбирательстве дела было отказано, поскольку, как указал Международный уголовный суд, его Статут вступил в силу 1 июня 2002 г., в связи с чем Суд не будет рассматривать дело о преступлениях, совершенных до вступления в силу его Статута.

Оцените правомерность отказа в рассмотрении дела.

2. 21 июля 2008 г. Международный уголовный суд выдал ордер на арест президента Судана Омара аль-Башила в связи с обвинением его в геноциде во время конфликта в Дарфуре. Однако данное расследование было начато не в связи с передачей прокурору Международного

уголовного суда ситуации каким-либо государством-участником, а на основании обращения Совета Безопасности ООН.

Имел ли Суд право начинать расследование в данном случае? Укажите, какие субъекты могут возбуждать расследование в Международном уголовном суде.

3. Одним из государств прокурору Международного уголовного суда была передана ситуация для ее расследования, в которой обвинялись трое граждан этого государства, совершившие ряд преступлений против человечности (убийства, изнасилования, пытки и др.). На момент совершения преступлений двоим из указанных лиц было по 17 лет, третьему – 16 лет. По законодательству обратившегося государства за совершение данных преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет. На момент обращения в Международный уголовный суд всем троим гражданам исполнилось 18 лет.

Укажите, будет ли рассмотрено данное дело в Международном уголовном суде.

4. 3 мая 2012 г. гражданин Италии Л. Мартинелли захватил заложников – граждан Италии – и удерживал их некоторое время в здании коллекторской госкомпании Equitalia, угрожая, что покончит с собой в случае, если ему не дадут встретиться с журналистами и рассказать о своих финансовых проблемах. При этом он производил выстрелы в воздух из ружья. Через несколько часов Мартинелли отпустил всех заложников и сдался властям.

Укажите, применима ли к данному случаю Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г.

5. Гражданин Республики Польша, находясь на территории Российской Федерации, совершил ряд преступлений, в связи с чем был там задержан и заключен под стражу. Власти Республики Польша сообщили властям Российской Федерации, что данный гражданин также подозревается в совершении преступлений на территории Польши, в связи с чем на основании Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959 г.) они направили в Российскую Федерацию запрос о временной передаче задержанного на территорию Польши с целью проведения очной ставки с его участием. Однако гражданин, находящийся под стражей в Российской Федерации, высказал свое несогласие с его временной передачей польской стороне.

Ответьте, обязана ли Российская Федерация исполнить запрос Республики Польша? Является ли несогласие лица, находящегося под

стражей в Российской Федерации, на его временное перемещение в Республику Польша основанием для отказа в выполнении запроса?

6. Органами юстиции Российской Федерации в соответствующем порядке, установленном Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в Кишиневе 7 октября 2002 г., было передано поручение властям Республики Беларусь о вручении гражданину Республики Беларусь вызова для его допроса в качестве свидетеля в органах юстиции Российской Федерации. Властями Республики Беларусь данное поручение было исполнено, после чего указанный гражданин прибыл для допроса в запрашивающий орган Российской Федерации. Во время проведения допроса органами внутренних дел Российской Федерации было достоверно установлено, что данный гражданин является лицом, которым пять лет назад на территории Российской Федерации был совершен ряд иных преступлений. На этом основании гражданин Республики Беларусь был задержан и заключен под стражу в Российской Федерации.

Укажите, правомерны ли действия властей Российской Федерации.

7. Группа граждан Республики Беларусь совершили поджог здания консульского учреждения иностранного государства, находящегося на территории Республики Беларусь, с целью провокации осложнения международных отношений Республики Беларусь с данным государством.

Является ли указанное деяние преступлением международного характера? Если да, то каким?

8. 17 декабря 1942 г. лидеры США, Великобритании и Советского Союза составили первую совместную декларацию, в которой было официально заявлено о массовых убийствах европейских евреев и говорилось о решении наказать виновников насилия над гражданским населением. В октябре 1943 г. министры иностранных дел США, Великобритании и СССР подписали Московскую декларацию, в которой было указано, что после прекращения военных действий лица, ответственные за военные преступления, должны быть переданы государству, на территории которого эти преступления были совершены, и осуждены в соответствии с законами данного государства. Главные военные преступники, чьи злодеяния затрагивали не только какую-то конкретную географическую область, должны были быть наказаны совместным решением государств-союзников.

Каков порядок привлечения военных преступников к уголовной ответственности?

Тема 22

Право международной безопасности

Право международной безопасности – совокупность принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств в целях поддержания мира и безопасности, предупреждения и пресечения актов агрессии и вооруженного вмешательства, обеспечения международной стабильности и сохранения международного правопорядка.

Выделяют следующие *общие принципы права международной безопасности*:

- неприменение силы и угрозы силой;
- невмешательство во внутренние дела;
- мирное разрешения международных споров;
- равноправие и самоопределение народов;
- территориальная целостность, нерушимость государственных границ.

Выделяют следующие *специальные принципы права международной безопасности*:

- принцип ненападения и нанесения ущерба безопасности государствами друг другу, предполагающий учет интересов договаривающихся сторон в вопросах безопасности в любом переговорном процессе, в достижении согласия на основе компромисса;
- принцип взаимного обеспечения безопасности, предусматривающий отказ от односторонних преимуществ в обеспечении безопасности,

взаимную заинтересованность в поддержании условий стабильного мира, равные взаимные обязательства;

– принцип равной и одинаковой безопасности, закрепляющий отказ от нанесения ущерба какому бы то ни было государству, равно как и от угрозы его причинения, а также стремление к поддержанию сложившегося стратегического равновесия;

– принцип ответственности государств за агрессию;

– принцип неделимости международной безопасности, содержанием которого является опасность военных конфликтов для всех государств мира. Этот принцип требует от государств реагировать на любые нарушения мира и безопасности в любом районе земного шара, участвовать в совместных действиях на основе Устава ООН в целях предотвращения или ликвидации угрозы миру.

Коллективная безопасность – установленная международным правом система совместных мероприятий государств, предпринимаемых для предотвращения и устранения угрозы миру, подавления актов агрессии или других нарушений мира в целях поддержания международного мира и безопасности, осуществляемых в рамках ООН и региональных организаций безопасности.

Понятие «коллективная безопасность» включает в себя следующие составные элементы: во-первых, систему общепризнанных принципов и норм международного права, во-вторых, систему мирного разрешения международных споров; в-третьих, систему коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии; в-четвертых, систему коллективных мер по разоружению.

Существует два вида систем коллективной безопасности: универсальная и региональная. При этом универсальная и региональная системы обеспечения коллективной безопасности взаимообусловлены и тесно взаимосвязаны.

Универсальная система коллективной безопасности базируется на положениях Устава ООН.

Система коллективных мероприятий, предусмотренных Уставом ООН, охватывает: меры по запрещению угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами (п. 4 ст. 2); меры мирного разрешения международных споров (гл. 6); меры разоружения (ст. 11, 26, 47); меры обеспечения безопасности в переходный период (гл. 17); меры по использованию региональных организаций безопасности (гл. 8); временные меры по пресечению нарушений мира (ст. 40); принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил (ст. 41); принудительные меры с использованием вооруженных сил (ст. 42).

Операции по поддержанию мира – одна из мер, выработанных практикой ООН и предпринимаемых во исполнение положений Устава ООН о поддержании или восстановлении международного мира и безопасности, под которыми следует понимать совокупность предпринимаемых с согласия конфликтующих сторон взаимосвязанных по целям, задачам, месту и времени действий с участием беспристрастного международного военного и гражданского персонала в поддержку усилий по стабилизации обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов, проводимых в соответствии с мандатом Совета Безопасности ООН или международных региональных организаций и направленных на прекращение конфликта и создание условий, способствующих его политическому урегулированию.

Кроме универсальной системы коллективной безопасности Устав ООН предусматривает возможность создания *региональных систем поддержания международного мира*. Гл. VIII «Региональные соглашения» Устава ООН определяет самые общие принципы взаимодействия между ООН и региональными органами и соглашениями в поддержании международного мира и безопасности. Ст. 52 Устава ООН устанавливает следующее:

«1. Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.

2. Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.

3. Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.»

Необходимо отметить, что в ст. 52 Устава ООН идет речь только о тех региональных соглашениях и органах, которые связаны с поддержанием международного мира и безопасности. Отсюда можно сделать вывод, что гл. VIII Устава ООН относится лишь к тем соглашениям или органам, которые касаются вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, т. е. к организациям коллективной безопасности, созданным на региональной основе и предназначенным для действий, носящих региональный характер как с пространственной точки зрения, так и по их значимости.

Поддержание мира и безопасности на региональном уровне должно включать: во-первых, действия по предотвращению и подавлению конфликтов и актов агрессии между участниками регионального соглашения и региональной организации; во-вторых, действия членом региональной организации по предотвращению и противодействию конфликтам с нерегиональным государством или государствами и противодействие агрессии извне; в-третьих, мирное разрешение местных споров.

К региональным системам коллективной безопасности относятся: Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация американских государств, Лига арабских государств, Организация африканского единства, Шанхайская организация сотрудничества, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и др.

ОДКБ была образована при заключении Договора о коллективной безопасности, подписанного в Ташкенте (Узбекистан) 15 мая 1992 г. главами Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана. В 1993 г. к нему присоединились Азербайджан, Беларусь и Грузия. Договор вступил в силу по завершении процессов национальной ратификации, 20 апреля 1994 г. В соответствии со ст. 4: «Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств... это будет рассматриваться как агрессия против всех государств-участников настоящего Договора. В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН».

Кроме того, в ст. 2 Договора устанавливается региональный механизм консультаций в случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников либо угрозы международному миру и безопасности, а также предусматривается заключение дополнительных соглашений, регулирующих отдельные вопросы сотрудничества в сфере коллективной безопасности между государствами-участниками.

Устав Организации Договора о коллективной безопасности был подписан 7 октября 2002 г. в Кишиневе (Молдова). ОДКБ является региональной международной организацией безопасности.

Целями организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств – членом. ОДКБ в своей деятельности руководствуется сле-

дующими принципами: приоритет политических средств перед военными, неукоснительное уважение независимости, добровольность участия, равенство прав и обязанностей государств-членов, невмешательство в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию государств-членов.

Органами ОДКБ являются:

- Совет коллективной безопасности;
- Совет министров иностранных дел;
- Совет министров обороны;
- Постоянный совет;
- Комитет секретарей советов безопасности;
- Парламентская ассамблея;
- Объединенный штаб ОДКБ;
- Секретариат.

Генеральный секретарь ОДКБ является высшим административным должностным лицом Организации и осуществляет руководство Секретариатом ОДКБ. Совет коллективной безопасности имеет право создавать на постоянной или временной основе рабочие и вспомогательные органы организации.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и источники права международной безопасности.
2. Содержание универсальной системы безопасности в рамках ООН.
3. Правовой статус Совета Безопасности ООН по вопросам мира и безопасности.
4. Правовые основы миротворчества ООН и миротворческая деятельность ООН по поддержанию мира и безопасности.
5. Содержание и порядок деятельности региональных систем коллективной безопасности.
6. Договорно-правовой механизм сотрудничества государств по вопросам сокращения вооруженных сил и вооружений.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте содержание основных и специальных принципов права международной безопасности.
2. Приведите основные положения Устава ООН, направленные на регулирование обеспечения мира и международной безопасности.

3. Дайте определение понятия «коллективная безопасность» и укажите ее виды.

4. Рассмотрите механизм разрешения споров, связанных с миром и безопасностью в рамках ООН.

5. Укажите полномочия Генеральной Ассамблеи ООН и генерального секретаря ООН по поддержанию мира и безопасности.

6. Перечислите меры, принимаемые Советом Безопасности ООН, в случае, если Совет решил, что он имеет дело с нарушением мира или актом агрессии.

7. Укажите, допустимо ли применение вооруженной силы одним государством против другого в случае принятия последним мер экономического или политического характера.

8. Укажите правовую основу и виды операций по поддержанию мира, проводимых ООН.

9. Раскройте механизм принятия решений о подготовке и проведении операций ООН по поддержанию мира.

10. Укажите основные направления сотрудничества государств – членов ОБСЕ по поддержанию международной безопасности.

11. Поясните особенности системы коллективной безопасности Европейского союза.

12. Укажите цели, функции, а также полномочия НАТО по поддержанию мира и международной безопасности.

13. Рассмотрите правовые основы системы коллективной безопасности СНГ и ОДКБ.

14. Приведите основные соглашения в области разоружения и поясните их содержание.

15. Рассмотрите международный механизм контроля за разоружением.

16. Укажите понятие и содержание мер по укреплению международного доверия.

Ответьте на вопросы к задачам

1. 6 августа 1990 г. резолюцией Совета Безопасности ООН № 661 были введены экономические санкции в отношении Ирака после его вторжения в Кувейт в начале августа 1990 г. Также для полного прекращения морских торговых связей с Ираком 25 августа 1990 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 665, а 25 сентября 1990 г. одобрил резолюцию № 670 о введении против Ирака воздушного эмбарго,

предусматривающего запрет на перевозку в Ирак любых грузов, помимо продуктов питания и гуманитарной помощи.

Правомерны ли действия Совета Безопасности ООН? Укажите правовую основу принятых решений.

2. Решением генерального секретаря ООН в государство, где развивался внутренний вооруженный конфликт, был направлен военный контингент ООН для проведения миротворческой операции по ликвидации конфликта и достижению мира.

Оцените правомерность решения генерального секретаря ООН.

3. В связи с развитием вооруженного конфликта в Сомали Совет Безопасности ООН 3 декабря 1992 г. принял резолюцию № 794, в соответствии с которой международные силы ООН, отправляющиеся в Сомали, получили право использовать «все необходимые средства» для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарной помощи, в том числе и использование военной силы. Однако согласия на проведение вооруженной миротворческой операции у правительства Сомали получено не было.

Укажите, правомерны ли в данном случае действия ООН по использованию военной силы. Обязательно ли согласие действующего правительства на нахождение на его территории вооруженных миротворческих сил ООН? Обоснуйте свой ответ.

4. Европейское государство провело на своей территории военные учения, в которых приняло участие 20 000 военнослужащих сухопутных войск данного государства. При этом иные европейские страны не были заранее поставлены в известность о проведении указанных учений, в связи чем ряд из них предъявили претензии государству, их проводившему, и обвинили его в нарушении норм Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.). Однако государство, проводившее военные учения, заявило, что это его суверенное право и в связи с этим оно не обязано уведомлять иные страны.

Оцените правомерность действий каждой из сторон.

5. Государство – участник ОБСЕ на протяжении трех лет ежегодно проводило на своей территории военные учения, в каждом из которых участвовало более 50 000 военнослужащих. Иными государствами – участниками ОБСЕ был поставлен вопрос о нарушении указанным

государством норм Венского документа ОБСЕ 1999 г., принятого по результатам переговоров по мерам укрепления и безопасности.

Укажите, имеет ли место нарушение данного документа?

6. В отношении государства – члена ОДКБ был совершен акт агрессии со стороны государства, не входящего в ОДКБ. Два других государства, также являющихся членами ОДКБ, заявили, что расценивают данный акт как акт агрессии и в отношении самих себя, в связи с чем приняли участие в военном конфликте.

Дайте правовую оценку ситуации.

7. Совет министров обороны ОДКБ принял решение об использовании сил и средств системы коллективной безопасности на территории государств – участников данной организации в целях ликвидации возникших угроз международному миру и безопасности.

Оцените правомерность решения Совета министров обороны ОДКБ.

8. На семинарском занятии студент Иванов указал, что ст. 43 и 47 Устава ООН, по существу, так и не были введены в действие. Однако студент Петров не согласился с мнением Иванова и отметил, что практика применения данных статей Устава ООН имеется. Примером такой практики, продолжил Петров, является создание многонациональных сил. Такие силы были созданы в 1950 г. после агрессии Корейской Народно-Демократической Республики в отношении Республики Корея. В резолюции Совет Безопасности ООН предоставил войскам 16 государств право именоваться войсками ООН и действовать под флагом ООН.

Позицию какого студента вы разделяете?

9. В 1956 г. при проведении операции первых Чрезвычайных вооруженных сил на Ближнем Востоке были использованы вооруженные силы («голубые каски») стран – членов ООН.

Укажите задачи, решаемые с помощью миротворческих операций. Отличается ли миротворчество от принудительных мер, предпринимаемых Советом Безопасности ООН на основании гл. VII Устава ООН?

Тема 23

Международное экономическое право

Тема 24

Международное экологическое право

Международное экономическое право – совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между субъектами международного публичного права в сфере экономики.

Источниками международного экономического права являются международные договоры и международные обычаи. Особенности данной отрасли, относящейся к источникам, являются большое разнообразие договоров и существенная роль обычая.

Универсального договора как единого кодификационного акта, характерного для ряда других отраслей международного права, по основным общим вопросам международного экономического права до сих пор не существует. Универсальные договоры, которые были заключены и действуют в этой сфере, регулируют отдельные виды международных экономических отношений: торговые, финансовые, инвестиционные, в области международных расчетов, интеллектуальной собственности, туризма и др. Многие из них являются одновременно источниками международного публичного и международного частного права (Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980 г.), Конвенция ООН о международных переводных векселях и международных простых векселях (1988 г.), Парижская конвенция об охране промышленной собственности (1883 г.), Конвенция Между-

народного института по унификации частного права «О международном факторинге» (1988 г.)).

Региональные многосторонние договоры можно подразделить на несколько групп. Во-первых, это учредительные акты международных организаций и объединений интеграционного типа, создаваемых для осуществления экономического сотрудничества. Во-вторых, договоры об основах сотрудничества, в которых значительное внимание уделяется вопросам торгово-экономических отношений. В-третьих, договоры по отдельным видам экономического сотрудничества и вопросам международного частного права.

Двусторонние договоры представляют самый большой массив экономических соглашений. Они регулируют общие основы и принципы экономического сотрудничества, отдельные вопросы торговли, налогообложения, расчетов. Кроме того, положения экономического характера часто включаются в договоры, не являющиеся в целом экономическими.

Международное экологическое право – совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих международные отношения в области обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Международно-правовые принципы экологического сотрудничества впервые были сформулированы в Декларации конференции ООН по проблемам окружающей среды (1972 г.). В этом документе раскрыта сущность глобальных проблем экологии, а также даны формулировки принципов охраны окружающей среды. Всемирная хартия природы (1982 г.) дополнила и уточнила принципы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. На Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992 г.) была принята декларация, которая провозгласила целью установление справедливого партнерства путем создания новых уровней сотрудничества между государствами, ключевыми секторами общества и отдельными гражданами.

Государствами также заключены специальные соглашения, например Международная конвенция по регулированию китобойного промысла (1946 г.), Конвенция о рыболовстве и сохранении живых ресурсов в Балтийском море и Бельтах (1973 г.) и др. Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.) обязывает прибрежное государство принимать законы по предотвращению и сокращению загрязнения, относящиеся к мирному проходу через территориальные воды, транзитному проходу через проливы, к экономической зоне и деятельности в Международном районе морского дна.

На региональной основе заключены такие соглашения, как Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря (1974 г.), Конвенция об охране Средиземного моря от загрязнения (1976 г.) и др.

Международно-правовая охрана атмосферы Земли регулируется в Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979 г.), обязывающей государства разрабатывать наилучшую природоохранную стратегию, обмениваться информацией о потоках загрязняющих веществ, внедряемых технологических процессах. После обнаружения «озоновых дыр» над Антарктикой, а затем и над Арктикой государства подписали Венскую конвенцию об охране озонового слоя (1985 г.) и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987 г.), в соответствии с которыми предусматривается ограничение производства фреонов, азотных удобрений и других вредных веществ.

Многие международные соглашения содержат нормы об охране животного и растительного мира: Международная конвенция об охране птиц (1950 г.), Соглашение о сохранении белых медведей (1978 г.), Конвенция об охране природы южной части Тихого океана (1976 г.), Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (1973 г.), Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (1980 г.).

Международно-правовая охрана окружающей среды осуществляется и в рамках организационно-правового механизма сотрудничества государств в данной сфере. В первую очередь данная деятельность реализуется ООН, в том числе посредством специализированных учреждений ООН. Так, Всемирная организация здравоохранения является органом, направляющим и координирующим международную работу в области здравоохранения, в том числе по вопросам, связанным с экологической безопасностью. Всемирная метеорологическая организация обеспечивает решение проблем загрязнения атмосферы. ЮНЕСКО отвечает за развитие научных знаний об окружающей среде и т. д.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие, источники и принципы международного экономического права и международного экологического права.
2. Правовой статус Всемирной торговой организации, международных валютных и кредитных организаций.
3. Механизм экономического сотрудничества государств на региональном уровне. Правовой статус региональных экономических организаций.
4. Понятие и виды объектов, основные направления международно-правовой охраны окружающей среды.
5. Понятие и содержание международно-правовой ответственности за ущерб, причиненный окружающей среде.

6. Механизм контроля за соблюдением обязательств, вытекающих из международных договоров в области охраны окружающей среды. Механизмы разрешения экологических споров.

7. Организационно-правовой механизм сотрудничества государств в области охраны окружающей среды.

Задания для самоконтроля

1. Раскройте понятие и перечислите виды международных экономических соглашений.

2. Рассмотрите функции и порядок деятельности Международного валютного фонда.

3. Раскройте содержание принципа наиболее благоприятствуемой нации в международном экономическом праве.

4. Раскройте содержание принципа предоставления национального режима в международном экономическом праве.

5. Укажите основные функции и полномочия Всемирной торговой организации.

6. Охарактеризуйте роль Комиссии ООН по праву международной торговли в регулировании международных экономических отношений.

7. Приведите основные положения Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 г.

8. Рассмотрите правовую основу и основные функции Евразийского экономического союза.

9. Раскройте содержание понятия «преференциальный режим» в международном экономическом праве.

10. Рассмотрите основные направления и механизмы международно-правовой охраны атмосферного воздуха.

11. Укажите источники и механизмы международно-правовой защиты морской среды.

12. Охарактеризуйте основные направления международно-правовой защиты животного и растительного мира.

13. Раскройте механизмы борьбы с международными экологическими преступлениями (экоцид, биоцид).

14. Укажите порядок и особенности деятельности судов и арбитражей в области охраны окружающей среды.

15. Раскройте основные направления и правовую основу международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в рамках СНГ.

Ответьте на вопросы к задачам

1. В соответствии с международным договором о купле-продаже электроэнергии, заключенным между двумя государствами, государство-продавец не выполнило своих обязательств по поставке товара. Государство-покупатель обвинило государство-продавца в нарушении положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980 г.) и потребовало возмещения убытков, ссылаясь на данную конвенцию.

Оцените правомерность действий государства-покупателя.

2. Между двумя государствами возник международный спор в связи с тем, что одно из них запретило на своей территории иностранные инвестиции другого. Запретившее государство заявило, что действует на основе положений Хартии экономических прав и обязанностей государств, принятой ООН в 1974 г.

Обоснованны ли действия государства, осуществившего запрет иностранных инвестиций?

3. В 1992 г. правительство Мексики обратилось во Всемирную торговую организацию с иском в отношении США, которые запретили импорт рыбы, выловленной с применением определенного вида сетей, использование которых вело к гибели дельфинов. Мексика использовала данный вид ловли рыбы при добыче тунца, в связи с чем США был запрещен импорт данного вида мексиканской продукции. Мексика обосновала свой иск тем, что действия США нарушают Генеральное соглашение по тарифам и торговле и представляет собой запрещенное в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле нетарифное ограничение.

Укажите, какое решение должно было быть принято органами Всемирной торговой организации?

4. В октябре 2014 г. эстонский танкер «Керту» сел на мель у берегов Швеции. В море вытекла нефть, в результате чего Стокгольмскому архипелагу был причинен экологический ущерб.

Должен ли в данном случае собственник судна нести ответственность за загрязнение, если допустить, что авария произошла не по вине экипажа, а в силу непредвиденных обстоятельств (например, экипажу судна были неизвестны глубины в данном районе)? Укажите, каким образом Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (1969 г.) закрепляет вопрос ответственности собственника судна, причинившего ущерб от загрязнения.

5. 9 ноября 2001 г. Ирландия обратилась в Трибунал ООН по морскому праву с просьбой предписать временные меры в адрес Великобритании, с которой у нее был спор, в котором Ирландия обвиняла Великобританию в том, что она, по ее мнению, не приняла достаточных мер безопасности в отношении ее атомной электростанции и перевозки ядерных материалов на станцию и от станции. Таким образом, по мнению Ирландии, создавалась опасность ядерного заражения Ирландского моря, расположенного между Ирландией и Великобританией.

Укажите, какие международные правовые акты, регулирующие экологические отношения, могут выступать правовой основой подобного иска.

6. В ходе войны в Персидском заливе действия иракских войск привели к разливу около 8 млн баррелей кувейтской нефти в воды Персидского залива. В результате бомбардировок иракской авиации была взорвана значительная часть нефтяных скважин Кувейта, в результате чего нефтью были залиты огромные площади территории Кувейта. Совет Безопасности ООН в резолюции № 687 от 3 апреля 1991 г. подтвердил ответственность Ирака перед иностранными государствами, физическими и юридическими лицами за ущерб, нанесенный окружающей среде, и за уничтожение природных ресурсов в результате вторжения в Кувейт.

Укажите, нормы каких международных правовых актов, предусматривающих ответственность за экологический ущерб, были нарушены военными действиями Ирака.

7. Государство А на своей территории, граничащей с территорией государства Б, начало строительство крупного объекта по захоронению токсических и опасных отходов. Государство Б предъявило претензии государству А, обосновав их тем, что оно не было заранее поставлено в известность о данном факте и не имело возможности участвовать в процедуре оценки воздействия на окружающую среду результатов функционирования будущего объекта.

Оцените правомерность претензии государства Б.

Тестовые задания

1. Как переводится термин римского права *jus gentium*, от которого произошел термин «международное право»:

- а) право наций;
- б) право государства;
- в) право народов;
- г) право человека.

2. Нормы международного права создаются:

- а) государствами;
- б) комиссией международного права;
- в) президентом Республики Беларусь;
- г) генеральным секретарем ООН.

3. Что относится к вспомогательным источникам международного права:

- а) международный договор;
- б) судебные решения;
- в) международный обычай;
- г) основные принципы международного права.

4. Международный обычай:

- а) обязателен к исполнению;
- б) не обязателен к исполнению;
- в) исполняется в зависимости от конкретных обстоятельств;
- г) никогда не исполняется.

5. Какой источник международного права появился раньше:

- а) акты международных организаций и международных органов;
- б) акты международных конференций;
- в) международный обычай;
- г) международный договор.

6. Официальная систематизация действующих международно-правовых норм и разработка новых называется:

- а) нейтрализация;
- б) консистенция;
- в) прогрессивное развитие международного права;
- г) консолидация.

7. Фактическую реализацию международных обязательств на внутригосударственном уровне означает термин:

- а) имплементация;
- б) репарации;
- в) рецепция;
- г) адаптация.

8. Предмет международного права составляют:

- а) все международные отношения, кроме межгосударственных;
- б) только публичные отношения между государствами;
- в) только внутригосударственные отношения публичного характера;
- г) публичные отношения между государствами и иными субъектами международного права.

9. Что означает выражение *jus cogens*:

- а) право народов;
- б) императивная норма;
- в) согласование позиций государств;
- г) равный над равным власти не имеет.

10. Укажите верное:

- а) суть монистической концепции: международное и внутригосударственное право – различные отрасли и различные правопорядки;
- б) дуалистическая концепция рассматривает международное и национальное право как единое целое;
- в) монистическая концепция рассматривает международное и национальное право как части единой правовой системы;

г) дуалистическая концепция признает верховенство национального права, международное право рассматривается как сумма внешнегосударственного права различных стран.

11. Нормы международного права это:

- а) обязательные правила деятельности и взаимоотношений субъектов международного права;
- б) согласованные правила деятельности и взаимоотношений субъектов международного права;
- в) дополнительные правила деятельности и взаимоотношений субъектов международного права;
- г) второстепенные правила деятельности и взаимоотношений субъектов международного права.

12. Назовите отрасли международного права:

- а) международно-правовая ответственность;
- б) правопреемство в международном праве;
- в) дипломатическое право;
- г) признание в международном праве.

13. Заявителем и ответчиком по делу, рассматриваемому Международным судом ООН, могут стать:

- а) международные организации;
- б) только государства – члены ООН;
- в) физические лица;
- г) государства.

14. Укажите срок полномочий судей Международного суда ООН:

- а) 10 лет;
- б) 9 лет;
- в) 6 лет;
- г) 3 года.

15. В чем особенность положения субъектов международного права:

- а) выступают в роли законодательного органа;
- б) выступают в роли аппарата принуждения;
- в) играют главную роль в создании и реализации международно-правовых норм;
- г) выступают в роли надгосударственного органа.

16. Укажите основной субъект международного права:

- а) ООН;
- б) юридическое лицо;
- в) индивид;
- г) государство.

17. Назовите юридический источник правосубъектности производных (вторичных) субъектов международного права:

- а) соглашения между международными неправительственными организациями;
- б) решения международных судебных органов;
- в) соглашения или любые договоренности первичных субъектов;
- г) решения национальных судов.

18. Что означает дееспособность:

- а) способность своими действиями приобретать и осуществлять права и обязанности;
- б) способность иметь права и обязанности;
- в) способность нести ответственность;
- г) наличие юридической возможности у лиц своими действиями порождать права.

19. Назовите обязанности субъекта международного права:

- а) создавать международные организации;
- б) обмениваться дипломатическими и консульскими представителями;
- в) выполнять нормы и соблюдать принципы международного публичного права;
- г) принимать участие в процессе нормотворчества.

20. В полном объеме международной правосубъектностью наделены:

- а) индивиды;
- б) государства;
- в) международные организации;
- г) ООН.

21. Какой особенностью обладают производные субъекты международного права:

- а) порождены волеизъявлением первичных субъектов;

- б) порождены волеизъявлением только межправительственных организаций;
- в) порождены только общим волеизъявлением всех субъектов международного права;
- г) порождены только совместным волеизъявлением государств и международных организаций.

22. В общепринятом значении термина к основным источникам международного права нельзя отнести:

- а) международный договор;
- б) международный обычай;
- в) международный договор и международный обычай;
- г) односторонние акты государств.

23. Укажите, что не входит в полномочия верховного комиссара по правам человека:

- а) поощрение и защита прав человека во всем мире;
- б) усиление международного сотрудничества в области защиты прав человека;
- в) координация всех программ ООН в сфере защиты прав человека;
- г) рассмотрение жалоб отдельных лиц на нарушение их прав и свобод.

24. Выберите правильную характеристику признания государств в международном праве:

- а) переход прав и обязанностей от одного субъекта к другому;
- б) акт государства, посредством которого юридически признается возникновение нового субъекта международного права с целью установления с ним дипломатических либо иных отношений;
- в) многосторонний вынужденный акт нескольких государств;
- г) односторонний акт государства, возникший по решению ООН.

25. Влечет ли конституционная смена правительства постановку вопроса о признании:

- а) не влечет;
- б) влечет в обязательном порядке;
- в) влечет в случае решения ООН;
- г) не влечет в случае предварительного согласования с ООН.

26. Что означает вступление государства или международной организации в международный спор с целью установления контактов между сторонами спора:

- а) посредничество;
- б) примирение;
- в) добрые услуги;
- г) арбитражная процедура.

27. Признание de facto применяется к признанию:

- а) только государств;
- б) только правительств;
- в) такой вид признания отсутствует;
- г) как государств, так и правительств.

28. Укажите суть доктрины Тобара:

- а) любое правительство может получить международное признание;
- б) никакое правительство какого-либо государства не может получить международного признания, пока его полномочия не будут подтверждены путем демократических выборов;
- в) возникновение нового правительства не нуждается в специальном акте признания со стороны иностранного государства;
- г) возникновение нового правительства нуждается в специальном акте признания со стороны иностранного государства.

29. Нормы международного права, относящиеся к правопреемству, до подготовки Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1978 г.) и Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1983 г.) содержались:

- а) в международных обычаях;
- б) в международных договорах;
- в) в актах международных конференций;
- г) в актах международных органов и организаций.

30. Назовите, что не является объектом юридического правопреемства в соответствии с Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1978 г.) и Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1983 г.):

- а) государственные долги;
- б) государственная собственность;

- в) государственные архивы;
- г) государственная территория.

31. В соответствии с конститутивной теорией признания государств:

- а) только признание создает новое государство как субъект международного права. Признание имеет ключевое значение при приобретении государством международной правосубъектности;
- б) достаточно только самого факта провозглашения нового государства, чтобы у него появилась международная правосубъектность, при этом акт международного признания всего лишь констатирует это событие;
- в) только признание создает новое правительство как субъект международного права;
- г) признание не создает нового правительства.

32. Назовите одну из теорий правопреемства:

- а) декларативная теория;
- б) теория революции;
- в) дуалистическая теория;
- г) теория континуитета.

33. Что означает признание ad hoc:

- а) неполное и неокончательное признание;
- б) разовое временное признание;
- в) полное и окончательное признание;
- г) переход признания к другому государству.

34. Подтверждает ли Венская конвенция о правопреемстве в отношении договоров (1978 г.) тот факт, что нормы международного обычного права будут по-прежнему регулировать вопросы, которые не нашли решения в ее положениях:

- а) не подтверждает;
- б) данная Конвенция регулирует все вопросы, связанные с правопреемством государств в отношении собственности, долгов и архивов;
- в) подтверждает;
- г) Конвенция отрицает существование норм международного обычного права, касающихся правопреемства государств.

35. Дайте правильную характеристику преступлению международного характера:

- а) нарушения международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного

сообщества, что его нарушение рассматривается международным сообществом в целом как преступление;

б) данное понятие полностью идентично понятию «международное преступление»;

в) данное преступление может совершить только международная преступная группа;

г) деяния, предусмотренные международными договорами, посягающие на национальный порядок и на интересы международного сообщества в развитии нормальных международных отношениях в различных сферах.

36. Что такое реституция:

а) форма нематериального возмещения ущерба в результате неправомерного международного акта путем извинения;

б) форма нематериального возмещения ущерба в результате неправомерного международного акта;

в) форма материального возмещения ущерба в результате неправомерного международного акта путем восстановления состояния, существовавшего до его совершения;

г) правомерные принудительные действия государства в ответ на недружественный акт другого государств.

37. Что такое чрезвычайные сатисфакции:

а) деление суммы компенсации за причиненный ущерб на несколько частей для поэтапной выплаты;

б) вынужденные заверения государства, причинившего ущерб, в неповторении подобного в будущем;

в) ответные меры потерпевшего государства на незаконное вторжение;

г) временные ограничения суверенитета и правоспособности государства.

38. Что такое санкции (контрмеры):

а) волевые действия нарушителя, применяемые вопреки воле потерпевшей стороны;

б) действия нарушителя после привлечения к международно-правовой ответственности;

в) ответные принудительные меры, призванные обеспечивать привлечение нарушителя к ответственности;

г) превентивные действия, призванные напомнить о международно-правовой ответственности.

39. Какой из терминов означает прекращение действия договора на основаниях, предусмотренных договором:

- а) имплементация;
- б) ратификация;
- в) денонсация;
- г) десфакция.

40. Что такое ратификация:

- а) способ установления аутентичности текста договора;
- б) способ выражения согласия на обязательность договора;
- в) способ прекращения действия договора;
- г) способ продления действия договора.

41. Что такое пролонгация:

- а) способ установления аутентичности текста договора;
- б) способ выражения согласия на обязательность договора;
- в) способ прекращения действия договора;
- г) способ продления действия договора.

42. В каком органе подлежат обязательной регистрации международные договоры:

- а) Генеральная Ассамблея ООН;
- б) Совет Безопасности ООН;
- в) Секретариат ООН;
- г) Секретариат ОБСЕ.

43. В каких случаях государство не имеет права сделать оговорку к договору:

- а) при ратификации договора;
- б) если это запрещено договором, противоречит его цели или объекту и т. д.;
- в) в случае присоединения к договору;
- г) таких случаев не существует.

44. Что такое парафирование:

- а) способ установления аутентичности текста договора;
- б) способ выражения согласия на обязательность договора;
- в) способ прекращения действия договора;
- г) способ продления действия договора.

45. По объему полномочий Международная организация гражданской авиации относится к организации:

- а) общей компетенции;
- б) специальной компетенции;
- в) региональной компетенции;
- г) смешанной компетенции.

46. Что определяет статус и полномочия международной организации:

- а) решение большинства участников данной организации;
- б) решение ООН в отношении данной организации;
- в) решение ведущих государств мира;
- г) учредительный акт данной организации.

47. Процедура, целью которой является выяснение подлинности фактов, составляющих суть международного спора:

- а) посредничество;
- б) примирение;
- в) арбитражное разбирательство;
- г) обследование.

48. Кому предоставляется в международных организациях консультативный статус:

- а) государствам, которые не вошли в состав органа организации;
- б) государствам – не членам организации;
- в) неправительственным организациям;
- г) государствам, желающим вступить в организацию.

49. Какой орган в ООН несет основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности:

- а) Совет Безопасности;
- б) Генеральная Ассамблея;
- в) Международный суд;
- г) Экономический и социальный совет.

50. Назовите внутригосударственные органы внешних сношений:

- а) консульские учреждения;
- б) глава государства;
- в) дипломатические представительства;
- г) специальные миссии.

51. Кто возглавляет дипломатические миссии:

- а) чрезвычайный и полномочный посланник;
- б) чрезвычайный и полномочный посол;
- в) миссионер;
- г) нунций.

52. С какого момента глава дипломатического представительства в государстве пребывания считается приступившим к своим обязанностям:

- а) с момента выдачи консульского патента компетентными органами представляемого государства;
- б) с момента получения экзекватуры;
- в) с момента вручения верительной грамоты главе государства;
- г) после получения агремана на представленную кандидатуру.

53. Какие органы выдают экзекватуру:

- а) компетентные органы дипломатического представительства;
- б) компетентные органы ООН;
- в) компетентные органы принимающего государства;
- г) компетентные органы представляемого государства.

54. Не существует такого вида консульских учреждений как:

- а) генеральное консульство;
- б) консульское агентство;
- в) консульство;
- г) консулат.

55. Расположите по старшинству глав консульских учреждений:

- а) генеральные консулы, вице-консулы, консулы, консульские агенты;
- б) генеральные консулы, консульские агенты, консулы, вице-консулы;
- в) генеральные консулы, консулы, вице-консулы, консульские агенты;
- г) генеральные консулы, консулы, консульские агенты, вице-консулы.

56. Как называется полоса моря (океана), прилегающая к берегу, находящемуся под суверенитетом прибрежного государства, или к его внутренним водам и составляющая часть государственной территории:

- а) исключительная экономическая зона;
- б) континентальный шельф;

- в) прилежащая зона;
- г) территориальные воды (территориальное море).

57. Что такое анклав:

- а) принадлежащий государству регион, отделенный от основной территории территорией другого государства;
- б) часть территории государства, глубоко выступающая на территорию соседнего государства;
- в) искусственный остров в открытом море;
- г) естественный остров в открытом море, принадлежащий конкретному государству.

58. Что означает термин «апатризм»:

- а) множественное гражданство;
- б) двойное гражданство;
- в) безгражданство;
- г) гражданство.

59. Если лицо совершило неполитическое преступление, может ли оно искать и пользоваться убежищем:

- а) может только по решению ООН;
- б) может в любом случае;
- в) не может;
- г) не может, если между государствами существует двустороннее соглашение.

60. В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву (1982 г.) прилежащая зона:

- а) входит в состав территориальных вод;
- б) не подчинена ни суверенитету, ни юрисдикции ни одного государства;
- в) не входит в состав территории прибрежного государства, но подчинена его юрисдикции или контролю;
- г) является неотъемлемой частью территории прибрежного государства.

61. На полеты в воздушном пространстве над Антарктикой распространяется режим полетов:

- а) в международном воздушном пространстве;
- б) над международными проливами;
- в) утвержденный Международной организацией гражданской авиации;
- г) в воздушном пространстве архипелажных государств.

62. В каком году был принят Римский Статут Международного уголовного суда:

- а) в 1990 г.;
- б) в 1989 г.;
- в) в 1998 г.;
- г) в 2000 г.

63. Какие преступления попадают под юрисдикцию Статута Международного уголовного суда: 1) преступления против человечности; 2) преступления, посягающие на здоровье населения; 3) рабство и работорговля; 4) международный терроризм; 5) военные преступления; 6) геноцид; 7) торговля женщинами и детьми:

- а) 1, 5, 6;
- б) 1, 3, 5, 7;
- в) 1, 2, 4, 6;
- г) 3, 4, 5.

64. Из перечисленных назовите условия, когда Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979 г.) не применяется: 1) преступление совершено в пределах одного государства; 2) заложник и предполагаемый преступник являются гражданами одного государства; 3) предполагаемый преступник находится на территории государства, где произошел захват заложников; 4) преступник и заложник являются лицами без гражданства:

- а) 1, 4;
- б) 1, 2, 4;
- в) 1, 2;
- г) 1, 2, 3.

65. В каком документе была впервые предложена квалификация международных преступлений:

- а) в Уставе ООН;
- б) в Статуте Международного суда ООН;
- в) в Уставе Нюрнбергского Международного военного трибунала;
- г) в Статуте Международного уголовного суда.

66. Назовите орган, принимавший решение об учреждении Международного уголовного трибунала по Югославии:

- а) Международный уголовный суд;
- б) Генеральная Ассамблея ООН;

- в) Комиссия ООН по предупреждению преступности и борьбе с ней;
- г) Совет Безопасности ООН.

67. Нормы из области прав человека порождают обязательства erga omnes, что означает:

- а) обязательства, вытекающие из заключенного договора;
- б) обязательства, затрагивающие абсолютно всех;
- в) обязательства, возникающие в случае вооруженного конфликта;
- г) обязательства, в отношении бедных.

68. Факультативный протокол (1989 г.) к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966 г.) посвящен следующим вопросам:

- а) отмены смертной казни;
- б) ликвидации Европейской комиссии по правам человека;
- в) процедуры рассмотрения сообщений о нарушениях государствами – участниками Пакта;
- г) компетенции конвенционного Комитета по правам человека.

69. Совет по правам человека, являющийся вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН:

- а) наделен полномочиями по рассмотрению жалоб отдельных лиц на нарушение их прав и свобод;
- б) состоит из представителей всех государств – членов ООН;
- в) не наделен полномочиями по рассмотрению жалоб отдельных лиц на нарушение их прав и свобод;
- г) назначает верховного комиссара по правам человека.

70. Охарактеризуйте гаагское право в международном гуманитарном праве:

- а) защищает население и имущество, затронутое военными действиями;
- б) содержит перечень политических способов разрешения конфликта;
- в) ограничивает средства и методы ведения военных действий;
- г) провозглашает экономические способы разрешения конфликта.

71. Назовите сферы, в которых международное гуманитарное право применяется непосредственно: 1) международный вооруженный

конфликт; 2) немеждународный вооруженный конфликт; 3) внутренние беспорядки; 4) внутренняя напряженность:

- а) 1, 2;
- б) 1, 3;
- в) 2, 4;
- г) 3, 4.

72. Назовите лиц, имеющих право на усиленную защиту в вооруженном конфликте по сравнению с той, которая предоставляется основным категориям покровительствуемых лиц: 1) раненые; 2) женщины и несовершеннолетние; 3) больные; 4) апатриды; 5) беженцы; 6) потерпевшие кораблекрушение; 7) шпионы; 8) наемники; 9) военнопленные; 10) гражданские лица, оказавшиеся во власти врага; 11) медицинский и духовный персонал:

- а) 1, 2, 3, 9;
- б) 1, 2, 5, 6;
- в) 2, 9, 10, 11;
- г) 2, 4, 5, 11.

73. Охарактеризуйте Женевское право в международном гуманитарном праве:

- а) защищает население и имущество, затронутое военными действиями;
- б) содержит перечень политических способов разрешения конфликта;
- в) ограничивает средства и методы ведения военных действий;
- г) провозглашает экономические способы разрешения конфликта.

74. Что является основным предметом регулирования права вооруженных конфликтов:

- а) международный вооруженный конфликт;
- б) терроризм;
- в) внутренние беспорядки;
- г) внутренняя напряженность.

75. Определите, кто не имеет права на получение статуса военнопленного:

- а) лица из числа граждан оккупированной территории, добровольно взявшие за оружие;
- б) военные разведчики;
- в) шпионы и наемники;
- г) комбатанты.

Рекомендуемая литература

Литература по всем темам

Бекяшев, К.А. Международное публичное право: в вопросах и ответах / К.А. Бекяшев, Е.Г. Моисеев ; отв. ред. К.А. Бекяшев ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. – М. : Проспект, 2011. – 223 с.

Васильева, Л.А. Международное публичное право : учеб. пособие / Л.А. Васильева, О.А. Бакиновская. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 574 с.

Всеобщей декларации прав человека 60 лет : сб. науч. тр. / под ред. А.Ф. Вишневого, В.А. Кучинского, С.Е. Данилюка. – Минск : Акад. МВД, 2009. – 223 с.

Гетьман-Павлова, И.В. Международное право : учебник / И.В. Гетьман-Павлова. – М. : Юрайт, 2013. – 700 с.

Глебов, И.Н. Международное право : учебник / И.Н. Глебов. – М. : Дрофа, 2006. – 368 с.

Каламкарян, Р.А. Международное право : курс лекций / Р.А. Каламкарян. – М. : Эксмо, 2009. – 448 С.

Колосов, Ю.М. Международное право : учебник / отв. ред. Ю. Колосов, Э.С. Кривчикова ; МГИМО (У) МИД РФ. – М. : Междунар. отношения, 2007. – 816 с.

Куркин, Б.А. Международное право / Б.А. Куркин. – М. : МГИУ, 2008. – 192 с.

Лойко, Л.И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / Л.И. Лойко. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 432 с.

Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук ; Рос. акад. наук, Ин-т госу-

дарства и права, Акад. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – XVI, [I], 517 с.

Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 544 с.

Международное право : учебник / отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М. : Высш. образование : Юрайт-Издат, 2009. – 1012 с.

Международное право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / под ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко. – М. : Омега-Л, 2011. – 831 с.

Международное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М. : Статут, 2010. – 624 с.

Международное право : учеб. для вузов / отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2007. – 720 с.

Международное публичное право : курс лекций / А.А. Подупейко [и др.] ; под ред. А.А. Подупейко. – Минск : Акад. МВД, 2012. – 400 с.

Международное публичное право : учебник / отв. ред. К.А. Бекашев. – М. : ТК Велби : Проспект, 2005. – 784 с.

Международное публичное право : электр. учеб.-методич. комплекс / Св-во о регистрации № 00099767 от 12.06.2013 // Локальная сеть Академии : atk «Электронная Академия».

Международное публичное право. Общая часть : учеб. пособие / Ю.П. Бровка [и др.]. – Минск : Амалфея, 2011. – 496 с.

Международное публичное право. Особенная часть : учеб. пособие / И. Н. Адамов [и др.]. – Минск : Амалфея, 2011. – 688 с.

Международное публичное право : учебник / Л.П. Ануфриева [и др.] ; отв. ред. К.А. Бекашев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби : Проспект, 2007. – 784 с.

Основы международного права : учеб. пособие / В.Г. Тихиня, Л.В. Павлова. – Минск : Кн. дом, 2006. – 320 с.

Труды факультета международных отношений : науч. сб.– Минск : БГУ, 2010. – Вып. 1. – 214 с.

Труды факультета международных отношений : науч. сб.– Минск : БГУ, 2011. – Вып. 2. – 160 с.

Ушаков, Н.А. Международное право : учебник / Н.А. Ушаков ; Ин-т государства и права РАН. – М. : Юрист, 2003. – 302 с.

Хужокова, И.М. Краткий курс по международному праву : учеб. пособие / И.М. Хужокова. – М. : Окей-книга, 2007. – 128 с.

Черниченко, С.В. Теория международного права : в 2 т. / С.В. Черниченко ; Дипломат. акад. М-ва иностр. дел Рос. Федерации. – М. : НИМП,

1999. – Т. 1 : Современные теоретические проблемы. – 334 с. ; Т. 2 : Старые и новые теоретические проблемы. – 525 с.

Шаповалова, Н.Н. Международное право / Н.Н. Шаповалова. – М. : Моск. финансово-пром. акад., 2004. – 120 с.

Дополнительная литература

Авраменко, И.М. Международное морское право : учеб. пособие / И.М. Авраменко. – Ростов-н/Д : Феникс-М, 2001. – 448 с.

Анисимов, Л.Н. Механизмы разрешения споров и предотвращения конфликтов между государствами–участниками СНГ / Л.Н. Анисимов // Москов. журн. междунар. права. – 2002. – № 1. – С. 12–13.

Антонов, И.П. Теория государственного суверенитета в международном праве (концептуальный подход юристов ФРГ) / И.П. Антонов // Междунар. право и междунар. орг. – 2011. – № 4. – С. 41–52.

Баскин, Ю.А. История международного права / Ю.А. Баскин, Д.Б. Фельдман. – М. : Междунар. отношения, 1990. – 205 с.

Беджауи, М.М. Международный суд ООН: прошлое и будущее / М.М. Беджауи // Москов. журн. междунар. права. – 1995. – № 2. – С. 5–16.

Беджауи, М.М. Право международных организаций на обращение в Международный суд ООН: итоги и перспективы / М.М. Беджауи // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 3–14.

Блищенко, И.П. Международный уголовный суд / И.П. Блищенко, И.В. Фисенко ; под ред. Ю.Н. Жданова. – М. : МВШМ МВД России, 1994. – 224 с.

Бордунов, В.Д. Международное воздушное право : учеб. пособие / В.Д. Бордунов. – М. : НОУ ВКШ, 2007. – 462 с.

Бори, Ф. Возникновение и развитие международного гуманитарного права / Ф. Бори. – М. : МККК, 1994. – 48 с.

Брусницын, Л.В. Значение решений ЕСПЧ для национального уголовного судопроизводства и проблемы их учета в государствах – членах Совета Европы (к реформе Конвенции о защите прав человека и основных свобод) / Л.В. Брусницын // Государство и право. – 2013. – № 2. – С. 25–31.

Величковский, А.В. Проблемные аспекты понятия «юрисдикция Международного суда ООН» / А.В. Величковский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2000. – № 4. – С. 3–9.

Вельяминов, Г.М. Международная правосубъектность / Г.М. Вельяминов // Советский ежегодник международного права. – М., 1987. – С. 77–97.

Вишняков, В.Г. Организация и функционирование основных механизмов Совета Европы / В.Г. Вишняков // Право и межгосударственные объединения / В.Г. Вишняков [и др.] ; под общ. ред. В.Г. Вишнякова ; Ассоц. «Юрид. центр», Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. – СПб., 2003. – Гл. 6. – С. 341–384.

Воронович, В.В. Основные причины, предпосылки и факторы распространения терроризма в XXI веке / В.В. Воронович // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2005. – № 4. – С. 39–45.

Гаврилин, Д.А. Теории соотношения международного и внутригосударственного права и их отражение в практике государств / Д.А. Гаврилин // Российский ежегодник международного права. – СПб., 1999. – С. 130–140.

Гассер, Х.П. Международное гуманитарное право. Введение / Х.П. Гассер. – М. : МККК, 1999. – 128 с.

Гилл, Г.Г. Статус беженца в международном праве / Г.Г. Гилл. – М. : ЮНИТИ, 1997. – 647 с.

Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак. – М. : МНИМЛ, 1998. – 600 с.

Григорьев, А.А. К вопросу формирования права на множественное гражданство / А.А. Григорьев // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 2. – С. 3–11.

Гуреев, С.А. Международное речное право : учеб. пособие / С.А. Гуреев, И.Н. Тарасова ; под ред. С.А. Гуреева. – М. : Юрид. лит., 2004. – С. 320–325.

Гуреев, С.А. К вопросу о субъектах международного права / С.А. Гуреев // Российский ежегодник международного права. – СПб., 2001. – С. 320–325.

Давид, Э. Принципы права вооруженных конфликтов : курс лекций, прочит. на юрид. фак. Открытого Брюссел. ун-та. – М. : МККК, 2011. – 1144 с.

Даниленко, Г.М. Международная защита прав человека. Вводный курс: учеб. пособие / Г.М. Даниленко. – М. : Юристъ, 2000. – 396 с.

Дейкало, Е.А. Ответственность в международном праве: сущность, понятие, принципы и основания возникновения / Е.А. Дейкало // Теоретические и практические проблемы юридической ответственности / А.Ф. Вишнеvский [и др.] ; под ред. В.А. Кучинского. – Минск : Акад. МВД, 2014. – С. 142–172.

Дейкало, Е.А. Ответственность межправительственных организаций в международном праве / Е.А. Дейкало. – Минск : Ин-т радиологии, 2013 г. – 372 с.

Дейкало, Е.А. Участие Республики Беларусь в кодификации норм права международной ответственности (на примере норм, регламентирующих ответственность межправительственных организаций за противоправные деяния) / Е.А. Дейкало // Участие Республики Беларусь в кодификации и прогрессивном развитии международного права / И.А. Барковский [и др.] ; под ред. Ю.А. Лепешкова. – Минск, 2011. – С. 309–335.

Демин, Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала / Ю.Г. Демин. – М. : Междунар. отношения, 1995. – 208 с.

Дмитриева, Г.К. Становление международной нормативной системы / Г.К. Дмитриева, И.И. Лукашук // Российский ежегодник международного права. – СПб., 1998. – С. 7–39.

Довгань, Е.Ф. К вопросу о правомерности вооруженных антитеррористических мер в контексте принципа невмешательства во внутренние дела государств / Е.Ф. Довгань // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2003. – № 3. – С. 3–12.

Довгань, Е.Ф. Обязательность резолюций Совета Безопасности ООН в контексте принципа невмешательства во внутренние дела государств / Е.Ф. Довгань // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2004. – № 2. – С. 3–10.

Довгань, Е.Ф. Экономический суд СНГ – орган для разрешения международных споров публичного характера на пространстве СНГ / Е.Ф. Довгань // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2008. – № 1. – С. 3–9.

Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л.М. Энтин. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 960 с.

Захарова, Л.М. Основы современной дипломатической и консульской службы : учеб. пособие / Л.М. Захарова, А.А. Коновалова. – Минск : БГЭУ, 2001. – 180 с.

Зыбайло, А.И. Соотношение международного и внутригосударственного права / А.И. Зыбайло. – Минск : Право и экономика, 2007. – 175 с.

Иваненко, В.С. Международное право на рубеже XX и XXI веков (историко-теоретический очерк) / В.С. Иваненко // Российский ежегодник международного права. – СПб., 2001. – С. 87–113.

Игнатенко, Г.В. Международное право и внутригосударственное право: проблемы сопряженности и взаимодействия : сб. науч. публикаций за сорок лет (1972–2011 годы) / Г.В. Игнатенко. – М. : Норма, Инфа-М, 2012. – 416 с.

Имплементация норм международного права во внутригосударственное право / Л.В. Павлова [и др.] ; под ред. Л.В. Павловой. – Минск : БГУ, 2001. – 148 с.

Калугин, В.Ю. Механизм имплементации международного гуманитарного права / В.Ю. Калугин. – Минск : Светоч, 2003. – 335 с.

Клеандров, М.И. Межгосударственные споры, рассмотренные Экономическим судом СНГ / М.И. Клеандров // Рос. юрид. журн. – 1995. – № 3. – С. 17–26.

Клеандров, М.И. Нестандартные споры в СНГ – кому их разрешать? / М.И. Клеандров // Государство и право. – 1995. – № 10. – С. 23–30.

Клименко, Б.М. Проблемы правопреемства на территории бывшего Союза ССР / Б.М. Клименко // Моск. журн. междунар. права. – 1992. – № 1. – С. 3–24.

Ковалев, А.А. Международная защита прав человека : учеб. пособие / А.А. Ковалев. – М. : Статут, 2013. – 591 с.

Коннова, Е.В. О критериях правового характера односторонних актов государств / Е.В. Коннова // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2014. – № 1. – С. 3–8.

Корбут, Л.В. Международно-правовой режим рек: история и современность / Л.В. Корбут, К.Я. Баскин ; отв. ред. Г.И. Тункин. – М. : Наука, 1987. – 160 С.

Котляров, И.И. Международное гуманитарное право : учеб. пособие / И.И. Котляров, К.Л. Ходжабегова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 143 с.

Лазарев, Л.В. Иностранцы граждане. Правовое положение / Л.В. Лазарев, Н.И. Марышева. – М. : Рос. право, 1992. – 320 с.

Лепешков, Ю.А. Европейский Союз и права человека / Ю.А. Лепешков // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2007. – № 3. – С. 8–12.

Лепешков, Ю.А. Право Европейских сообществ: основополагающие принципы / Ю.А. Лепешков // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 3. – С. 33–37.

Лукашева, Е.А. Права человека : учебник / Е.А. Лукашева ; отв. ред. Е.А. Лукашева. – М. : Норма, Инфа-М, 2001. – 573 с.

Лукашук, И.И. Глобализация, государство, право, XXI век / И.И. Лукашук. – М. : Спарк, 2000. – 279 с.

Лукашук, И.И. Кодификация и прогрессивное развитие международного права в XXI веке / И.И. Лукашук // Российский ежегодник международного права. – СПб., 2001. – С. 9–35.

Лукашук, И.И. Международное право в судах государств / И.И. Лукашук. – СПб. : Россия-Нева, 1993. – 302 с.

Лукашук, И.И. Право международной ответственности / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 432 с.

Лукашук, И.И. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве : учеб.-практ. пособие / И.И. Лукашук, А.В. Наумов. – М. : Рос. юрид. изд. дом, 1998. – 160 с.

Лукашук, И.И. Международное уголовное право : учебник / И.И. Лукашук, А.В. Наумов. – М. : Спарк, 1999. – 287 с.

Лукашук, И.И. Право международной ответственности / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 432 с.

Лукин, П.И. Источники международного права / П.И. Лукин ; отв. ред. В.М. Шуршалов. – М. : АН СССР, 1960. – 144 с.

Малов, Д.В. Принцип равноправия и самоопределения народов в системе современного международного права: особенности толкования и проблемы субъектности / Д.В. Малов // Вестн. междунар. орг. – 2013. – № 2. – С. 143–153.

Масловский, В.В. Определение понятия «беженец» в международном праве / В.В. Масловский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2002. – № 4. – С. 8–14.

Международное космическое право : учебник / отв. ред. Г.П. Жуков, Ю.М. Колосов. – М. : Междунар. отношения, 1999. – 360 с.

Международное право в современном мире / под ред. Ю.М. Колосова. – М. : Междунар. отношения, 1991. – 192 с.

Международное право и борьба с преступностью : сб. док. / Моск. гос. ин-т междунар. отношений [и др.] ; сост. : А.В. Змеевский, Ю.М. Колосов, Н.В. Прокофьев. – М. : Междунар. отношения, 2004. – 719 с.

Международное сотрудничество правоохранительных органов в предупреждении и борьбе с транснациональной преступностью : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Кишинев, 5–6 нояб. 2009 г. / редкол.: V. Catan [et. al.]. – Chisinau : Acad. ‘Stefan cel Mare’ a MAI al RM, 2009. – 300 с.

Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов : сб. док. / сост. В.С. Овчинский. – М. : Инфра-М, 2004. – 640 с.

Международно-правовые основы борьбы с терроризмом : сб. док. / сост. В.С. Овчинский. – М. : Инфра-М, 2003. – 478 с.

Международные организации : сб. ст. / под ред. И.П. Блищенко. – М. : РУДН, 1994. – 305 с.

Мовчан, А.П. Международный правопорядок / А.П. Мовчан. – М. : ИГП РАН, 1996. – 103 с.

Морозов, Г.И. Международное право и международные отношения (проблемы взаимосвязи) / Г.И. Морозов. – М. : Междунар. отношения, 1997. – 69 с.

Павлова, Л.В. К вопросу о понятии беженец в международном праве / Л.В. Павлова, Ю.Л. Сарашевский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 2. – С. 5–20.

Павлова, Л.В. Международное право в правовой системе Республики Беларусь / Л.В. Павлова // Российский ежегодник международного права. – СПб., 1999. – С. 342–347.

Павлова, Л.В. Имплементация договорных обязательств Республики Беларусь в национальном законодательстве / Л.В. Павлова // Моск. журн. междунар. права. – 2006. – № 1. – С. 201–207.

Павлова, Л.В. Международное право в правовой системе государств / Л.В. Павлова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 3. – С. 3–9.

Павлова, Л.В. Международно-правовой статус беженца : пособие для студентов вузов / Л.В. Павлова, А.В. Селиванов. – Минск : Тесей, 2006. – 192 с.

Панов, В.П. Международное уголовное право : учеб. пособие / В.П. Панов. – М. : Инфра-М, 1997. – 320 с.

Права человека и процессы глобализации современного мира / под ред. Е.А. Лукашевой. – М. : Норма, 2007. – 462 с.

Признание в современном международном праве. Признание новых государств и правительств / под ред. Д.И. Фельдмана. – М. : Междунар. отношения, 1975. – 167 с.

Родионов, К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра / К.С. Родионов. – 3-е изд., пере-раб. и доп. – М. : Междунар. отношения, 1990. – 224 с.

Ромашев, Ю.С. Некоторые подходы к определению условий формирования общепризнанных норм международного права / Ю.С. Ромашев // Российский ежегодник международного права. – СПб., 1999. – С. 297–305.

Связь между убежищем и миграцией : учеб.-метод. пособие / Л.А. Васильева [и др.]. – Минск : Асобны, 2007. – 240 с.

Солнцев, А.М. Вопросы развития института ответственности международных организаций / А.М. Солнцев, А.Ю. Клюня // Вестн. междунар. орг. – 2013. – № 2. – С. 130–142.

Сперанская, Л.В. Международное право окружающей среды : учеб. пособие / Л.В. Сперанская, К.В. Третьякова. – М. : МНЭПУ, 1995. – 44 с.

Тиунов, О.И. Международное гуманитарное право : учеб. для вузов / О.И. Тиунов. – М. : Инфра-М : НОРМА, 1999. – 328 с.

Трофимов, В.Н. Правовой статус Антарктики / В.Н. Трофимов. – М. : Прометей, 1990. – 152 с.

Улахович, В.Е. Международные организации : справ. пособие / В.Е. Улахович. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2005. – 397 с.

Устинов, В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика / В.В. Устинов. – М. : Юрлитинформ, 2002. – 560 с.

Ушаков, Н.А. Основания международной ответственности государств / Н.А. Ушаков. – М. : Междунар. отношения, 1983. – 184 с.

Ушаков, Н.А. Правовое регулирование использования силы в международных отношениях / Н.А. Ушаков. – М. : ИГП РАН, 1997. – 96 с.

Ушакова, Т.Е. К вопросу о понятии правопреемства в международном праве / Т.Е. Ушакова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 1. – С. 8–10.

Ушакова, Т.Е. Некоторые аспекты правопреемства Республики Беларусь государственных долгов бывшего СССР / Т.Е. Ушакова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1996. – № 1. – С. 7–11.

Ушакова, Т.Е. Правопреемство Республики Беларусь в отношении государственной собственности / Т.Е. Ушакова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 1. – С. 10–12.

Фисенко, И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И.В. Фисенко. – Минск : Тесей, 2000. – 334 с.

Фисенко, И.В. Проблемы универсальной юрисдикции и экстрадиции в международном уголовном праве. Международный уголовный суд в качестве альтернативы / И.В. Фисенко / Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 2. – С. 38–41.

Черниченко, С.В. Еще раз о международной правосубъектности индивидов / С.В. Черниченко // Моск. журн. междунар. права. – 2005. – № 4. – С. 22–23.

Шапошникова, О.С. Вашингтонская конвенция 1965 г. о разрешении инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами / О.С. Шапошникова // Моск. журн. междунар. права. – 2012. – № 3. – С. 166–176.

Шаталова, С.В. К вопросу о привлечении Джорджа Буша-младшего к уголовной ответственности / С.В. Шаталова // Моск. журн. междунар. права. – 2012. – № 3. – С. 57–76.

Шинкарецкая, Г.Г. Россия, Арктика, континентальный шельф / Г.Г. Шинкарецкая // Моск. журн. междунар. права. – 2009. – № 1. – С. 119–131.

Шумилов, В.М. Международное экономическое право в эпоху глобализации / В.М. Шумилов. – М. : Междунар. отношения, 2003. – 271 с.

Международные правовые акты

IV Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [Электронный ресурс] : [заключена в г. Гааге 18.10.1907 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 23.05.1963 г.] / Орг. Объед. Наций. – Режим доступа: goo.gl/XeFYdZ. – Дата доступа: 04.02.2017.

Венская конвенция о дипломатических сношениях [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 18.04.1961 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Венская конвенция о консульских сношениях [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 24.04.1963 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 21.03.1986 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Венская конвенция о праве международных договоров [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 23.05.1969 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 08.04.1983 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров [Электронный ресурс] : [заключена в г. Вене 23.08.1978 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : [принята 10.12.1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года [Электронный ресурс] : [заключено в г. Марракеше 15.04.1994 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Декларация Египта о Суэцком канале от 24.04.1957 г. [Электронный ресурс] : [заключена в г. Египте 15.04.1994 г.]. – Режим доступа: <https://goo.gl/VoVhYy>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [принята резолюцией 2625 (XXV) на 1883-м пленар. заседании Генер. Ассамблеи ООН 24.10.1970 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Декларация об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности [Электронный ресурс] : [принята резолюцией 46/59 на 67-м пленарном заседании 46-й сессии Генер. Ассамблеи ООН 09.12.1991 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Декларация Организации Объединенных Наций о территориальном убежище [Электронный ресурс] : [принята резолюцией 23/12 (XXII) Генер. Ассамблеи 14.12.1967 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/gSkAC7>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]: [принята в г. Рио-де-Жанейро Конф. ООН по окружающей среде и развитию 3–14.06.1992 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/CUZKqh>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке резолюцией 55/2 Генер. Ассамблеи ООН 08.09.2000 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/K5iz5Q>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: [заключен в г. Астане 29.05.2014 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Договор о коллективной безопасности [Электронный ресурс] : [подписан в г. Ташкенте 15.05.1992 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР [Электронный ресурс] : [заключен в г. Москве 04.12.1991 г.] // InfoPravo. Законодательство России. – Режим доступа: <https://goo.gl/Ghgyix>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Договор о создании Союзного государства [Электронный ресурс] : [подписан в г. Москве 08.12.1999 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Договор о Шпицбергене [Электронный ресурс] : [подписан в г. Париже 09.02.1920 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Договор об Антарктике [Электронный ресурс] : [подписан в г. Вашингтоне 01.12.1959 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) [Электронный ресурс] : [подписан в г. Женеве 08.06.1977 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам [Электронный ресурс] : [заключена в г. Страсбурге 20.04.1959 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Европейская конвенция о гражданстве [Электронный ресурс] : [заключена в г. Страсбурге 06.11.1997 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Единая конвенция Организации Объединенных Наций о наркотических средствах [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе [Электронный ресурс] : [подписан в г. Хельсинки 01.08.1995 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс] : [принята в г. Йоханнесбург на Всемир. встрече на высш. уровне по устойчивому развитию 26 авг. – 4 сент. 2002 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/Rla7pv>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Итоговый документ Всемирного саммита ООН [Электронный ресурс] : [принят в г. Нью-Йорке резолюцией 60/1 Генер. Ассамблеи ООН 16.09.2005 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/cCVIn7>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке Резолюцией 55/25 на 62-м пленар. заседании 55-й сес. Генер. Ассамблеи ООН 15.11.2000 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов [Электронный ресурс] : [заключена в г. Гааге 16.12.1970 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/enJ1e4>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция о гражданстве замужней женщины [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении [Электронный ресурс] : [заключена в г. Осло 18.09.1997 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : [заключена в г. Риме 04.11.1950 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин [Электронный ресурс]: [принята в г. Нью-Йорке 18.12.1979 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/Eah9zh>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция о международной гражданской авиации [Электронный ресурс] : [заключена в г. Чикаго 07.12.1944 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами [Электронный ресурс] : [принята 29.11.1971] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/1Qql6I>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс]: [принята в г. Нью-Йорке 13.12.2006 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/gxq0ir>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [Электронный ресурс] : [заключена в г. Кишиневе 07.10.2002 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Конвенция о режиме судоходства на Дунае [Электронный ресурс] : [заключена в г. Белграде 18.08.1948 г. (с изм. от 26.03.1998)] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о сокращении безгражданства [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 30.08.1961 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция о статусе апатридов [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 28.09.1954 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте [Электронный ресурс] : [заключена в г. Эспо 25.02.1991 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров [Электронный ресурс] : [заключена

в г. Вене 11.04.1980 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву [Электронный ресурс] : [заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/M2bqqu>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Конвенция относительно обеспечения свободного плавания по Суэцкому каналу [Электронный ресурс] : [заключена в г. Константинополе 29.10.1888 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Конвенция Совета Европы № 173 об уголовной ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : [заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека [Электронный ресурс] : [заключена в г. Минске 26.05.1995 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников [Электронный ресурс] : [заключена 04.12.1989 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международная конвенция о борьбе с захватом заложников [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 17.12.1979 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью [Электронный ресурс] : [заключена в г. Брюсселе 29.11.1969 г. (с изм. от 19.11.1976)] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке 18.12.1990 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/gG9azb>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке 21.12.1965 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/2iCSc3>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 15.12.1997 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [принят резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генер. Ассамблеи ООН 16.12.1966 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс] : [принят резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генер. Ассамблеи ООН 16.12.1966 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Образцовые правила арбитражного процесса [Электронный ресурс] : [приняты в 1958 г. на 10-й сессии Комиссии международного права] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Ответственность государств за международно противоправные деяния [Электронный ресурс] : резолюция Генер. Ассамблеи ООН 56/83 от 28 января 2002 г. // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/q6LFPk>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Соглашение о статусе экономического суда Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 06.07.1992 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/yOO3g8>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Протокол о внесении поправок в Венскую конвенцию о гражданской ответственности за ядерный ущерб [Электронный ресурс] : [принят в г. Вене 12.09.1997 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Резолюция Совета Безопасности Организации Объединенных Наций 1244, 10.06.1999 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/eWU6oV>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Римский статут Международного уголовного суда [Электронный ресурс] : [принят в г. Риме 17.07.1998 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах [Электронный ресурс] : [заключено 05.12.1979 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 30.11.2000 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Статут Международного Суда Организации Объединенных Наций, от 26.06.1945 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/caCnkf>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] : резолюция Генер. Ассамблеи ООН 68/262, 27.03.2014 г. // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://goo.gl/oKWQth>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Устав Международного комитета Красного Креста [Электронный ресурс] : [принят 24.06.1998 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Устав Организации Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс] : [принят в г. Кишиневе 07.10.2002 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 г. (с изм. и доп. от 20.12.1971)] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : [принят в г. Минске 22.01.1993 г. (с изм. и доп. от 20.12.1971)] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Хартия экономических прав и обязанностей государств [Электронный ресурс] : [принята резолюцией 3281 (XXIX) на 2315-м пленарном заседании 29-й сессии Генер. Ассамблеи ООН 12.12.1974 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.

Экономический Суд Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <https://goo.gl/C3bqX7>. – Дата доступа: 04.02.2017.

Нормативные правовые акты Республики Беларусь

О борьбе с терроризмом [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 3 янв. 2002 г., № 77-3 : в ред. от 30.06.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О гражданстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 1 авг. 2002 г., № 163-З : в ред. от 24.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О международных договорах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 421-З : в ред. от 08.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 408-З : в ред. от 18.07.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 105-З : в ред. от 20.07.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О присоединении Республики Беларусь к Договору о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г., № 158-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О противодействии экстремизму [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2007 г. № 203-З : в ред. от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Об утверждении Консульского устава Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 19 февр. 1996 г., № 82 : в ред. от 08.08.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Об утверждении Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 дек. 2003 г., № 563 : в ред. от 06.02.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Об утверждении Положения о Посольстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 13 июля 1999 г., № 380 : в ред. 15.05.2008 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Оглавление

Тема 1. Понятие, сущность и роль международного права в современных международных отношениях	3
Тема 2. Соотношение международного и внутригосударственного права	3
Вопросы для самоконтроля	6
Задания для самоконтроля.....	7
Ответьте на вопросы к задачам.....	8
Тема 3. Основные принципы международного права.....	10
Тема 4. Источники международного права.....	10
Вопросы для самоконтроля	15
Задания для самоконтроля.....	15
Ответьте на вопросы к задачам	16
Тема 5. Субъекты международного права.....	23
Вопросы для самоконтроля	27
Задания для самоконтроля.....	27
Ответьте на вопросы к задачам.....	28
Тема 6. Институт признания в международном праве.....	31
Тема 7. Институт правопреемства в международном праве	31
Вопросы для самоконтроля	37
Задания для самоконтроля.....	37
Ответьте на вопросы к задачам.....	38
Тема 8. Международно-правовая регламентация территории	42

Тема 9. Международно-правовая регламентация населения	42
Вопросы для самоконтроля	46
Задания для самоконтроля.....	46
Ответьте на вопросы к задачам.....	47
Тема 10. Международно-правовая ответственность	51
Вопросы для самоконтроля	54
Задания для самоконтроля.....	55
Ответьте на вопросы к задачам.....	55
Тема 11. Международно-правовые средства разрешения международных споров	58
Вопросы для самоконтроля	63
Задания для самоконтроля.....	63
Ответьте на вопросы к задачам.....	64
Тема 12. Право международных договоров	69
Вопросы для самоконтроля	73
Задания для самоконтроля.....	73
Ответьте на вопросы к задачам.....	75
Тема 13. Право международных организаций	78
Тема 14. Организация Объединенных Наций	78
Вопросы для самоконтроля	83
Задания для самоконтроля.....	83
Ответьте на вопросы к задачам.....	84
Тема 15. Право внешних сношений	89
Вопросы для самоконтроля	93
Задания для самоконтроля.....	93
Ответьте на вопросы к задачам.....	95
Тема 16. Международное право прав человека	98
Вопросы для самоконтроля	102
Задания для самоконтроля.....	102
Ответьте на вопросы к задачам.....	103
Тема 17. Международное гуманитарное право	107
Вопросы для самоконтроля	112

Задания для самоконтроля.....	112
Ответьте на вопросы к задачам.....	113
Тема 18. Международное морское право.....	116
Тема 19. Международное воздушное право.....	116
Тема 20. Международное космическое право.....	116
Вопросы для самоконтроля.....	121
Задания для самоконтроля.....	121
Ответьте на вопросы к задачам.....	122
Тема 21. Международное уголовное право.....	126
Вопросы для самоконтроля.....	131
Задания для самоконтроля.....	131
Ответьте на вопросы к задачам.....	132
Тема 22. Право международной безопасности.....	135
Вопросы для самоконтроля.....	139
Задания для самоконтроля.....	139
Ответьте на вопросы к задачам.....	140
Тема 23. Международное экономическое право.....	143
Тема 24. Международное экологическое право.....	143
Вопросы для самоконтроля.....	145
Задания для самоконтроля.....	146
Ответьте на вопросы к задачам.....	147
Тестовые задания	149
Рекомендуемая литература	164

Учебное издание

**Кривонощенко Александр Сергеевич,
Кузнецова Ирина Сергеевна**

Международное публичное право

Практикум

Учебное пособие

Редактор *М.Н. Колотуха*
Корректор *М.Н. Колотуха*
Технический редактор *А.Г. Седро*

Подписано в печать 12.04.2017. Формат 60x84¹/₆. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 10,70. Уч.-изд. л. 9,05.
Тираж 400 экз. Заказ 82.

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.

Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.
Тел. 289-21-87 (книжный магазин), 289-21-77, факс 288-27-58.
E-mail: rioacademia120@mail.ru; <http://academy.mia.by>