

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Вриод начальника кафедры
уголовного права
подполковник милиции

п/п

А.В.Ковальчук

29.08.2024

Регистрационный № 13/25-24-11

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по изучению учебной дисциплины
«Уголовное право»
для слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки
руководящих кадров

специальности переподготовки

9-09-1032-07 Обеспечение общественного порядка и безопасности
квалификация: Специалист
в соответствии с примерным учебным планом по специальности переподготовки,
утвержденным 31.05.2023, регистрационный № 25-13/8

Минск 2024

РАЗРАБОТЧИКИ (АВТОРЫ):

Н.И.Козелецкая, доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Ю.Е.Духовник, доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук, доцент.

В.А. Кашевский, профессор кафедры уголовного права, кандидат юридических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой уголовного права (протокол № 11 от 29.08.2024).

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Уголовное право» ориентирована на формирование у обучающихся по специальности переподготовки 9-09-1032-07 «Обеспечение общественного порядка и безопасности» представлений об особенностях современной политики государства в сфере противодействия преступности уголовно-правовыми средствами, уголовном законе и практике его применения. Значение изучения указанной учебной дисциплины достаточно велико, поскольку именно специалистам в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности принадлежит важная роль в осуществлении мер по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, предупреждению преступлений, соблюдению законности и справедливости при применении уголовного закона. В этой связи для эффективного осуществления правоприменительной деятельности требуются достаточные знания уголовного законодательства и практики его применения.

Цель преподавания учебной дисциплины – формирование у специалистов в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности современного правового мышления, базирующегося на достижениях уголовно-правовой науки и твердом знании норм Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), способности вырабатывать и реализовывать решения, направленные на эффективное противодействие преступности.

Задачи обучения:

формирование у обучающихся знаний об уголовном законе как основном нормативном правовом акте, содержание которого определяется политикой государства в сфере борьбы с преступностью, и о практике его применения;

формирование умений правильно толковать нормы уголовного закона, ограничивать преступления от административных и дисциплинарных поступков, а также навыков применения уголовного законодательства.

В методические рекомендации по изучению учебной дисциплины «Уголовное право» включены:

- методические указания по изучению учебной дисциплины;
- методические рекомендации по изучению учебного материала;
- информационно-методическая часть, в которой содержится перечень основной и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, рекомендованных для изучения.

Структура методических рекомендаций обусловлена логикой образовательного процесса. Они преследуют главную цель – оказание помощи обучающимся в максимальном усвоении учебной дисциплины.

Методические рекомендации составлены на основе учебного плана учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» № III ПП-300-23/уч в соответствии с примерным учебным планом по специальности переподготовки, утвержденным 31.05.2023, а также учебной программы «Уголовное право» специальности переподготовки 9-09-1032-07 «Обеспечение общественного порядка и безопасности».

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ по изучению учебной дисциплины «Уголовное право»

Изучение учебной дисциплины «Уголовное право» следует начинать с анализа вышеуказанной учебной программы, особое внимание уделяя целям и задачам учебной дисциплины в целом и по каждой теме отдельно, структуре и содержанию учебной дисциплины. Успешное усвоение учебной дисциплины должно основываться на глубоком знании таких учебных дисциплин как «Уголовное право (общая часть)», «Уголовное право (особенная часть)».

По окончании изучения дисциплины обучающийся по специальности переподготовки 9-09-1032-07 «Обеспечение общественного порядка и безопасности», должен:

знать основные положения уголовного закона, уметь толковать и разъяснять содержание его норм;

уметь определять условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, и учитывать их в своей профессиональной деятельности;

уметь давать правовую оценку деяниям, содержащим признаки преступления, отграничивать преступления от иных правовых деликтов и малозначительных деяний;

знать условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, и учитывать их в своей профессиональной деятельности.

Основными методами обучения, адекватно отвечающими целям изучения данной дисциплины являются:

- проблемное обучение (проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский методы);
- технология обучения как учебное исследование;
- коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (эвристический, мозговой штурм, дискуссия, пресс-конференция, спор-диалог, учебные дебаты, круглый стол);

Качественная подготовка обучающихся определяется активной их работой на лекции.

Лекция – основа теоретической подготовки обучающихся. Ее цель – дать систематизированные основы научных знаний по учебной дисциплине, акцентировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах изучаемой темы. Лекция призвана стимулировать самостоятельно и своевременно (в том числе – с использованием глобальных информационных ресурсов) отслеживать изменения уголовного законодательства; сформировать целостное восприятие сущности и значимости уголовного законодательства как юридической основы борьбы с преступностью.

Конспект лекции должен отражать основные ее положения. При конспектировании лекции целесообразно дополнять конспект схемами и таблицами; допустимы общепринятые и понятные сокращения отдельных слов и терминов. Работа с конспектом лекций предполагает просмотр конспекта в

тот же день после занятий, пометку материала конспекта, который вызывает затруднения для понимания. Для ответа на затруднительные вопросы необходимо обращаться к литературе, рекомендованной для изучения. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, целесообразно сформулировать вопросы для последующего обращения за помощью к преподавателю на ближайшем занятии или консультации.

Обучающимся рекомендуется использование на лекциях УК с внесенными в него последними изменениями и дополнениями.

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов, отводимых на изучение учебной дисциплины, большая роль отводится *самостоятельной работе*. Она проводится с целью систематического изучения программного материала (в том числе – с использованием глобальных информационных ресурсов), углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и в ходе аудиторных занятий.

В основу подготовки обучающихся при изучении учебной дисциплины следует положить знание уголовного законодательства и разъяснений по его применению, содержащихся в законах, принимаемых Национальным собранием, а также в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Современный Уголовный кодекс Республики Беларусь (кодекс от 9 июля 1999 г. № 275-З, далее - УК) действует с 01 января 2001 г. Как гласит ст. 1 УК, в этом кодексе определено, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закреплены основания и условия уголовной ответственности, установлены наказания и иные меры уголовной ответственности, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступления, а также принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния. УК является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК. Международно-правовые акты уголовно-правового характера (к примеру, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции) не являются источниками уголовного права как отрасли права, поскольку в Беларуси есть только один источник уголовного права - УК. Но к нормативным источникам учебной дисциплины «Уголовное право» их отнести необходимо. Прямое применение международно-правовых норм не допускается, за исключением случаев, когда уголовный закон прямо им противоречит. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь являются нормативными правовыми актами. Поэтому содержащиеся в них разъяснения по применению уголовно-правовых норм обязательны не только для судов, но и для всех правоохранительных органов. При обращении к письменным нормативным источникам (в том числе официальным) следует учитывать, что после опубликования в УК и другие нормативные правовые акты могли вноситься изменения и дополнения. В окончательном виде, действующем на момент изучения уголовного права, нормативные правовые акты переиздаются не всегда. Поэтому при обращении к письменному тексту нормативного правового акта следует обращать внимание на год издания (опубликования), а также по

состоянию на какую дату приводится в издании текст нормативного правового акта. Рекомендуется использовать тексты международно-правовых актов, Уголовного кодекса и других нормативных правовых актов, в т.ч. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, размещенные в справочно-правовых системах «Консультант+», «Эталон» с учетом всех изменений и дополнений. При поиске нормативных правовых актов к интернет-источникам (ресурсам удаленного доступа) обращаться надо внимательно. Нормативные правовые акты в актуальном виде, т.е. с учетом всех изменений и дополнений, содержатся только в справочно-правовых системах «Эталон» и «Консультант +». Выложенные же на различных сайтах тексты нормативных правовых актов могут быть искажены (в т.ч. и намеренно), кроме того, неизвестно, в какой редакции (по состоянию на какую дату) они размещены, учтены ли в них последние изменения. С использованием справочно-правовых систем «Эталон» и «Консультант +» можно проводить исторический анализ развития законодательства. В этих справочно-правовых системах нормативные правовые акты размещены не только в актуальном виде, но также во всех предыдущих редакциях, приводятся нормативные правовые акты, на которые есть взаимные ссылки. Кроме того, в справочно-правовых системах сохраняются и прекратившие свое действие нормативные правовые акты. В качестве основных теоретических источников при изучении уголовного права следует использовать комментарии к уголовному кодексу, учебники и учебные пособия, а монографии, другие научные издания и научные статьи — в качестве дополнительных материалов при углубленном изучении отдельных вопросов. В последние годы были изданы несколько комментариев к УК, подготовленные ведущими белорусскими учеными. В них последовательно отражались изменения уголовного законодательства и развитие теории уголовного права. При пользовании теоретическими источниками (учебниками, монографиями, комментариями к УК, научными статьями и т. п.), даже относительно новыми, которые появились в последнее десятилетие, следует обращать внимание на год издания. Надо учитывать, что в них раскрывается содержание норм уголовного права в той редакции, которая действовала в предшествующий изданию период, а в УК с момента начала его действия в 2001 г. уже вносились многократно изменения и дополнения, так же как и в постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Поэтому теоретические источники следует использовать в части, не противоречащей действующей нормативной базе. Учебные издания, монографии, сборники научных статей, научные журналы (ученые записки и вестники университетов, научных учреждений), научно-практические журналы («Судовы веснік», «Юстиция Беларуси», «Законность и правопорядок», «Право Беларуси» и др.), Усвоение уголовного права и практики его применения невозможно без опоры на подготовленные в Верховном Суде Республики Беларусь обзоры судебной практики, в которых приводится анализ допускаемых ошибок на примерах из конкретных уголовных дел. Источниками изучения практики применения уголовного права также являются: 1) опубликованные обзоры (обобщения) следственной, прокурорской и судебной практики по уголовным делам

определенной категории, по отдельным вопросам применения норм Общей части уголовного права; 2) опубликованные статистические данные о результатах работы судов и органов уголовного преследования по уголовным делам (в научнопрактических журналах); 3) неопубликованные обзоры следственной, прокурорской и судебной практики (в архивах правоохранительных органов); 4) неопубликованные статистические данные (в архивах правоохранительных органов); 5) опубликованные выдержки из процессуальных документов по конкретным уголовным делам (к примеру, выдержки из определений кассационной и надзорной инстанций суда, протестов прокурора, опубликованные в отдельных изданиях или в научно-практических журналах); 6) архивные уголовные дела и архивные материалы (к примеру, надзорные производства в архиве прокуратуры). Неопубликованные статистические данные, обзоры следственной, прокурорской и судебной практики, а также архивные уголовные дела и отдельные процессуальные документы из уголовных дел (к примеру, приговоры) находятся в правоохранительных органах. Доступ к этим фактическим материалам можно получить только с разрешения соответствующих должностных лиц. Следует помнить об ограничениях доступа к отдельным фактическим материалам в связи с обеспечением режима охраняемых законом тайн.

Кроме того, в ходе самостоятельной работы обучающиеся могут получить консультации у профессорско-преподавательского состава кафедры, ознакомиться с фондовыми лекциями и иными материалами по темам, которые имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

В целях проверки и закрепления своих знаний обучающимся важно отработать все вопросы, выносимые на семинарское занятие (решить задачи и выполнить иные задания, выносимые на практическое занятие).

Семинар – аудиторное занятие, которое проводится по основным, наиболее сложным темам или разделам программы учебной дисциплины с целью проверки, углубления и закрепления теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы.

Дополнительной целью семинара является выработка у обучающихся умений и навыков устного изложения и анализа теоретического материала.

В ходе семинарских занятий используются следующие основные формы учебной деятельности:

заслушивание устных ответов на вопросы, выносимые для обсуждения по теме занятия;

дискуссии по указанным выше вопросам;

доклады по отдельным вопросам и их обсуждение;

обсуждение монографий, обзоров судебной практики, решений по уголовным делам и иных публикаций;

деловые игры;

«круглые столы»;

обсуждение материалов судебной практики.

Перед семинарскими занятиями допустимо готовить тезисы или краткие конспекты ответов.

Практическое занятие - аудиторное занятие, имеющее своей целью формирование компетенций в соответствии с учебной программой по соответствующей учебной дисциплине в ходе решения ситуационных задач, разрешая которые необходимо правильно дать уголовно-правовую квалификацию деяний применительно к соответствующей теме.

Решение задач заключается в развернутом и аргументированном ответе на поставленные вопросы. При этом обучающиеся должны обосновывать ответ ссылкой на законодательство (указывая закон, статью, ее часть и пункт), на разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, мнения ученых-юристов, сложившуюся практику правоприменения. При решении задач следует учесть, что в некоторых случаях условия и фабулы требуют уточнения, поэтому допустим анализ возможных вариантов.

В ходе практических занятий используются следующие основные формы учебной деятельности:

заслушивание устных ответов на задачи (казусы), выносимые для обсуждения по теме занятия;

дискуссии по указанным выше вопросам;

обсуждение обзоров судебной практики, решений по уголовным делам;

«деловые игры»;

Перед практическими занятиями допустимо готовить тезисы или краткие конспекты ответов.

Самостоятельная работа проводится с целью систематического изучения программного материала (в том числе – с использованием глобальных информационных ресурсов), углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и в ходе аудиторных занятий.

Порядок организации самостоятельной работы.

В ходе самостоятельной работы обучающиеся изучают конспект лекций, рекомендуемые источники литературы (они указаны в соответствующем разделе учебной программы, настоящих методических рекомендаций либо рекомендуются преподавателем в ходе лекции), ведут самостоятельный поиск дополнительной информации и материалов по теме. Обучающимся рекомендуется изучать материалы, публикуемые в научных и периодических изданиях, в которых затрагиваются уголовно-правовые аспекты борьбы с преступностью. В ходе самостоятельной работы слушатели обучаются способам и методам самостоятельного поиска дополнительной информации и материалов по теме. При изучении конкретной темы целесообразно конспектирование проблемных вопросов из различных теоретических источников, а также постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Кроме того, в ходе самостоятельной работы обучающиеся могут получить консультации у профессорско-преподавательского состава кафедры, ознакомиться с научными, учебными изданиями, иными материалами по темам учебной дисциплины, которые имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

Научно-методическое обеспечение самостоятельной работы по учебной дисциплине включает: учебное пособие по учебной дисциплине «Уголовное

право»; электронный учебно-методический комплекс по данной учебной дисциплине; учебную, справочную, методическую, иную литературу, указанную в информационно-методической части учебной программы; методические рекомендации по изучению учебной дисциплины.

Текущая и промежуточная аттестация

Контроль за успеваемостью обучающихся по учебной дисциплине «Уголовное право» включает в себя текущий контроль знаний, текущую и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль знаний предназначен для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики проведения занятий. Он проводится в ходе всех видов учебных занятий в форме, предусмотренной учебно-методической картой учебной дисциплины, и (или) избранной преподавателем. Основными формами текущего контроля знаний по учебной дисциплине «Уголовное право» являются: устный или письменный опрос, решение ситуационных задач. Результаты текущего контроля знаний отражаются преподавателем в журнале учета учебных занятий. Результаты текущего контроля знаний оцениваются отметками в баллах по десятибалльной шкале. При оценке знаний обучающихся отметками в баллах по десятибалльной шкале учитываются критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале, установленные Министерством образования Республики Беларусь.

В целях контроля и оценки результатов учебной деятельности обучающихся по соответствующей дисциплине предусмотрена текущая аттестация в форме письменной контрольной работы по теме 7 по вопросам квалификации преступлений против собственности, а также выработка умений и навыков по установлению и разрешению проблем квалификации указанных общественно опасных деяний. Материалы для текущей аттестации содержатся в учебной программе.

Изучение учебной дисциплины завершается *экзаменом*. Его целью является объективная проверка уровня теоретических знаний обучающихся, умений применять их при уголовно-правовой оценке содеянного, навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой. Актуальный перечень вопросов к экзамену размещен в электронном учебно-методическом комплексе. Экзамен проводится по билетам, включающим два теоретических вопроса и задача.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Уголовное право Республики Беларусь. Уголовное законодательство. Принципы действия уголовного закона

Вопросы для изучения на лекции:

1. Понятие, задачи и система уголовного права. Методы уголовно-правового регулирования.
2. Уголовный закон как источник уголовного права. Структура уголовного закона.
3. Действие уголовного закона в пространстве. Понятие «место совершения преступления».
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Вступление уголовного закона в силу.

Задания для самостоятельной работы.

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Значение уголовного права в борьбе с преступностью.
2. Соотношение понятий «уголовно-правовая норма», «статья уголовного закона» и «уголовный закон».
3. Нумерация статей УК. Порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных статей.
4. Соотношение профессионального и обыденного толкования уголовного закона.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям, обучающимся необходимо изучить основную и дополнительную литературу, рекомендуемую учебной программой. Изучая указанную тему, обучающиеся должны уяснить понятие уголовного права Республики Беларусь и его социальную обусловленность. Глубокое осмысление положений темы имеет и практическую направленность, так как способствует подготовке специалиста, владеющего базовыми научно-теоретическими знаниями и терминологией в области уголовного права, умеющего правильно толковать и применять положения уголовного закона в своей будущей профессиональной деятельности, критично оценивать уголовно-правовое значение совершаемых деяний. Понять основные направления уголовно-правового воздействия на преступность поможет усвоение функций уголовного права, осуществление которых подчинено определенным задачам и целям правового регулирования. Задачи, стоящие перед уголовным правом, достаточно четко и последовательно изложены в ст. 2 УК. Осмысление сущности уголовного права требует определения и его методов, основным из которых является метод запрета. В спектре уголовно-правового регулирования находят свое выражение и методы предписания, дозволения, поощрения.

Тема 2. Понятие и признаки преступления. Преступление как основание уголовной ответственности

Вопросы для изучения на лекции:

1. Понятие преступления и его социально-правовая природа. Преступление как деяние. Признаки преступления и их содержание.
2. Малозначительное деяние и его критерии. Проблемные вопросы разграничения малозначительного деяния и преступления. Отличие преступления от других правонарушений.
3. Классификация преступлений (не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие).
4. Преступление как основание уголовной ответственности. Условия уголовной ответственности. Понятие состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступлений.

Задания для самостоятельной работы.

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Значение категоризации преступлений в уголовном законодательстве для правоприменительной деятельности ОВД.
2. Классификация составов преступлений и ее значение для правоприменительной практики.
3. «Двойная» (сложная) форма вины в законодательстве и судебной практике.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям, обучающимся необходимо изучить основную и дополнительную литературу, рекомендуемую учебной программой. Изучая указанную тему, обучающиеся должны уяснить, **что** изучение понятия и признаков преступления необходимо начинать с усвоения ст. 11 УК, в которой указаны признаки преступления и момент его окончания. Важно знать, что одни преступления считаются оконченными с момента совершения деяния, а другие – при фактическом наступлении общественно опасных последствий. Кроме того, в ч. 4 ст. 11 дается понятие малозначительности деяния: «Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам». Такой подход законодателя свидетельствует о формально-материальном определении преступления. Обучающиеся должны различать категории преступлений. В соответствии со ст. 12 УК законодатель подразделяет все преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности на четыре категории: не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие.

Тема 3. Стадии совершения умышленного преступления. Соучастие в преступлении

Вопросы, которые рассматриваются на семинарском занятии:

1. Понятие, признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление.
2. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и деятельное раскаяние, их значение.
3. Виды соучастников и их уголовно-правовая характеристика
4. Формы соучастия и вопросы ответственности соучастников преступления.

Вопросы для самостоятельного изучения

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Специальные вопросы ответственности за соучастие в преступлении.
2. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить основную и дополнительную литературу, рекомендуемую учебной программой, а также соответствующие нормативные правовые акты. Изучение темы необходимо начинать, ознакомившись с содержанием ст. 13, 14 УК и повторив признаки объективной стороны преступления, виды преступлений по конструкции объективной стороны, особенности умышленной формы вины. Следует разобраться в понятии и видах стадий умышленного преступления, а также в уголовно-правовом значении обнаружения умысла и в основаниях привлечения к уголовной ответственности на стадии обнаружения умысла. Надо усвоить содержание всех стадий совершения преступления, чтобы знать их правовое значение.

При изучении соучастия следует обратить особое внимание, на специальные (особенные) вопросы соучастия: эксцесс исполнителя, соучастие со специальным субъектом, неудавшееся соучастие и особенности добровольного отказа, а также на отличие соучастия от прикосновенности к преступлению (укрывательство преступления, недонесение о преступлении, попустительство преступлению).

Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы для изучения на лекции:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
2. Задержание лица, совершившего преступление, и условия его правомерности. Особенности правовой регламентации применения и использования сотрудниками ОВД физической силы, специальных средств и

огнестрельного оружия при необходимой обороне и при задержании лица, совершившего преступление.

3. Крайняя необходимость. Характеристика источников опасности, вызывающих состояние крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

4. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию. Деяние, связанное с риском. Исполнение приказа или распоряжения. Условия их правомерности и значение в деятельности ОВД.

Практическое занятие

1. Уголовно-правовая оценка необходимой обороны
2. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние
3. Уголовно-правовая оценка крайней необходимости
4. Уголовно-правовая оценка ошибки в обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в современной практике ОВД.
2. Соотношение необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
3. Соотношение обоснованного риска и профессионального риска. Условия правомерности исполнения приказа как обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. При изучении темы в первую очередь необходимо для определения понятий проанализировать признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особое внимание следует уделить социально-юридической природе таких обстоятельств, так как в науке уголовного права ведутся дискуссии о том, какой признак преступления отсутствует при их наличии. Причиняемый в таких случаях вред может быть признан правомерным, социально полезным и поощряемым законодателем. Соответственно, главная задача обучающегося – усвоение условий правомерности причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Кроме того, рассматривая такие обстоятельства, необходимо выделить критерии их разграничения между собой. Следует учитывать, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, при нарушении условий правомерности причинения вреда имеют другую правовую оценку. Особенной частью УК при превышении пределов необходимой обороны и превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотрены привилегированные составы преступлений (ст. 142, 143, 151, 152). Нарушение условий правомерности причинения вреда при наличии иных обстоятельств,

исключающих преступность деяния, учитывается при назначении наказания как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. 9 ч. 1 ст. 63 УК)

Серьезного внимания заслуживает проблема ошибки в наличии обстоятельств, исключаящих преступность деяния. Ошибка может указывать на невиновное причинение вреда из-за добросовестного заблуждения человека, хотя в иных случаях содеянное квалифицируется как причинение вреда по неосторожности.

Тема 5. Формы реализации уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Судимость по уголовному закону

Семинарское занятие

1. Формы реализации уголовной ответственности.
2. Общие и специальные правила назначения наказания
3. Виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные Общей частью УК.
4. Виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в Особенной части УК.

Задания для самостоятельной работы

- Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:
1. Основания классификации наказаний.
 2. Проблема повышения эффективности лишения свободы.
 3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.
 4. Давность привлечения к уголовной ответственности. Основания и правовые последствия прерывания и приостановления сроков давности.
 5. Особенности погашения судимости в зависимости от осуждения к наказанию за умышленное или неосторожное преступление. Снятие судимости.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. Алгоритм изучения норм, предусматривающих различные виды освобождения от наказания, подобен усвоению норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности. Следует выяснить основания и условия применения соответствующего вида освобождения от наказания, понять порядок его применения. При этом следует учитывать, что ряд положений относительно порядка освобождения от уголовной ответственности или наказания предусмотрен в уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Беларусь.

Сопоставив нормативные положения, предусмотренные главой 12 УК, следует провести отграничение освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания. Кроме того, необходимо отграничивать виды освобождения от уголовной ответственности или наказания не только между

собой, но и от некоторых иных категорий уголовного права. Например, следует обратить внимание на отличие отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет (ст. 93 УК), от осуждения с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК). При изучении вопросов данной темы следует знать, что в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, может быть применен отдельный вид освобождения – освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст. 118 УК). Некоторые виды освобождения от наказания применительно к несовершеннолетним содержат ряд особенностей (ст. 119, 120 УК).

Тема 6. Уголовно-правовая характеристика преступлений против жизни и здоровья

Вопросы для изучения на лекции:

1. Понятие убийства и его виды. Иные преступления против жизни и их отграничение от убийства.
2. Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений.
3. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения и его квалифицирующие признаки. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение лёгкого телесного повреждения. Истязание.
4. Преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда.

Семинарское занятие

1. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны. Понятие убийства и его виды.
2. Преступления против здоровья и их виды.
3. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения и его квалифицирующие признаки (ст. 147 УК).
4. Уголовно-правовая характеристика оставления в опасности (ст. 159 УК).

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Правила квалификации умышленных убийств при одновременном наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств (ст. 139–143 УК).
2. Содержание термина «беспомощное состояние», предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 139 УК.
3. Отграничение умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

4. Квалификация умышленных менее тяжких телесных повреждений, причиненных в процессе истязания, изнасилования, сопротивления сотруднику ОВД, хулиганства.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. При изучении вопроса об объекте преступлений против жизни необходимо уяснить суть дискуссии по моменту начала и окончания жизни человека, усвоить доминирующую в доктрине и судебной практике позицию по этому вопросу. Опираясь на правовоположения судебной практики следует уяснить содержание признаков основного состава убийства, сущность квалифицирующих и привилегированных признаков убийства, запомнить особенности квалификации убийства, определиться с дискуссионными в доктрине уголовного права вопросами о сущности оценочных признаков квалифицированных или привилегированных видов убийства.

Изучая виды преступлений против здоровья, следует особое внимание обратить на группу телесных повреждений. Необходимо усвоить классификацию телесных повреждений и запомнить признаки, по которым следует проводить отграничение между ними. В целях правильной квалификации преступления важно понять отличительные признаки между умышленным тяжким телесным повреждением, повлекшим смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), убийством и причинением смерти по неосторожности (ст. 144 УК).

При анализе составов преступлений, ставящих жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда, особое внимание следует уделить содержанию субъективной стороны преступления. Следует также понять проблему оценки поставления в опасность в уголовном праве.

Тема 7. Уголовно-правовая характеристика типичных преступлений против собственности

Вопросы для изучения на лекции:

1. Общее понятие, признаки, виды и формы хищения имущества.
2. Особенности признания посягательств на собственность малозначительными деяниями.
3. Особенности квалификации различных форм хищений, их разграничение друг от друга. Характеристика квалифицирующих признаков хищения имущества.
4. Некорыстные преступления против собственности. Угон транспортного средства или маломерного судна и его отграничение от хищения.

Семинарское занятие

1. Формы и виды хищений.

2. Уголовно-правовая характеристика корыстных преступлений против собственности.

3. Уголовно-правовая характеристика некорыстных преступлений против собственности.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Порядок определения размера похищенного имущества.
2. Отграничение кражи от присвоения найденного имущества или находки.
3. Хищения имущества путем присвоения, растраты и злоупотребления служебными полномочиями. Отличие этого преступления от злоупотребления властью или служебными полномочиями из корыстной заинтересованности.
4. Хищение имущества путем модификации компьютерной информации. Отграничение от преступлений против информационной безопасности.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. Основными вопросами темы являются признаки хищения и его формы. Необходимо четко усвоить объективные и субъективные признаки хищения. При рассмотрении отдельных форм хищения следует детально рассмотреть каждый способ хищения, выяснить отличительные признаки, позволяющие отграничить способы хищения, определить момент юридического окончания хищения с учетом его формы. При анализе субъективных признаков хищения необходимо обратить внимание на значение установления направленности умысла и наличия корыстной цели у лица, совершившего хищение. При рассмотрении признаков и форм хищений необходимо обратить внимание на некоторые проблемные для судебной практики и доктрины вопросы.

На квалификацию преступлений против собственности может оказывать существенное влияние размер причиненного ущерба. На этот момент следует обращать особое внимание при квалификации преступлений против собственности. Важно уяснить классификацию хищений по размеру похищенного. На основании положений ч. 4 Примечаний к главе 24 УК следует усвоить критерии, по которым необходимо проводить отграничение уголовно-наказуемого хищения от мелкого хищения.

Тема 8. Уголовно-правовая характеристика типичных преступлений против общественного порядка и общественной нравственности

Семинарское занятие

1. Уголовно-правовая характеристика хулиганства и его отграничение от смежных посягательств и административного проступка.
2. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного сообщения об опасности.

3. Уголовно-правовая характеристика осквернения сооружений и порчи имущества.

4. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера. Отличие данного преступления от развратных действий.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Жестокое обращение с животным.
2. Заведомо ложное сообщение об опасности. Правила квалификации при конкуренции с иными преступлениями.
3. Пропаганда самоубийства.
4. Преступления против историко-культурного наследия.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. Наиболее опасным и распространенным среди преступлений против общественного порядка и общественной нравственности является хулиганство. Состав хулиганства насыщен оценочными признаками. Поэтому следует, ориентируясь на судебное толкование, понять содержание таких признаков хулиганства как «грубое нарушение общественного порядка», «явное неуважение к обществу», «исключительный цинизм», «другие предметы, используемые в качестве оружия». Необходимо учитывать, что субъективная сторона хулиганства характеризуется не только умышленной виной, но и мотивом явного неуважения к обществу. Следует определить, какие факторы могут свидетельствовать о наличии хулиганского мотива.

В доктрине уголовного права и судебной практике хулиганство по степени общественной опасности уже давно классифицируют на простое, злостное и особо злостное. Необходимо усвоить уголовно-правовые признаки этих видов хулиганства, а также провести отграничение простого уголовно-наказуемого хулиганства от мелкого хулиганства. Особое внимание следует обратить на отграничение хулиганства от иных преступлений.

Тема 9. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления

Вопросы для изучения на лекции:

1. Убийство сотрудника органов внутренних дел, военнослужащего. Сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок. Насилие или угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел.
2. Преступления против авторитета государственной власти.

3. Посягательство на порядок пересечения Государственной границы, пребывания и миграции.

4. Преступления против порядка обращения государственной и служебной тайны и иной информации.

5. Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков.

Семинарское занятие

1. Уголовно-правовая характеристика убийства сотрудника органов внутренних дел, военнослужащего.

2. Уголовно-правовая характеристика сопротивления сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок.

3. Оскорбление представителя власти (ст. 369 УК) и его отграничение от сходного административного правонарушения.

4. Уголовно-правовая характеристика подделки, изготовления, использования либо сбыта поддельных документов, штампов, печатей, бланков.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Признаки, отличающие неповиновение законному требованию сотрудника органов внутренних дел или иного лица, охраняющих общественный порядок, от сопротивления этим лицам.

2. Какие действия относятся к выполнению обязанностей по охране общественного порядка?

3. Какие формы проявления организации незаконной миграции?

4. Отличие подделки официального документа от использования заведомо подложного документа.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. При изучении признаков преступлений, посягающих на порядок осуществления государственной управленческой деятельности, обучаемый неизбежно столкнется с конкуренцией, существующей между нормами, предусматривающими ответственность за сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок (ст. 363 УК), насилие либо угрозу применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел (ст. 364 УК), вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел (ст. 365 УК), насилие либо угрозу в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (ст. 366 УК). Преодоление этой конкуренции следует осуществлять по правилам квалификации преступлений при конкуренции норм. При этом следует, осознавать, что норма, предусмотренная ст. 366 УК, выполняет функцию общей нормы.

При анализе преступлений против авторитета государственной власти следует иметь в виду, что нормы, закрепленные в ст. ст. 367-369 УК, являются специальными. Их специфика обусловлена субъектами управленческих отношений, которые при совершении указанных преступлений становятся потерпевшими.

Главным моментом в понимании уголовно-правовой природы содержания преступлений против порядка ведения официальной документации является уяснение признаков официального документа.

Тема 10. Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы.

Семинарское занятие

1. Понятие и признаки должностного лица.
2. Злоупотребление властью или служебными полномочиями и его отграничение от превышения власти или служебных полномочий.
3. Бездействие должностного лица и его отграничение от служебной халатности.
4. Понятие и виды взяточничества.

Задания для самостоятельной работы

Обучающиеся должны изучить и проанализировать следующие вопросы:

1. Что понимается под организационно-распорядительными и административно-хозяйственными обязанностями?
2. Отличие получения взятки от получения незаконного вознаграждения служащим государственного аппарата и от коммерческого подкупа.
3. Действия, сопряженные с вымогательством взятки.
4. Служебный подлог. Его отличие от подделки и использования поддельных документов, штампов, печатей, бланков.

Методические рекомендации: при подготовке к занятиям обучающимся необходимо изучить рекомендуемые нормативные правовые акты. При анализе соответствующих видов преступлений против интересов службы следует обратить внимание на судебное толкование ряда оценочных понятий: «вопреки интересам службы», «существенный вред», «тяжкие последствия», «невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки», «иная личная заинтересованность», «другая выгода имущественного характера». Следует понять, что в контексте содержания ч. 1 примечаний к главе 35 УК понятие «существенного вреда» приобретает двойственное значение. Наиболее опасным коррупционным преступлением является получение взятки. Это преступление подрывает принципы государственного управления, равенства и социальной справедливости, сдерживает экономическое развитие, составляет угрозу моральным устоям общества. При анализе состава получения взятки следует обратить внимание на специфику предмета этого преступления, уяснить, в чем

может выражаться покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов в интересах взяткодателя, выяснить содержание иных признаков состава получения взятки. Необходимо понимать, что получение взятки неизменно связано с другим преступлением – дачей взятки, а иногда и с посредничеством во взяточничестве.

Важно запомнить правила квалификации, закрепленные в частях 1 и 4 примечаний к главе 35 УК.

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ И НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Основная литература:

1. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебное пособие / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В.С. Яловица, О.И. Бахура ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. Дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2021. – 526 с.
2. Уголовное право. Общая часть : практикум / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. Н.И. Козелецкой, А.Л. Савенка ; учреждение образования «Акад. МВД Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2018. – 242 с.
3. Уголовное право. Особенная часть : практикум / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. А.Л. Савенка ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2022. – 232 с.

Дополнительная литература:

1. Марчук, В.В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; М-во внутренних дел Респ. Беларусь, УО «Акад. Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 210 с.
2. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. А.Л. Савенка, В.С. Яловица ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2020. – 387 с.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т.П. Афонченко [и др.] ; под ред. В.М. Хомича, А.В. Баркова, В.В. Марчука. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.

Литература для самостоятельного изучения:

По теме 1

1. Бабий, Н. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений / Н. Бабий // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 4–8.
2. Лукашов, А.И. Проблемы обратной силы закона при применении уголовно-правовых и административно-правовых норм с бланкетной диспозицией / А.И. Лукашов // Теоретические и прикладные проблемы применения уголовного закона : сб. науч. тр. / под ред. Э.А. Саркисовой. – Минск : Академия МВД, 2011. – С. 1–37.
3. Марчук, В.В. Структура уголовно-правовой нормы / В.В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. ; редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2006. – Вып. 17. – С. 164–175.
4. Саркисова, Э.А. Современная уголовно-правовая политика Республики Беларусь: содержание, тенденции, перспективы / Э.А. Саркисова //

Право в современном обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правов. исследований Респ. Беларусь ; редкол.: В.И. Семенков [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2011. – Вып. 6. – С. 539–547.

5. Бритова, Е.А. Об источниках уголовного права / А.Л. Савенок, Е.А. Бритова // Источники права: проблемы теории и практики: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 27 февр. 2013 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 158-161.

6. Семеняко, А.В. Территория совершения хищения с использованием поддельной банковской платежной карточки в банкомате, расположенном в иностранном государстве [Электрон. ресурс] : [по состоянию на 06.09.2013 г.] / А.В. Семеняко // Консультант Плюс: Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2024.

По теме 2

1. Ковальчук, А.В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления / А.В. Ковальчук ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 118 с.

2. Марцев, А. Состав преступления: структура и виды / А. Марцев // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 47–49.

3. Чикилева А. Малозначительность деяния // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 62.

4. Ялович, В. С. К вопросу о значении состава преступления и описании его признаков в уголовном законе / В. С. Ялович // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., (Минск, 21 февр. 2019 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2019. – С. 213–214.

5. Ковальчук, А.В. Проблемы объекта преступления в уголовно-правовой науке / А.В. Ковальчук // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Серыя 1, Гуманітарныя навукі. 2003. – № 4. – С. 129–138.

6. Марцев, А. Уголовно-правовая классификация преступлений / А. Марцев, О. Михаль // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 49–53.

7. Трухин, А. Тяжесть преступления как категория уголовного права // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 59–61.

8. Гребенкин, Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристики / Ф. Гребенкин // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.22–26.

9. Ляпунов, Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 44–48.

По теме 3

1. Ананич, С.В. Особенности правовой оценки соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 2. – С. 115–120.
2. Грунтов, И. Субъективные признаки соучастия / И. Грунтов // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 46–50.
3. Марчук, В.В. Группа лиц, как форма соучастия в преступлении / В.В. Марчук // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.- практ. конф. (Минск, 5 апр. 2012 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – С. 99.
4. Саванович, Н. Управляемость как признак организованной группы / Н. Саванович // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 49–52.
5. Саванович, Н. Устойчивость как признак организованной группы / Н. Саванович // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 58–60.
6. Яловик, В.С. Институт добровольного отказа как средство оперативно-розыскного обеспечения предупреждения преступлений подразделениями уголовного розыска / В.С. Яловик // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности : тез. докл. республ. науч.-практ. конф. (Минск, 2 июня 2017 г.) / УО «Академия М-ва внутр. дел Республики Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – С. 154–156.
7. Лукашов, А.И. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4. – С. 53.
8. Лосев, В.В. Классификация видов соучастников в преступлении в теории и уголовном законодательстве [Электронный ресурс] / В.В. Лосев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
9. Мясников, А.А. Добровольный отказ и неоконченное преступление // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Минск. – 2003. – № 1 (5). – С. 38–45.
10. Саркисова, Э.А. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение // Право Беларуси. – 2002. – № 14. – С. 65–70.
11. Шиманский, В. Некоторые аспекты уголовно-правовой оценки группового преступления // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 2. – С. 69–71.

По теме 4

1. Мороз, В.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния / В. В. Мороз, О. В. Пекарская. – Минск: НО ООО «БИП-С», 2002. – 77 с.
2. Савенок, А.Л. Уголовно–правовые проблемы риска как обстоятельства, исключаящего преступность деяния / А.Л. Савенок // Право. Ву . – 2015. – 5 (37). – С. 39–42.
3. Саркисова, Э.А. Превышение пределов необходимой обороны: грани ответственности / Э.А. Саркисова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар.

науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. ; редкол. А.В. Яскевич [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 159–160.

4. Свило, С.М. Правовая оценка действий при задержании лица, совершившего преступление / С.М. Свило // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2016. – № 1. – С. 121–126.

5. Храмов, С.М. Теоретические и прикладные проблемы задержания лица, совершившего преступление. – Брест : Изд. С. Лаврова, 2003. – 136 с.

6. Духовник, Ю.Е. Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном законодательстве стран англо-саксонской правовой системы / Ю.Е. Духовник // Юстыцыя Беларусі. – 2018. – № 1. – С. 28–30.

7. Михайлов, В. Выполнение должностных обязанностей и общественного долга как обстоятельство, исключающее преступность деяния, и его отражение в законодательстве Республики Беларусь // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 56.

По теме 5

1. Лукашов, А.И. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности // Юстыцыя Беларусі. – 2002. – № 4. – С. 53.

2. Лукашов, А.И. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии со статьей 88¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь / А.И. Лукашов // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 4. – С. 17–21.

3. Реутская Е.А. Эволюция института наказания в уголовном праве / Е.А. Реутская // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 2 (42).

4. Саркисова, Э.А. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты / Э.А. Саркисова, Л.И. Кукреш // Юстыцыя Беларусі. – 2012. – № 3. – С. 26–30.

5. Саркисова, Э. Судимость: понятие и правовое значение / Э. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – № 9. – 2005. – С. 44–48.

6. Саркисова, Э.А. Реализация уголовной ответственности в правоприменительной практике Республики Беларусь [Электрон. ресурс] : [по состоянию на 08.07.2013 г.] / Э.А. Саркисова // Консультант Плюс: Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2024.

7. Хомич, В.М. Реорганизация системы видов наказания – одна из важнейших задач современной уголовной политики / В.М. Хомич // Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т., Полоцк, 18-19 мая 2012 г. / А.Н. Пугачев (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : ПГУ, 2012. – Т. П. – С. 147–152.

8. Шидловский, А. Система наказаний в Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. // Юстыцыя Беларусі. – 2001. – № 3. – С. 40–43.

9. Яловик В.С. О проблеме установления превентивного надзора после отбытия лицом наказания в виде лишения свободы : тезисы / В.С. Яловик // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности : матер. Междунар. науч.-практ. конф., (Минск, 28 марта 2013 г.) / учрежд. образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; отв. ред. А.В. Шарков. – Минск : Акад. МВД, 2014. – С. 181–183.

По теме 6

1. Ковальчук, А.В. Преступления против жизни и здоровья человека со специальным субъектом / А.В. Ковальчук, Ю.Е. Духовник ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» – Минск : Академия МВД, 2020. – 154 с.

2. Бабий, Н. А. Квалификация убийств / Н.А. Бабий. – Минск : Тесей, 2009. – 602 с.

3. Борзенков, Г.Н. Преступления против жизни и здоровья закон и правоприменительная практика : учеб.-практ. пособие / Г. Н. Борзенков. – М. : Зерцало-М, 2009. – 255 с.

4. Грунтов, И.О. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 139 УК) / И.О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 6. – С. 65–71.

5. Грунтов, И. О практике квалификации тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при смягчающих обстоятельствах (ст. 150, 152 УК) / И. Грунтов, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2006. – № 2. – С. 38–40.

6. Саркисова, Э.А. Причинение смерти и вреда здоровью человека: грань между умыслом и неосторожностью // Юст. Беларусі. – 2002. – № 5.

7. Бабичев, А.Г. Убийство и другие смежные преступления и деяния, связанные с посягательством на жизнь человека (вопросы разграничения при квалификации преступлений и правомерных деяний) / А.Г. Бабичев ; под науч. ред. Б.В. Сидорова. – Казань : Центр инн. технол., 2016. – 344 с.

8. Попов, А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 898 с.

По теме 7

1. Ковальчук, А.В., Преступления против собственности, не связанные с хищением, в Беларуси и России / А.В. Ковальчук, В.В. Хилjuta ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» – Минск : Академия МВД, 2019. – 130 с.

2. Лукашов, А.И. Об уголовной ответственности за угон автомобильного транспортного средства или маломерного водного судна [Электронный ресурс] / А.И. Лукашов // Консультант Плюс: Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2024.

3. Хилjuta, В.В. Хищение: понятие, признаки, проблемы квалификации : моногр. / В.В. Хилjuta. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 335 с.

4. Хомич, В.М. О квалификации мошеннических действий должностных лиц / В.М. Хомич // Законность и правопорядок. – 2008. – № 3. – С. 64–65.
5. Веремеенко, В.М. Содержание и специфика объективной стороны хищения путем злоупотребления служебными полномочиями / В.М. Веремеенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2009. – № 2 (18). – С. 76–80.
6. Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 773 с.
7. Ковальчук, А.В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения в уголовном праве России и Беларуси: сравнительный исследование : монография. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 256 с.
8. Мороз, Д.Г. Формы причинения имущественного ущерба без признаков хищения // Юрид. журнал. – 2009. – № 4. – С. 58–63.
9. Хилюта, В.В. Вопросы квалификации преступлений против собственности, не связанных с хищением [Электрон. ресурс] : [по состоянию на 05.11.2012 г.] / В.В. Хилюта // Консультант Плюс: Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2024.

По теме 8

1. Бахур, О.И. Законодательные новеллы в сфере уголовно-правовой охраны общественного порядка и общественной нравственности / О.И.Бахур // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; редкол.: В.И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Белпринт, 2015. – Вып. 10. – С. 582–591.
2. Ковальчук, А.В. Умышленное повреждение имущества или хулиганство: вопрос квалификации преступления в условиях неочевидности / Ковальчук А.В. // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2015. – № 2. – С. 115–119.
3. О судебной практике по делам о хулиганстве (ст. 339 УК) (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2005. – № 2. – С. 35–40.
4. Ретнёва, Н.И. Уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии / Н.И. Ретнёва // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 4-5 апр. 2013 г. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2013. – С. 65–66.
5. Сащeko, П. Понятие предметов, используемых в качестве оружия, как признак особо злостного хулиганства / П. Сащeko // Судовы веснік. – № 1. – 2001. – С. 62–63.
6. Бахур, О.И. Жестокое обращение с животными: проблемы криминализации / О.И. Бахур // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. ; редкол.: А.В. Яскевич [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 110–111.

7. Иванов, Н. Хулиганство: проблемы квалификации / Н. Иванов // Рос. юстиция. – 1996. – № 8. – С. 39–41.
8. Сащeko, П.И. Мотив хулиганства и его значение для отграничения хулиганства от преступлений против личности / П.И. Сащeko // Право Беларуси. – 2003. – № 29. – С. 77.
9. Симонов, А. Некоторые вопросы квалификации хулиганства / А. Симонов // Судовы веснік. – 1996. – №2. – С. 38–41.
10. Мартыненко, И. Проблемы наступления уголовной ответственности по делам об уничтожении (повреждении) историко-культурных ценностей / И. Мартыненко // Судовы веснік. – 2001. – № 3. – С. 54–56.

По теме 9

1. Бахур, О.И. Новое в уголовно-правовой охране порядка управления в Республике Беларусь / О.И. Бахур // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докладов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; под ред. В.Б. Шабанова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 79.
2. Добриян, С.В. Сопротивление сотруднику органа внутренних дел: понятие и отличие от неповиновения законным требованиям / С.В. Добриян // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 янв. 2009 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 251–252.
3. Сёмин, А.А. Провокация и инсценировка преступления: понятие, правовая оценка и отграничение от оперативно-розыскного мероприятия / А.А. Сёмин // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2010. – № 10. – С. 239–244.
4. Фрид, И.А. Отграничение принуждения к выполнению обязательств от сходных составов преступлений / И.А. Фрид // Право Беларуси. – 2003. – № 20. – С. 82.
5. Гончаров, Д.Ю. Незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражей: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты / Д.Ю. Гончаров, А.И. Кокарев // Рос. юрид. ж-л. – 2008. – № 6. – С. 144–147.
6. Кашевский, В.А. О понятии «подлог документов» / В.А. Кашевский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. ; редкол. А.В. Яскевич [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 132–133.
7. Яловик, В.С. О некоторых вопросах уголовной ответственности за несоблюдение требований превентивного надзора / В.С. Яловик // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / М-во внутр. дел

Респ. Беларусь, УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 121–122.

По теме 10

1. Бабий, Н.А. Провокация дачи или получения взятки либо коммерческого подкупа по уголовному праву [Электронный ресурс] : [по состоянию на 06.03.2012 г.] / Н.А. Бабий // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – 2024.

2. Барков, А.В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам / А.В. Барков // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В.М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. С. 90–103.

3. Лосев, В.В. Преступления против интересов службы: юридический анализ и правила квалификации. – Минск : Амалфея, 2010. – 176 с.

4. Лукашов, А.И. Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем / А.И. Лукашов // Юридический мир. – 2014. – № 8. – С. 15–26.

5. О судебной практике по делам о взяточничестве (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2003. – № 3. – С. 38–42.

6. О практике применения судами законодательства об ответственности за злоупотребление властью или служебными полномочиями и за взяточничество (ст. 424, 430–432 УК) (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 60–68.

7. Барков, А.В. Трактовка должностного лица по признаку совершения юридически значимых действий / А.В. Барков // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 8. – С. 28–31.

8. Саркисова, Э.А. Совершенствование национального законодательства в контексте международных подходов к борьбе с коррупцией / Э.А. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 1. – С. 37–40.

9. Сащeko, П.И. О некоторых направлениях совершенствования правового регулирования конфликта интересов в Республике Беларусь / П.И. Сащeko // Мониторинг правоприменения. – 2013. – № 1. – С. 22–25.

Нормативные правовые акты¹:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь /

¹ Нормативные правовые акты используются в действующей редакции на момент изучения учебной дисциплины

Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. О выплате вознаграждения и других выплат физическому лицу, способствующему выявлению коррупции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 сент. 2019 г., № 619 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4. О государственных секретах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 июля 2010 г., № 170-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

5. О массовых мероприятиях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 1997 г., № 114-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

6. О некоторых вопросах в сфере государственных секретов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2011 г., № 68 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

7. О некоторых вопросах определения размера вреда (в том числе реального ущерба) [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 07 дек. 2016 г., № 1001 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

8. О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 сент. 2009 г., № 49-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

9. О практике применения судами законодательства о превентивном надзоре [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 14 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

10. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

11. О судебной практике по делам о взяточничестве (статьи 430, 431 и 432 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

12. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст. 424 - 428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

13. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных

организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

14. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

15. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

16. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

17. О трансплантации органов и тканей человека [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 04 марта 1997 г., № 28-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

18. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

19. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

20. Об утверждении Инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, продукции, содержащей элементы эротики, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения и признании утратившим силу постановления Министерства культуры Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва культуры Респ. Беларусь, 08 мая 2007 г., № 18 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

21. Об утверждении Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений [Электронный ресурс] : постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 24 мая 2016 г., № 16 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

22. Об утверждении Правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 янв. 2006 г., № 73 // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

23. Об электронном документе и электронной цифровой подписи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 28 дек. 2009 г., № 113-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

24. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.