

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

ТЕМА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ

Изучаемые вопросы:

1. Понятие квалификации преступлений и ее этапы. Конкуренция норм и правила ее разрешения.
2. Система норм Особенной части Уголовного кодекса как правовая основа квалификации преступлений

1. Понятие квалификации преступлений и ее этапы. Конкуренция норм и правила ее разрешения.

В отечественной доктрине и практике термин «квалификация преступления» стал использоваться только в прошлом веке. В первых учебных пособиях Российской империи по уголовному праву не употреблялся термин «квалификация преступления». И хотя проблематика квалификации отдельных видов преступлений существовала всегда, на понятийном уровне этот вопрос ранее обозначался иными терминологическими оборотами. В советский период понятие квалификация преступления использовалось в теории и практике достаточно часто. Так, Пленум Верховного Суда СССР уже с первых лет советской власти неоднократно принимал соответствующие постановления, в которых содержались указания по вопросам квалификации отдельных преступных деяний: «о квалификации заведомого сокрытия брака продукции...», «о квалификации преступлений, связанных с проникновением частника в кооперацию», «о квалификации нарушений трудовой дисциплины работниками водного транспорта...», «о квалификации повреждения посевов ...» и др.

В настоящее время многие правоведы государств-участников СНГ в своих научных исследованиях или учебных пособиях опираются на дефиницию академика В.Н. Кудрявцева. Она использована и в некоторых белорусских доктринальных источниках. Законодатель Молдовы даже возвел это определение в сан дефинитивного законоположения (ч. 1 ст. 113 УК Молдовы).

Далеко не во всех правовых семьях термин «квалификация преступления» «прописан» в системе юридической терминологии. Так, в англосаксонской правовой системе этот термин в сугубо уголовно-правовом значении не употребляется. Используется он в ряде стран Западной Европы. Но на содержание квалификации преступления оказывает влияние формальное определение преступления и существующие в романо-германской правовой семье классификации уголовных правонарушений (преступлений). Так, во французском уголовном праве квалификация преступления выражается в двух взаимосвязанных операциях: квалификация факта деяния и определение категории установленного уголовно-правового деяния. В этом смысле, например, тайное похищение определенного предмета является кражей,

которая так и квалифицируется; вместе с тем, утверждение, что эта кража влечет применение исправительного наказания и тем самым образует уголовный проступок, является квалификацией преступного деяния. В уголовном праве Германии рассматриваемый правоприменительный процесс в большей мере сориентирован на идентификацию фактических обстоятельств дела. Так, Г. Фристер в пятом издании своего учебника пишет: «Учение о назначении наказания анализирует понятийные признаки уголовно наказуемых деяний, чтобы по этим признакам путем квалификации фактических обстоятельств дела точно определить применяемую к данному деянию норму уголовного закона».¹ В другой главе учебника автор отмечает: «Только получив ясность в отношении того, из чего складывается объективная сторона деяния, можно приступить к юридической квалификации обстоятельств дела.»²

В литературе помимо квалификации преступления иногда употребляют термин «уголовно-правовая оценка» деяния или содеянного. Многие рассматривают этот термин как синоним квалификации преступления и, обычно, его употребляют в целях избежания в тексте тавтологии. Синонимичность указанных терминов объясняется тем, что, во-первых, это согласуется с лексическим значением слова «квалифицировать» (т.е. оценивать) и, во-вторых, отграничение преступного от непроступного следует рассматривать в качестве составной части познавательного процесса, происходящего при квалификации преступления. При осуществлении мыслительной операции по сопоставлению соответствующих признаков квалификатор оценивает совершенное деяние, вычленив его на основании уголовного закона в качестве преступления из совокупности различных поведенческих актов.

Выделение уголовно-правовой квалификации в качестве родового понятия оценочной деятельности, возможно, имеет право на существование. Это объясняется многозначностью самого понятия «квалификация»: оценивать, сопоставлять с определенным образцом, можно не только противоправное поведение, но и правомерное поведение. Следует также отметить, что при наличии разных подходов к содержанию уголовно-правовой квалификации сторонники этого направления оценочной деятельности, в целом, считают, что квалификация преступлений, как негативная оценка преступного поведения, является одним из видов уголовно-правовой квалификации. Полагаем, что отнесение квалификации преступления к «видовому существованию» не лишает ее возможности быть автономной теорией и самостоятельной учебной дисциплиной.

Квалификация преступления осуществляется при наличии фактического и юридического оснований. В качестве фактического основания квалификации выступают установленные в уголовно-процессуальном порядке обстоятельства, указывающие на уголовно-противоправное деяние. Статья 10 УК

¹ Фристер, Г. Уголовное право Германии. Общая часть = Strafrecht Allgemeiner Teil / Г. Фристер: пер. с нем.; под ред. М. Кудратова. – 5-е изд. – М. : Инфотропик Медиа, 2013. – С. 114.

² Там же. С. 137.

предусматривает четыре разновидности уголовно-противоправного деяния: оконченное преступление, приготовление к совершению преступления, покушение на совершение преступления, соучастие в совершении преступления.

Юридическим основанием квалификации преступления является уголовно-правовая норма, в которой описаны признаки преступления определенного вида. в теории уголовного права и судебной практике эти признаки называют признаками состава преступления.

При производстве по уголовному делу орган уголовного преследования или суд осуществляет официальную (легальную) квалификацию. Официальный характер квалификации означает, что, во-первых, уголовно-правовая оценка содеянному дается уполномоченным на то органом (органом дознания, следователем, прокурором или судом) и, во-вторых, только эта уголовно-правовая оценка по конкретному уголовному делу имеет юридическое значение. официальная квалификация, отражаясь в соответствующих процессуальных документах, имеет ряд важных юридических последствий: определяет орган, уполномоченный осуществлять предварительное следствие (следственный комитет Республики Беларусь или следственные подразделения органов государственной безопасности), определяет подследственность и подсудность уголовного дела, обуславливает применение соответствующих мер процессуального принуждения, является основой для реализации санкции уголовно-правовой нормы.

В теории квалификации преступлений называют различное количество этапов квалификации. Одни авторы выделяют три этапа, другие – четыре, третьи – шесть этапов квалификации. Соответственно отличаются и названия этих этапов. Столь разное количество выделяемых этапов процесса квалификации преступлений обусловлено разным подходом авторов к определению места квалификации преступлений в процессе правоприменения и разными критериями, положенными в основу соответствующей классификации этапов процесса квалификации преступлений.

С точки зрения мыслительно-логической деятельности лица, ведущего уголовный процесс, квалификация преступлений предполагает наличие следующих этапов:

1. Установление фактических обстоятельств дела.
2. Установление уголовно-правовой нормы, подлежащей применению.
3. Сопоставление признаков реально совершенного деяния с признаками конкретного состава преступления, описанного в уголовно-правовой норме.
4. Юридический вывод о соответствии или несоответствии признаков совершенного деяния признакам, указанным в уголовно-правовой норме.

Конкуренция норм и правила ее разрешения

Конкуренция уголовно-правовых норм – это ситуация, когда в процессе квалификации преступления обнаруживается, что на применение к совершенному общественно опасному деянию претендует несколько уголовно-правовых норм.

В доктрине уголовного права нет единства в определении видов конкуренции норм. Большинство правоведов по этому вопросу в качестве основных обозначают следующие разновидности конкуренции:

конкуренция между общей и специальной нормами;

конкуренция между специальными нормами.

Общей является норма, в которой содержится обобщенная характеристика признаков преступления определенного вида (например, убийство (ч. 1 ст. 139 УК)). Специальная норма – это норма, которая выделена из общей нормы по одному или нескольким признакам (например, убийство матерью новорожденного (ст. 140 УК)). Одна и та же уголовно-правовая норма может выполнять одновременно функцию как общей, так и специальной нормы.

Возникновение конкуренции норм всегда предполагает решение вопроса о том, какая из конкурирующих норм должна иметь преимущество.

Правило преодоления конкуренции общей и специальной норм закреплено в ч. 2 ст. 42 УК: «Если преступление предусмотрено различными частями Особенной части настоящего Кодекса, из которых одна норма является общей, а другая специальной, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме».

В практике встречались случаи, когда содеянное квалифицировалось по идеальной совокупности преступлений, ответственность за которые предусмотрена соответственно в общей и специальной нормах. Так, при уголовно-правовой оценке факта получения взятки (ст. 430 УК) иногда в практике дополнительно вменяли ст. 424 УК (злоупотребление служебными полномочиями)). Норму, содержащуюся в ст. 424 УК, принято рассматривать в качестве общей нормы относительно норм, предусматривающих ответственность за преступления против интересов службы, совершенных должностными лицами. Поэтому идеальная совокупность преступлений в таких случаях исключается.

Конкуренция специальных норм может быть выражена в следующих вариантах:

1. Конкуренция специальных норм, предусматривающих квалифицирующие обстоятельства различной степени тяжести.

2. Конкуренция специальных норм, предусматривающих ответственность за преступления со смягчающими (привилегированными) обстоятельствами.

3. Конкуренция между специальными нормами, содержащими квалифицирующий и соответственно привилегированный признак.

Первый вариант предполагает ситуацию, когда при совершении одного деяния имеется несколько квалифицирующих признаков, предусмотренных различными частями одной и той же статьи Особенной части УК (например, совершена кража в крупном размере, сопряженная с проникновением жилище). Правило квалификации: применению подлежит та часть статьи Особенной части УК, которая предусматривает ответственность за более тяжкое из имеющихся квалифицирующих обстоятельств.

Правило квалификации при конкуренции норм со смягчающими (привилегированными) обстоятельствами: применению подлежит норма, предусматривающая наиболее смягчающий признак. Норма с наиболее смягчающим признаком в практике определяется на основе сопоставления санкций конкурируемых норм.

Правило квалификации при конкуренции норм, содержащих соответственно квалифицирующий и привилегированный признак: применению подлежит норма, предусматривающая привилегированный признак преступления.

Общие и специальные нормы следует отличать от норм, предусматривающих ответственность за смежные преступления. Нормы, устанавливающие ответственность за смежные преступления, – это нормы, в которых имеются признаки, тождественные для нескольких преступлений, и признаки (признак), свойственные только одному преступлению (мошенничество (ст. 290) и выманивание кредита или дотаций (ст. 237); коммерческий подкуп (ст. 252) и принятие незаконного вознаграждения (ст. 433) и др.).

Несовпадающий, а, следовательно, ограничительный признак может быть установлен только в процессе тщательного анализа всех объективных и субъективных признаков сопоставляемых видов смежных преступлений, предусмотренных соответствующими уголовно-правовыми нормами.

Несовместимость несовпадающих признаков составов смежных преступлений означает, что в процессе уголовно-правовой оценки совершенного деяния следует руководствоваться только одной уголовно-правовой нормой.

В теории квалификации на уровне конкуренции норм многие авторы выделяют конкуренцию части и целого, под которой понимают ситуацию, когда имеется несколько норм, одна из которых охватывает совершенное посягательство в целом, а другая – лишь его отдельную часть. Для таких ситуаций предлагается следующее правило квалификации: если деяние подпадает под несколько норм, одна из которых охватывает деяние в целом, а другая (другие) норма лишь отдельную ее часть, то содеянное квалифицируется по норме, охватывающей деяние в целом.

2. Система норм Особенной части Уголовного кодекса как правовая основа квалификации преступлений

В статьях Особенной части УК (ст. 122 - 456) описан весьма значительный массив уголовно-правовых запретов – в общей сложности (с учетом дополнений) свыше 340 видов. В УК 1999 г. список уголовно наказуемых деяний гораздо шире, чем в УК 1960 г. Это обстоятельство связано с появлением новых общественных отношений (объектов), нуждающихся в уголовно-правовом регулировании и охране, а также со стремлением законодателя более тщательно регламентировать существующие отношения, устранить пробелы в уголовном законодательстве.

Большое количество статей в Особенной части требует их научно обоснованной систематизации.

В качестве основных структурных единиц и в Общей, и в Особенной части УК выступают разделы. Разделы в свою очередь объединяют в себе главы, содержащие статьи Особенной части. Теорией уголовного права преступления в рамках главы традиционно классифицируются на группы (например, в гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья» - 1) преступления против жизни (ст.ст. 139 – 146 УК); 2) преступления против здоровья (ст.ст. 147 – 165 УК); в гл. 24 «Преступления против собственности» - 1) хищения (корыстные посягательства на собственность, связанные с завладением чужим имуществом – ст.ст. 205-212 УК); 2) корыстные посягательства на собственность, не связанные с изъятием имущества (ст.ст. 215, 216 УК); 3) некорыстные преступления против собственности (ст.ст. 214, 217-220 УК)).

Всего в Особенной части УК содержатся 10 разделов, 21 глава и более 340 статей.

В целом же систематизацию норм Особенной части УК можно представить как научно обоснованный, имеющий практическую направленность процесс, включающий следующие этапы:

1) разделение всех статей на разделы; 2) распределение разделов в определенной последовательности относительно друг друга; 3) выделение глав в пределах каждого раздела; 4) расположение глав относительно друг друга; 5) распределение статей внутри каждой главы в определенной последовательности относительно друг друга.

Основными (базовыми) критериями систематизации Особенной части УК выступили, во-первых, объект того или иного уровня (родовой – для раздела, видовой - для главы, непосредственный – для распределения статей внутри главы), во-вторых, относительная важность объекта, его значимость, представление законодателя о его социальной ценности.

Ранее, в УК 1960 г., для построения норм применялась трехзвенная структура объекта: общий объект (объединял все общественные отношения, охраняемые УК), родовой (включал группы сходных (родственных) отношений), непосредственный (определенный вид общественных отношений, охраняемых конкретной статьей УК). Однако, в УК помимо глав была включена новая структурная единица – раздел.

В УК применено разделение всего массива норм Особенной части с учетом трех основных направлений: охрана личности, общества, государства, что соответствует Конституции Республики Беларусь, при этом, законодатель исходит из идеологии приоритета общечеловеческих ценностей. Соответственно, просматривается блок норм о преступлениях против человека (разд. VII), человека, общества и государства (разд. VIII, X, XI) и государства (разд. XIII).

Десять разделов Особенной части УК расположены по степени важности объекта (как правило, родовые объекты являются сложными, составными). Так, на первое место в Особенной части УК помещен раздел VI «Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления», поскольку

обеспечение мира и безопасности человечества является необходимой предпосылкой и условием реализации всех интересов отдельного государства: личных, общественных, государственных. Как правило, родовые объекты являются сложными, состоящими из нескольких объектов (например, «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности»).

Двадцать одна глава УК распределена исходя из степени важности видового объекта. В основе подразделения разделов на главы лежит принцип видового объекта преступлений (общественные отношения, на которые посягают преступления отдельного вида (однородные преступления). Так, видовым объектом преступлений, расположенных в гл. 24 УК «Преступления против собственности», является собственность, а родовым объектом - собственность и общественные отношения в сфере экономики (раздел VIII УК). Внутри глав преступления классифицируются по принципу непосредственного объекта, при этом нормы скомпонованы в неформальные группы и расположены в определенной последовательности. Общественные отношения, охраняемые такими неформальными группами, образуют групповой объект. Таким образом, порядок распределения статей внутри глав определяется исходя из степени важности группового (непосредственного) объекта, а также с учетом характера и степени общественной опасности конкретных преступлений. Применяется принцип расположения от более опасного – к менее опасному виду преступления (например, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК), умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК), умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК)). Так же законодателем применяется и противоположный принцип – расположение статей по нарастающей общественной опасности (например, кража (ст. 205 УК), грабеж (ст. 206 УК), разбой (ст. 207 УК).

Статьи имеют сплошную нумерацию для всего УК. Статья может содержать одну или несколько уголовно-правовых норм. Отдельные правовые предписания, включенные в статью, выделяются в части, которыми называют абзацы, они начинаются с большой буквы и нумеруются арабской цифрой с точкой. В статье или в части статьи могут выделяться пункты, которые начинаются с маленькой буквы и имеют нумерацию: цифра со скобкой.

Некоторые разделы, главы и статьи Особенной части УК имеют примечания, которые могут подразделяться на части (см., например, примечания к разд. X, к гл. 24, к ст. 235 УК). Примечания содержат нормы двух видов: 1) *разъяснительные*, 2) *поощрительные*. Примечания первого вида содержат нормы, разъясняющие отдельные уголовно-правовые понятия, содержание признаков состава преступления (например, понятие хищения - примечание к главе 24; ст.ст. 294, 281, 257 УК).

Поощрительные примечания содержат нормы, устанавливающие особые основания для освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших конкретные преступления, (например, примечания к ст. ст. 287, 289, 290¹, 291, 295, 328 УК). Действие примечаний распространяется только на те структурные

единицы Особенной части УК, в состав которых они непосредственно включены, – соответственно на статью, главу или раздел.

Для того чтобы сохранить неизменную нумерацию статей, применяются специальные правила внесения изменений и дополнений в кодекс. Если пункт, статья, глава или раздел исключаются из УК, то их номер сохраняется. Если в УК включается новая статья, то она размещается с учетом системы кодекса и ей присваивается номер предыдущей статьи с добавлением цифрового значка. Аналогичные правила применяются при дополнении статей пунктами.

Во всех случаях исключения статьи из Уголовного кодекса или дополнения его новой статьей или изменения редакции статьи в официальном тексте закона указывается, каким законом и когда в Уголовный кодекс внесены изменения, источник и дата официального опубликования данного закона.

Изменения и дополнения УК обусловлены как динамикой самих жизненных условий общества, так и постепенным приведением белорусского уголовного законодательства в соответствие с нормами международного права.

Таким образом, система Особенной части действующего УК предстает в следующем виде.

Раздел VI «Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления» включает в себя две главы: 1) глава 17 – «Преступления против мира и безопасности человечества»; 2) глава 18 – «Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны».

В главе 17 законодатель реализовал обязательства Республики Беларусь перед мировым сообществом, предусмотрев в национальном уголовном законодательстве ответственность за международные преступления, создающие реальную угрозу безопасности существования стран и народов.

Как следует из названия главы 18 УК, родовым объектом перечисленных в ней преступлений являются законы и обычаи ведения войны. Включенные в нее статьи предусматривают ответственность за конкретные, наиболее опасные нарушения законов и обычаев ведения войны, определенные в международных правовых документах.

Следующий **Раздел VII «Преступления против человека»** включает пять глав. Будучи социальным по своей сущности, человек, тем не менее, является материальным объектом, обладающим телесной оболочкой. Именно биологическая составляющая человека, его жизнь и здоровье непосредственно охраняются статьями главы 19 «Преступления против жизни и здоровья».

Видовым объектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена нормами, включенными в главу 20 «Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы», являются общественные отношения, охраняющие половую неприкосновенность или половую свободу.

Глава 21 «Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних» представляет собой систему норм, направленных на уголовно-правовую защиту семьи, тайну личной жизни и несовершеннолетних, находящихся в соответствии с Конституцией Республики Беларусь и Кодексом о браке и семье под особой охраной государства.

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Закрепленные более пятидесяти лет назад во Всеобщей декларации прав человека эти слова имеют для человечества непреходящее значение.

Свобода, честь и достоинство являются теми социальными благами, которыми люди наделены от рождения и посягательства на которые, влекут ответственность согласно статьям главы 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства» УК.

Основные права и свободы граждан Республики Беларусь закреплены в Конституции Республики Беларусь, которая провозглашает человека, его права, свободы и гарантии их реализации высшей ценностью и целью общества и государства. Государство признается ответственным перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности.

Существенной правовой гарантией обеспечения прав и свобод личности является уголовная ответственность за посягательства на конституционные права и свободы граждан, предусмотренная нормами главы 23 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Следующим является **Раздел VIII** «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности».

Первой в данном разделе идет глава 24 «Преступления против собственности», в нее включены уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления против собственности.

Родовым объектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями главы 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности», является порядок осуществления экономической деятельности. К экономической относится деятельность людей в сфере производства и оборота продукции (товаров, работ, услуг). Содержание экономических общественных отношений составляют принадлежащие их участникам права и обязанности, которые достаточно подробно регламентируются многочисленными законами и подзаконными актами. Большинство диспозиций статей данной главы носят бланкетный характер, в связи с чем необходимо особенно тщательно следить за изменениями соответствующих правовых норм, нарушения которых образуют экономические преступления.

Раздел IX «Преступления против экологической безопасности и природной среды» включает только одну главу 26 «Преступления против экологической безопасности и природной среды». В части первой примечаний к гл. 26 УК впервые в истории уголовного законодательства Республики Беларусь дано законодательное определение преступлений против экологической безопасности и природной среды. К таким преступлениям относятся совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране

окружающей среды, независимо от формы собственности. В литературе преступления против экологической безопасности и природной среды называют экологическими преступлениями.

Родовой и видовой объекты экологических преступлений совпадают, ими являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность человеческого обитания, а также сохранность и рациональное использование природных ресурсов.

Родовым объектом **Раздела X** «Преступления против общественной безопасности и здоровья населения» являются общественные отношения обеспечивающие безопасность общества и здоровье населения.

В главу 27 «Преступления против общественной безопасности» помещены преступления, посягающие на такие жизненно важные условия существования общества, как жизнь, здоровье и свобода граждан, собственность, деятельность органов государственного и общественного управления и др. Совокупность этих благ обеспечивает жизнедеятельность и возможность прогрессивного развития социальных институтов общества, а посягательства на эти блага подрывают основы существования общества в целом, т.е. создают угрозу общественной безопасности.

Глава 28 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» УК включает в себя статьи, предусматривающие ответственность за посягательства на безопасность железнодорожного, воздушного, водного, автодорожного и магистрального трубопроводного транспорта.

Глава 29 «Преступления против здоровья населения» предусматривает ответственность за совершение общественно опасных деяний, которые повлекли или могли повлечь серьезный вред здоровью населения. Видовым объектом данных преступлений является общественная безопасность и здоровье населения.

Раздел XI «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности» содержит единственную главу 30 «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности».

Особенностью современного периода развития человечества является применение ЭВМ во всех наиболее значимых сферах жизни общества, создание индустрии производства и обработки информации. Складывающиеся при этом общественные отношения и были поставлены законодателем под уголовно-правовую охрану путем криминализации деяний, описанных в диспозициях статей главы 31 УК «Преступления против компьютерной безопасности», включенной в **Раздел XII** «Преступления против компьютерной безопасности».

Раздел XIII называется «Преступления против государства и порядка осуществления власти и управления».

Преступления против государства – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие на внешнюю или внутреннюю безопасность государства. Ответственность за их совершение предусмотрено главой 32 «Преступления против государства».

Видовым объектом преступлений, помещенных в главу 33 «Преступления против порядка управления», являются субординационные отношения, складывающиеся в процессе осуществления органами государственной власти и государственного управления распорядительных функций.

Статьи, входящие в главу 34 «Преступления против правосудия», предусматривают ответственность за общественно опасные умышленные деяния, посягающие на интересы правосудия. Видовым объектом данных преступлений являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения интересов правосудия. Правосудие следует рассматривать в широком смысле этого слова. Это не только деятельность суда по рассмотрению уголовных, гражданских, хозяйственных, административных дел, но и деятельность иных уполномоченных органов, связанная с досудебным производством и исполнением принятых судебных актов.

Заключительной в разделе XIII является глава 35 «Преступления против интересов службы. Преступлениями против интересов службы признаются умышленные или неосторожные противоправные деяния, посягающие на правильную, отвечающую интересам человека и общества деятельность аппарата органов власти и управления независимо от того, осуществляя они свои властные полномочия на публичной (государственной), общественной или корпоративной основе. Особенность преступлений против интересов службы состоит в том, что эти преступления, за некоторыми исключениями, совершаются должностными лицами, состоящими на службе в аппарате указанных органов и наделенными властными полномочиями для осуществления организационно-распорядительной, административно-хозяйственной или иной организационной деятельности в целях надлежащего выполнения этими органами своих функций.

Раздел XIV «Преступления против порядка исполнения воинской обязанности, направления и прохождения альтернативной службы» включает две главы.

Глава 36 «Преступления призывников, резервистов и военнообязанных» предусматривает ответственность за совершение общественно опасных деяний, посягающих на порядок комплектования Вооруженных Сил Республики Беларусь, совершенные призывниками, резервистами и военнообязанными.

Видовым объектом главы 37 «Преступления против воинской службы» являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок прохождения воинской службы. Преступления против воинской службы могут совершаться только лицами, на которых распространяется статус военнослужащего.

Раздел XV «Заключительные положения» содержит указание относительно порядка введения в действие УК.

С учетом вышеизложенного, можно сформулировать определение *системы Особенной части УК* – это порядок объединения уголовно-правовых норм предусматривающих ответственность за отдельные преступления в группы (т.е. разделы и главы) характеризующиеся определенной общностью включенных в них преступлений, а также последовательностью расположения этих групп в УК.

Значение же системы Особенной части состоит в следующем:

- 1) она позволяет отразить социально-политический смысл борьбы с преступностью в определенный исторический период;
- 2) облегчает техническое пользование УК.