

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Рекомендовано
Министерством внутренних дел Республики Беларусь
в качестве практикума
для обучающихся учреждений высшего образования
Министерства внутренних дел Республики Беларусь
по специальностям 1-24 01 02 «Правоведение»,
1-24 01 03 «Экономическое право»,
1-26 01 02 «Государственное управление и право»,
1-99 02 01 «Судебные криминалистические экспертизы»

Под общей редакцией
кандидата юридических наук, доцента Н.И. Козелецкой,
доктора юридических наук, доцента А.Л. Савенка

Минск
Академия МВД
2018

Авторы:

С.В. Ананич (темы 12, 18), О.И. Бахур (темы 16, 17),
Ж.А. Борисова (темы 14, 15), А.Н. Дрозд (тема 7), Ю.Е. Духовник (тема 9),
А.Н. Зайко (тема 16), В.А. Караваева (тема 22), В.А. Кашевский (темы 6, 20),
А.В. Ковальчук (темы 1, 8), Н.И. Козелецкая (темы 2, 3),
Ю.Ф. Машталер (тема 11), А.Л. Примачёнок (темы 11, 21),
О.З. Рыбаключева (тема 10), А.Л. Савенок (темы 4, 7, 22),
С.М. Свило (темы 13, 19), А.Н. Сергейчик (тема 3),
Д.В. Шаблинская (темы 14, 15), В.С. Яловик (тема 5)

Рецензенты:

кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»;
кандидат юридических наук, профессор Э.Ф. Мичулис;
главное управление уголовного розыска
криминальной милиции МВД Республики Беларусь

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Основная литература и нормативные материалы	6
Тема 1. Уголовная политика Республики Беларусь	8
Тема 2. Уголовное право Республики Беларусь: понятие, предмет, ме- тоды и задачи. Наука уголовного права	18
Тема 3. Уголовный закон. Принципы действия уголовного закона	25
Тема 4. Понятие и признаки преступления	35
Тема 5. Состав преступления	43
Тема 6. Объект преступления	52
Тема 7. Объективная сторона преступления	60
Тема 8. Субъект преступления	68
Тема 9. Субъективная сторона преступления	79
Тема 10. Стадии совершения умышленного преступления	90
Тема 11. Соучастие в преступлении	104
Тема 12. Множественность преступлений	113
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	124
Тема 14. Понятие и формы реализации уголовной ответственности	136
Тема 15. Понятие и цели наказания	150
Проверочная работа	163
Тема 16. Система и виды наказаний	169
Тема 17. Назначение наказания	179
Тема 18. Иные меры уголовной ответственности	187
Тема 19. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Погашение и снятие судимости	200
Тема 20. Принудительные меры безопасности и лечения	214
Тема 21. Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет	223
Тема 22. Уголовное право зарубежных стран: основные черты	234
Правильные ответы к тестам	242

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум, подготовленный для проведения практических занятий по курсу «Уголовное право (Общая часть)», составлен с учетом структуры и положений действующего Уголовного кодекса Республики Беларусь и соответствует учебным программам учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Уголовное право» для специальностей 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», 1-26 01 02 «Государственное управление и право», 1-99 02 01 «Судебные криминалистические экспертизы».

Практикум несколько отличается от ранее изданного «Сборника задач по уголовному праву. Общая часть» (2011) структурой и содержанием. Во-первых, авторами разработаны рекомендации по изучению рассматриваемой темы, позволяющие более прочно усвоить теоретические и практические ее аспекты. Во-вторых, предложены разнообразные практические ситуации, казусы в задачах и задания, которые дают возможность проверить как теоретическую подготовку обучающихся, так и их умения находить и применять соответствующие уголовно-правовые нормы и нормы смежных отраслей права. В-третьих, по каждой теме разработаны тесты с предлагаемыми вариантами ответов, из которых следует выбрать правильный. В ряде случаев правильных ответов может быть несколько.

При разработке вопросов для самоконтроля авторы практикума стремились к тому, чтобы обучающийся мог определить сам, какой объем знаний и, соответственно, умений должен им быть усвоен на каждом этапе обучения.

Основным методом обучения при проведении практических занятий является решение задач. Фабулы рекомендуемых казусов главным образом взяты из материалов конкретных уголовных дел и адаптированы с учетом положений УК. Содержание некоторых задач смоделировано. В некоторых случаях по условиям задачи предлагается два или более вопроса, относящихся к различным темам, в целях повторения материала и выявления прочности его усвоения. С приведенными в задаче статьями УК или иных законов обучающиеся должны ознакомиться самостоятельно. При решении задач следует учесть, что в некоторых случаях условия и фабулы требуют уточнения, поэтому допустимы несколько вариантов решений.

Средством проверки полученных знаний и приобретения основанных на них навыков является самостоятельная работа обучающихся по

решению комплексных задач, содержание которых предполагает более углубленное изучение и усвоение теоретических положений уголовного права. Такие задачи представлены в проверочной работе.

В список основной литературы включены главные, наиболее значимые издания по уголовному праву, а также национальные нормативные правовые акты, в которых отражены вопросы Общей части уголовного права. Дополнительная литература к каждой теме представлена монографиями и иными научными публикациями отечественных и зарубежных авторов.

Практикум помогает обучающимся осваивать такую сложную и объемную дисциплину, как уголовное право, чтобы стать специалистами, владеющими базовыми научно-теоретическими знаниями, исследовательскими навыками и терминологией в области уголовного права и умеющими правильно и компетентно толковать и применять положения уголовного закона в своей будущей профессиональной деятельности.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА И НОРМАТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Основная литература

Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н.А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – 686 с.

Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1064 с.

Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Акад. МВД, 2017. – 559 с.

Уголовное право [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс : зарег. в Гос. рег. информ. ресурсов Науч.-инженер. респ. унитар. предприятия «Ин-т приклад. програм. систем», 16.02.2012, № 1141202490 / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Доступ из информ.-образоват. портала Акад. МВД Респ. Беларусь «Электрон. Акад.».

Нормативные правовые акты

Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О назначении судами наказания в виде лишения свободы [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 25 марта 2009 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О назначении судами уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 сент. 1999 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2007 г., № 18 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О практике применения судами ст. 86, 88, 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2012 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О применении судами мер уголовной ответственности, предусмотренных ст. 77–79 УК [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 сент. 2010 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного Кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни : заключение Конституц. Суда Респ. Беларусь, 11 марта 2004 г., № 3-171/2004 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 41. – 6/398.

Тема 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рекомендации

Опыт показывает, что обучающиеся не уделяют должного внимания данной теме, хотя уяснение изучаемых уголовно-правовых категорий позволяет понять сущность и предназначение уголовно-правовой политики Республики Беларусь. Не имея представления об уголовно-правовой политике, ее содержании и принципах, невозможно осознать ее значимость и социальную роль. Незнание направлений деятельности государства в области борьбы с преступностью неизбежно порождает неполное представление о задачах, принципах, институтах уголовного права и механизме уголовно-правового регулирования.

Уголовно-правовая политика Республики Беларусь является составной частью уголовной политики государства, которая включает в себя также криминологическую (предупреждение преступности), уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную политику и политику в области оперативно-розыскной деятельности.

Уголовная политика основывается на материальном уголовном праве, формой выражения которого является УК. Нужно понять, что уголовно-правовая политика представляет собой деятельность государства по определению уголовно-правовых методов и средств борьбы с преступностью, разработке принципов уголовного закона и уголовной ответственности, формированию подходов к разработке и совершенствованию уголовного законодательства, установлению круга преступных деяний путем выработки критериев преступного и наказуемого.

Коренным вопросом темы является реализация уголовно-правовой политики. Обучающимся следует знать сущность таких важнейших ее методов (способов), как криминализация, декриминализация, пенализация и депенализация. Оценивая новеллы уголовного законодательства, необходимо иметь четкое представление о тенденциях в различных сферах деятельности государства, свидетельствующих, с одной стороны, об усилении уголовной ответственности и расширении круга преступлений, а с другой – о смягчении уголовной ответственности и декриминализации деяний, предусмотренных УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «уголовная политика».
2. Перечислите направления уголовной политики.
3. Дайте определение понятию «уголовно-правовая политика».
4. Как соотносятся понятия «уголовная политика» и «уголовно-правовая политика»?
5. На каких принципах основывается уголовно-правовая политика?
6. В чем сущность принципа научности уголовно-правовой политики?
7. В чем сущность принципа стабильности уголовно-правовой политики?
8. Назовите субъектов уголовно-правовой политики.
9. Перечислите методы уголовно-правовой политики.
10. В чем сущность криминализации и декриминализации как методов уголовно-правовой политики?
11. В чем сущность пенализации и депенализации как методов уголовно-правовой политики?
12. Назовите основные направления современной уголовно-правовой политики Республики Беларусь.
13. Что предполагает либерализация уголовного законодательства и гуманизация уголовной политики?
14. Назовите факторы, влияющие на формирование уголовно-правовой политики Республики Беларусь.
15. Назовите причины, которые могут стать основаниями изменений и дополнений норм УК.

Задания

1. Назовите статьи (не менее трех), включенные в УК после его принятия, указав основания их криминализации.
2. Назовите статьи (не менее трех), исключенные из УК, указав основания их декриминализации.
3. Назовите пять статей из Общей и Особенной частей УК, диспозиции которых не изменились с момента его принятия.
4. Укажите пять статей УК, названия и диспозиции которых изменились с момента его принятия.
5. Используя информационно-справочную правовую систему (СПС «КонсультантПлюс», ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE», СПС «Гарант» и др.), подберите не менее пяти статей Особенной части УК, санкции которых были подвергнуты пенализации.

6. Используя информационно-справочную правовую систему (СПС «КонсультантПлюс», ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE», СПС «Гарант» и др.), подберите не менее пяти статей Особенной части УК, санкции которых были подвергнуты депенализации.

7. Подготовьте план и конспект выступления на тему «Уголовная политика Республики Беларусь», в котором должны быть отражены ее современные особенности.

Задачи

1. В Особенную часть УК за последние пять лет были внесены изменения, которые касаются криминализации уголовно-правовых деяний.

Выпишите в тетрадь номера и названия статей и глав с изменениями за последние пять лет, указав номер закона, внесшего соответствующее изменение или дополнение в УК, и дату его принятия.

На основании записей сделайте вывод об основных тенденциях криминализации в указанный период.

2. В Особенную часть УК за последние пять лет были внесены изменения, касающиеся декриминализации уголовно-правовых деяний.

Выпишите в тетрадь номера и названия статей и глав с изменениями за последние пять лет, указав номер закона, внесшего соответствующее изменение или дополнение в УК, и дату его принятия.

На основании записей сделайте вывод об основных тенденциях декриминализации в указанный период.

3. В Особенную часть УК за последние пять лет были внесены изменения, которые касаются пенализации и депенализации уголовно-правовых деяний.

Выпишите в тетрадь номера и названия статей и глав с изменениями за последние пять лет, указав номер закона, внесшего соответствующее изменение или дополнение в УК, и дату его принятия.

На основании записей сделайте вывод об основных тенденциях пенализации и депенализации в указанный период.

4. Управление обобщения судебной практики Верховного Суда Республики Беларусь подготовило обзор судебной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь «О практике применения судами законодательства по делам о хищении путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК)», который был согласован с заместителем председателя Верховного Суда. В обзоре приведены

статистические данные и перечислены типичные ошибки, допускаемые в судебно-следственной деятельности по уголовным делам указанной категории.

Является ли подготовка обзора формой реализации уголовной политики?

5. Указ Президента от 9 ноября 2010 г. № 575 утвердил Концепцию национальной безопасности Республики Беларусь.

Какие из угроз национальной безопасности могут быть устранены при реализации уголовной политики?

Какие меры, предпринятые для этого, будут наиболее эффективными?

6. С 31 мая 2003 г. действует Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

К какому направлению уголовной политики можно отнести реализацию положений данного документа?

7. Анализ статистических показателей преступности свидетельствует, что наиболее распространенными являются преступления против собственности, а среди них – кражи. Однако отдельная государственная программа по борьбе с хищениями в Республике Беларусь не принята.

Целесообразно ли принятие государственной программы Республики Беларусь по борьбе с хищениями?

8. По заявлению Павлова о совершении в отношении его умышленных действий, направленных на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, сотрудники Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД Республики Беларусь приняли решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Было вынесено соответствующее постановление, утвержденное начальником органа дознания, копию которого направили заявителю.

Является ли вынесение такого постановления реализацией уголовной политики?

9. Депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, член комиссии по законодательству Сергеев подготовил проект закона «Об усилении борьбы с экстремизмом». В проекте закона было дано определение понятия экстремизма, названы формы его про-

явления, перечислены основные меры противодействия, а также даны предлагаемые изменения в некоторые нормы УК.

Является ли подготовка данного проекта закона реализацией уголовной политики?

10. Законом от 20 апреля 2016 г. № 358-З в УК введена ст. 361³, регламентирующая ответственность за участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, за вербовку либо подготовку лиц к такому участию.

Является ли данная новелла проявлением криминализации или декриминализации?

Проанализируйте ч. 1 ст. 361³ УК, сравнив ее со ст. 133 УК. Каковы сходства и отличия этих статей?

Чем обусловлено дополнение УК ст. 361³?

На каких принципах уголовно-правовой политики основана указанная новелла уголовного законодательства?

Назовите форму реализации уголовно-правовой политики, в рамках которой было принято соответствующее дополнение в УК.

Назовите субъектов уголовно-правовой политики, участвующих в реализации указанной новеллы уголовного закона.

Каковы особенности уголовной политики Республики Беларусь на современном этапе?

Тест

1. Уголовная политика – это:

а) основанные на объективных законах развития общества и обусловленные конкретными взаимодействующими факторами направления деятельности государства в области предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, судебного разбирательства по уголовным делам и исправления осужденных, имеющие целью создание безопасных условий существования личности, общества и государства;

б) основанные на объективных законах развития общества и обусловленные конкретными взаимодействующими факторами направления деятельности государства в области раскрытия и расследования преступлений, судебного разбирательства по уголовным делам и исправления осужденных, имеющие целью создание безопасных условий существования личности, общества и государства;

в) основанные на объективных законах развития общества и обусловленные конкретными взаимодействующими факторами направления

деятельности государства в области предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, судебного разбирательства по уголовным делам;

г) основанные на объективных законах развития общества и обусловленные конкретными взаимодействующими факторами направления деятельности государства в области борьбы с преступностью;

д) основанные на объективных законах развития общества и обусловленные конкретными взаимодействующими факторами направления деятельности государства в области борьбы с опасными видами преступлений.

2. К принципам уголовно-правовой политики относятся:

а) законность, равенство граждан перед законом, неотвратимость ответственности, справедливость, гуманизм;

б) законность, неотвратимость ответственности, личная виновная ответственность, справедливость, гуманизм;

в) законность, равенство граждан перед законом, неотвратимость ответственности, личная виновная ответственность, справедливость, гуманизм;

г) законность, демократизм, равенство граждан перед законом, справедливость, гуманизм, научность, неотвратимость ответственности, гласность, соответствие международным стандартам, стабильность;

д) законность, равенство граждан перед законом, неотвратимость ответственности, справедливость, гуманизм, демократизм, научность, гласность, соответствие международным стандартам.

3. Принцип неотвратимости ответственности уголовно-правовой политики заключается в:

а) установлении в уголовном законе мер уголовной ответственности, в их практическом применении, а также в совершенствовании системы уголовно-правовых санкций на основе адекватного учета характера и степени общественной опасности конкретного вида преступления, а также учета интересов потерпевших от преступлений;

б) том, что каждый гражданин, нарушивший уголовно-правовые запреты, должен понести ответственность перед государством, что может быть выражено в применении к нему наказания или иной меры уголовной ответственности;

в) человеколюбии, выражающемся во всемерной охране общества и каждого человека от преступных посягательств, а также в человеческом отношении к лицам, совершившим преступления;

г) том, что в уголовно-правовой политике должны быть выражены воля и интересы народа, а приоритетной задачей уголовно-правовой политики должна быть задача защиты прав и интересов каждого человека;

д) том, что каждый гражданин, нарушивший уголовно-правовые запреты, должен понести ответственность перед государством, что может быть выражено в применении к нему наказания или иной меры уголовной ответственности либо в совершении им позитивных постпреступных действий, направленных на восстановление социальной справедливости.

4. Направлениями уголовной политики являются:

а) политика в области предупреждения преступлений, уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика;

б) политика в области предупреждения преступлений, уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика, политика в области оперативно-розыскной деятельности;

в) уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика, политика в области оперативно-розыскной деятельности;

г) политика в области предупреждения преступлений, уголовно-правовая политика, криминалистическая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика, политика в области оперативно-розыскной деятельности;

д) политика в области предупреждения преступлений, уголовно-правовая политика, криминалистическая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика, политика в области оперативно-розыскной деятельности, политика в области применения специальных технических мероприятий.

5. К основным формам реализации уголовной политики относятся:

а) практическая деятельность правоохранительных органов, разработка программных документов, разработка законодательных актов, разработка ведомственных нормативных актов;

б) практическая деятельность правоохранительных органов, разработка концептуально директивных и программных документов, разработка законодательных актов, разработка актов толкования законов, разработка ведомственных нормативных актов;

в) практическая деятельность правоохранительных органов, разработка концептуально директивных и программных документов, разработка законодательных актов, разработка актов толкования законов;

г) практическая деятельность уполномоченных органов и разработка нормативных основ предупреждения преступности;

д) практическая деятельность уполномоченных органов, разработка нормативных основ выявления, пресечения и предупреждения преступности.

6. Криминологическая политика выражается в:

а) определении методов и средств борьбы с преступностью, в разработке принципов уголовной ответственности, в совершенствовании законодательства, в установлении круга преступных деяний путем выработки критериев преступного и наказуемого;

б) определении методов и средств выявления преступлений, расследования и судебного разбирательства уголовных дел, в разработке и совершенствовании законодательства;

в) определении основных принципов, методов и средств исполнения мер уголовной ответственности;

г) разработке подходов и методов осуществления негласной деятельности уполномоченных органов по выявлению преступления, а также по розыску скрывшихся преступников;

д) разработке и реализации мероприятий, направленных на профилактику и предупреждение преступлений, в том числе на устранение их причин и условий, способствующих их совершению.

7. Уголовно-правовая политика выражается в:

а) определении методов и средств борьбы с преступностью, в разработке принципов уголовной ответственности, в совершенствовании законодательства, в установлении круга преступных деяний путем выработки критериев преступного и наказуемого;

б) определении методов и средств выявления преступлений, расследования и судебного разбирательства уголовных дел, в разработке и совершенствовании законодательства;

в) определении основных принципов, методов и средств исполнения мер уголовной ответственности;

г) разработке подходов и методов осуществления негласной деятельности уполномоченных органов по выявлению преступления, а также по розыску скрывшихся преступников;

д) разработке и реализации мероприятий, направленных на профилактику и предупреждение преступлений, в том числе на устранение их причин и условий, способствующих их совершению.

8. Субъектами уголовно-правовой политики являются:

а) Президент Республики Беларусь, Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь, Правительство – Совет Министров Республики Беларусь;

б) суды, органы предварительного следствия, органы дознания, прокуратура, органы внутренних дел, органы, исполняющие наказание и иные меры уголовной ответственности, адвокатура;

в) научно-исследовательские, экспертные и образовательные органы, учреждения, организации;

г) Президент Республики Беларусь, Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь, Правительство – Совет Министров Республики Беларусь, суды, органы предварительного следствия, органы дознания, прокуратура, органы внутренних дел, органы, исполняющие наказание и иные меры уголовной ответственности, адвокатура, научно-исследовательские, экспертные и образовательные органы, учреждения, организации;

д) Президент Республики Беларусь, Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь, Правительство – Совет Министров Республики Беларусь, суды, органы предварительного следствия, органы дознания, прокуратура, органы внутренних дел, органы, исполняющие наказание и иные меры уголовной ответственности, адвокатура, научно-исследовательские, экспертные и образовательные органы, учреждения, организации, граждане.

9. Криминализация – это:

а) отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступлений с установлением за него уголовной ответственности, а также усиление наказуемости деяний, в том числе введение нового, более строгого вида наказания;

б) сужение круга преступного и наказуемого;

в) усиление наказуемости деяний, в том числе введение нового, более строгого вида наказания, а также иное изменение уголовно-правовых норм, влекущее ухудшение положения виновного;

г) отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступлений с установлением уголовной ответственности за него;

д) деятельность государственных органов, направленная на разработку новых уголовно-правовых норм.

10. Пенализация – это:

а) отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступлений с установлением уголовной ответственности за него, а также усиление наказуемости деяний, в том числе введение нового, более строгого вида наказания;

б) сужение круга преступного и наказуемого путем выведения из него конкретных деяний, признанных непроступными;

в) усиление наказуемости деяний, в том числе введение нового, более строгого вида наказания, а также иное изменение уголовно-правовых

норм, влекущее ухудшение положения виновного (повышение сроков погашения судимости, ограничение на применение отсрочки исполнения наказания или условного неприменения наказания и т. п.);

г) отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступлений с установлением уголовной ответственности за него;

д) деятельность государственных органов по разработке новых уголовно-правовых норм.

Дополнительная литература

Лесников, Г.Ю. Уголовная политика / Г.Ю. Лесников // Энциклопедия уголовного права. – Т. 1 : Понятие уголовного права. – СПб. : Изд. проф. Малинина, 2005. Гл. 1. – С. 4–142.

Лопашенко, Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 608 с.

Основания уголовно-правового запрета: криминализация и декриминализация / В.Н. Кудрявцев [и др.] ; отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. – М. : Наука, 1982. – 303 с.

Саркисова, Э.А. Современная уголовно-правовая политика Республики Беларусь: содержание, тенденции, перспективы / Э.А. Саркисова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / редкол.: В.И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь, 2011. Вып. 6. – С. 539–547.

Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс : в 10 т. / А.В. Наумов [и др.] ; под ред. Н.А. Лопашенко. – М. : Юрлитинформ, 2016. – Т. 3 : Уголовная политика. Уголовная ответственность. – 752 с.

Тема 2. УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ И ЗАДАЧИ. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Рекомендации

Изучая тему, следует уяснить понятие и социальную обусловленность уголовного права. Выступая как инструмент реализации политики государства в области борьбы с преступностью, уголовное право представляет собой самостоятельную отрасль права, имеющую отличные от других отраслей задачи, предмет, методы и способ регулирования общественных отношений.

Глубокое осмысление положений темы имеет и практическую направленность, так как способствует подготовке специалиста, владеющего базовыми научно-теоретическими знаниями и терминологией в области уголовного права, умеющего правильно толковать и применять положения уголовного закона в своей будущей профессиональной деятельности, критично оценивать уголовно-правовое значение совершаемых деяний.

Понять основные направления уголовно-правового воздействия на преступность поможет усвоение функций уголовного права, осуществление которых подчинено определенным задачам и целям правового регулирования. Задачи, стоящие перед уголовным правом, достаточно четко и последовательно изложены в ст. 2 УК.

Осмысление сущности уголовного права требует определения и его методов, основным из которых является метод запрета. В спектре уголовно-правового регулирования находят свое выражение и методы предписания, дозволения, поощрения.

Внутреннее строение уголовного права отражает его система, состоящая из двух частей – Общей и Особенной. Необходимо знать, что нельзя применять нормы Особенной части, не обращаясь к нормам Общей части, а нормы Общей части реализуются через нормы Особенной.

Уяснение сущности уголовного права предполагает и изучение принципов уголовного закона и уголовной ответственности, содержание которых раскрывается в ст. 3 УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение уголовного права как отрасли права.
2. Какие основные задачи стоят перед уголовным правом? В чем различие между общим и специальным предупреждением?
3. Что является предметом уголовного права?
4. Когда возникают уголовно-правовые отношения?
5. Раскройте содержание методов уголовного права.
6. В отношении каких лиц действует метод поощрения?
7. Каково соотношение уголовного права с другими уголовно-правовыми отраслями? Какие отрасли права выступают в роли отраслей, обеспечивающих уголовное право?
8. В каких институтах уголовного права реализуется принцип гуманизма?
9. Означает ли принцип равенства граждан перед законом уравнительность в наказании виновных за одинаковые деяния?
10. Для регулирования каких общественных отношений используется метод дозволения?

Задания

1. Ознакомившись с содержанием ст. 28, 40, 89 УК, определите, какой метод или методы уголовного права находятся в основе общественных отношений, регулируемых данными нормами.

2. Проанализировав ст. 65, 70, 88, 93 УК, определите, какие принципы уголовного права лежат в основе указанных законодательных формулировок.

3. Заполните таблицу.

Основание	Уголовное право как отрасль права	Уголовное право как наука
Предмет		
Задачи		
Методы		

4. Вставьте пропущенные слова.

Уголовный кодекс Республики Беларусь имеет задачей охрану мира и безопасности человечества, человека, его ... собственности, прав ... природной среды, общественных и государственных интересов ... Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств.

Задачи

1. Матросы Бариновский и Вороньев во время шторма крепили палубный груз на гражданском судне. Бариновский держал в руке тяжелый молоток. Оба матроса, закрепленные карабинами к лееру, были сбиты с ног набежавшей волной. Падая, Бариновский ударил Вороньева молотком и повредил ему глаз. По заявлению Вороньева было возбуждено уголовное дело в отношении Бариновского по признакам преступления, предусмотренного ст. 155 УК, т. е. за причинение менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности. Прокурор дал письменное указание следователю прекратить уголовное дело, так как уголовное право Республики Беларусь не допускает объективного вменения.

Что такое объективное вменение?

Какой принцип уголовной ответственности был бы нарушен, если бы Бариновскому было предъявлено обвинение по ст. 155 УК?

2. Гусев, находясь в нетрезвом состоянии, на почве личных неприязненных отношений избил Демичеву, причинив ей тяжкие телесные повреждения. Во время избияния он разбил Демичевой часы, которые не подлежат восстановлению, и порвал на ней норковую шубу. Демичева более двух месяцев находилась на стационарном лечении. На приобретение лекарств Демичева потратила 500 рублей. Стоимость часов составила 300 рублей. За ремонт шубы Демичева заплатила 100 рублей. Суд признал Гусева виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК, и назначил ему наказание в виде ограничения свободы сроком на пять лет. Одновременно в возмещение ущерба суд взыскал с Гусева 900 рублей в пользу Демичевой – стоимость часов, ремонта шубы и лекарств. Кроме того, в возмещение морального вреда с Гусева в пользу Демичевой взыскано 1 000 рублей. Гусев с таким приговором не согласился и подал жалобу, так как, по его мнению, суд нарушил принцип справедливости, согласно которому никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. По мнению Гусева, его наказали за одно и то же преступление трижды: назначили наказание в виде ограничения свободы, взыскали ущерб и обязали компенсировать моральный вред.

Нарушен ли принцип справедливости?

Прав ли Гусев?

3. В отделение милиции обратилась Васинская и заявила, что ее муж, ранее судимый за хулиганство, находясь в нетрезвом состоянии, устроил дома скандал и выгнал ее из дому. На место происшествия при-

был участковый инспектор милиции Игнатов и потребовал от мужчины прекратить противоправные действия. Требования сотрудника органа внутренних дел хулиган не выполнил – выругался нецензурной бранью и бросился на него с ножом. Игнатов, не имея времени на предупредительный выстрел, отразил нападение, выстрелив из пистолета. Пуля попала Васинскому в бедро, причинив тяжкие телесные повреждения.

Какой метод уголовного права положен в основу регулирования возникших правоотношений?

4. Крылов был осужден судом за совершенное хулиганство к двум годам исправительных работ с удержанием в доход государства 20 % заработка.

Какой метод уголовного права положен в основу регулирования возникших правоотношений?

5. Горин был осужден к двенадцати годам лишения свободы за убийство из ревности своей жены. После отбытия девяти лет наказания он был условно-досрочно освобожден.

Какой метод уголовного права положен в основу регулирования возникших правоотношений?

6. Гражданин Республики Беларусь Гуреев, находясь в Республике Польша, совершил кражу имущества с проникновением в жилище. За это преступление он был осужден в Польше к одному году лишения свободы. Отбыв наказание, Гуреев вернулся на родину. Прокуратура Республики Беларусь, посчитав наказание, назначенное за границей, слишком мягким, приняла решение привлечь Гуреева к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205 УК.

Нарушены ли в данном случае принципы уголовного закона и уголовной ответственности?

7. Ранее судимый Главацкий и тринадцатилетний Леонюк в целях совершения кражи зашли в дом к пенсионерке Жлудиковой. Закрыв ее в ванной комнате, они попытались завладеть наиболее ценными вещами, но, увидев входящего в калитку соседа, решили отказаться от доведения своего преступного умысла до конца и скрылись. Главацкий был осужден по ч. 2 ст. 14, ч. 2 ст. 206 УК. Несовершеннолетний Леонюк к уголовной ответственности привлечен не был.

В чем прослеживается связь норм Общей и Особенной частей уголовного права на примере конкретной правовой ситуации?

8. За угон транспортного средства приговором суда Симонов был осужден к наказанию в виде четырех лет лишения свободы. Во время отбывания наказания он встал на путь исправления. Суд по представлению администрации учреждения, где отбывал наказание Симонов, заменил ему неотбытую часть наказания ограничением свободы.

На примере конкретной правовой ситуации покажите, как реализуются задачи и функции уголовного права.

Тест

1. Уголовное право – это:

- а) система юридических норм, определяющих запреты на совершение преступных деяний под угрозой наказания и устанавливающих меры уголовно-правового воздействия на лиц, нарушивших такие запреты;
- б) учение о преступлении;
- в) совокупность юридических норм, предусматривающих ответственность за нарушение общественного порядка;
- г) право государства привлекать к ответственности за совершение общественно опасных деяний;
- д) совокупность юридических норм, направленных на снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

2. Предметом уголовного права являются:

- а) преступление;
- б) преступление и наказание;
- в) уголовная ответственность;
- г) отношения, возникающие в связи с совершением общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом;
- д) лица, совершившие общественно опасные деяния.

3. Методами уголовного права являются:

- а) наказание, лишение, конфискация, заключение;
- б) ограничение, пресечение, устрашение;
- в) усиление уголовной ответственности, увеличение сроков давности;
- г) распространение, единообразие, конкретизация;
- д) принуждение, запрет, дозволение, предписание, поощрение.

4. Метод запрета заключается в:

- а) применении наказания;
- б) воздействии на общественные отношения посредством запрещения совершения общественно опасных деяний под угрозой наказания;

в) запрете на совершение повторных преступлений осужденными лицами;

г) воздействии на уголовно-правовые отношения;

д) запрете занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

5. К правовым отраслям, обеспечивающим уголовное право, относятся:

- а) уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право;
- б) административное право, конституционное право;
- в) гражданское право, трудовое право;
- г) общая теория государства и права, международное частное право;
- д) гражданско-процессуальное право, таможенное право.

6. К задачам УК не относится:

- а) охрана собственности;
- б) охрана природной среды;
- в) возмещение морального вреда;
- г) охрана человека, его прав и свобод;
- д) охрана мира и безопасности человечества.

7. Для уголовного права характерны функции:

- а) ограничительная, запретительная, защитная;
- б) распределительная, уравнительная, унифицирующая;
- в) принудительная, подчинительная, субординационная;
- г) охранительная, предупредительная, воспитательная, регулятивная;
- д) распорядительная, исполнительная, законодательная.

8. Предметом науки уголовного права являются:

- а) научная и учебная литература по уголовному праву;
- б) материалы уголовных дел;
- в) уголовный закон, преступление и уголовная ответственность;
- г) ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов;
- д) материалы криминологических исследований.

9. В ст. 166 УК отражена функция уголовного права:

- а) воспитательная;
- б) охранительная;
- в) предупредительная;
- г) регулятивная.

10. В ч. 2 ст. 1 УК правовая норма:

- а) определительная;
- б) декларативная;
- в) императивная;
- г) регулятивная.

Дополнительная литература

Баранчикова, М.В. Значение нормативности принципов уголовного права / М.В. Баранчикова // Юрид. наука и правоохран. практика. – 2009. – № 3. – С. 37–39.

Бойко, А.И. Язык уголовного закона и его понимание / А.И. Бойко. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 320 с.

Генрих, Н.В. Предмет и метод уголовно-правового регулирования: история, теория и практика / Н.В. Генрих. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 320 с.

Кауфман, М.А. Пробелы в уголовном праве / М.А. Кауфман. – М. : Юрлитинформ, 2007 – 304 с.

Мальцев, В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В.В. Мальцев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 694 с.

Марчук, В.В. Объекты уголовно-правового отношения, порождаемого совершением общественно опасного деяния / В.В. Марчук // Законность и правопорядок. – 2010. – № 1. – С. 44–49.

**Тема 3. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.
ПРИНЦИПЫ ДЕЙСТВИЯ
УГОЛОВНОГО ЗАКОНА**

Рекомендации

Изучая тему, необходимо уяснить понятие уголовного закона, его значение и основные черты, которыми он отличается от законов других отраслей права.

Уголовный закон является формой выражения уголовно-правовых норм. Эти нормы, с одной стороны, запрещают под страхом наказания совершать деяния, признанные уголовным законом преступлениями, а с другой, обязывают правоохранительные органы привлечь от имени государства виновного к уголовной ответственности и подвергнуть наказанию, предоставив возможность освобождения от ответственности и наказания.

Изучая уголовный закон, необходимо обратить внимание на сложность содержания и на структуры уголовно-правовых норм. Как правило, нормы Общей части УК имеют описательный характер с четким изложением того или иного предписания. Структуры норм Общей и Особенной частей УК различны. В нормах Общей части, раскрывающих общие положения и принципы уголовного права, не обозначены, не выделены гипотеза, диспозиция, санкция, которые есть в нормах других отраслей законодательства. В нормах же Особенной части УК, в которых описываются признаки конкретных преступлений, выделяют диспозицию и санкцию, гипотезы не упоминаются. Обучающийся должен, изучив виды диспозиций и санкций, уметь определять их в конкретных статьях Особенной части УК.

Изучение действия уголовного закона во времени касается важных положений о времени совершения преступления, о вступлении уголовного закона в силу и утрате им таковой, об обратной силе уголовного закона, содержание которых раскрыто в ст. 9 УК.

Изучение действия уголовного закона в пространстве имеет определенную сложность, так как требует обращения не только к уголовному закону Республики Беларусь, но и к международным документам и зарубежному уголовному законодательству.

Необходимо также усвоить, что действие уголовного закона в пространстве определяется четырьмя принципами: территориальности, гражданства, реальным и универсальным. При привлечении к уголовной ответственности необходимо исходить не только из данных принципов, но и из условий, изложенных в ст. 5 и 6 УК.

Применение уголовного закона невозможно без толкования – уяснения содержания уголовно-правовых норм. Толкование обеспечивает единообразие применения норм уголовного права, способствует устранению недостатков.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия уголовного закона, раскройте его содержание.
2. Какова структура уголовного закона?
3. Назовите виды уголовно-правовых норм. Используя текст уголовного закона, приведите примеры на каждый вид.
4. В чем заключается содержание территориального принципа действия уголовного закона в пространстве? Что не является территорией Республики Беларусь?
5. Совершение каких преступлений является условием реализации реального принципа действия уголовного закона в пространстве?
6. Каково значение универсального принципа и как он конкурирует с институтом выдачи преступника?
7. Каков порядок принятия и введения в действие уголовного закона? С какого момента изменения, внесенные в УК, вступают в силу?
8. Какой уголовный закон имеет обратную силу?
9. Как решается вопрос о применении нового уголовного закона, устраняющего преступность деяния в отношении лица, которое отбывает наказание за совершение этого деяния?
10. Расскажите о способах толкования уголовного закона.

Задания

1. Определите элементы структуры УК, пропущенные в приведенной последовательности.
... раздел, глава, статья, ... пункт.
2. Закончите предложение.
Преступность и наказуемость деяния определяются законом ...

3. Вставьте пропущенные слова.

Со дня вступления в силу закона ... соответствующее деяние ... не считается преступным.

4. Определите, какой вид диспозиции имеют следующие статьи и части статей УК: *ст. 140, ч. 1 ст. 149, ч. 2 ст. 166, ч. 1 ст. 174, ч. 1 ст. 182, ст. 185, ч. 1 ст. 211, ч. 1 ст. 221, ч. 1 ст. 306, ч. 2 ст. 328, ч. 2 ст. 424.*

5. Проведя сравнительный анализ текста ст. 181 УК, предусматривающей ответственность за торговлю людьми, в действующей редакции и в редакции Закона от 4 мая 2005 г. № 15-3, определите, изменился ли вид диспозиции части первой указанной статьи.

6. Приведите по три примера статей из УК, демонстрирующих следующие виды санкций:

- относительно-определенные с верхним пределом наказания;
- относительно-определенные с нижним и верхним пределом наказания;
- альтернативные;
- кумулятивные;
- без указания размера наказания.

7. Проведя сравнительный анализ текста ст. 214 УК, предусматривающей ответственность за угон транспортного средства или маломерного судна, в действующей редакции и в редакции Закона от 4 января 2003 г. № 173-3, определите, изменился ли вид санкции части второй указанной статьи.

8. Определите вид толкования закона:

- а) согласно ч. 7 ст. 4 УК под малолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста четырнадцати лет;
- б) пункт 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» гласит: «Похищение имущества признается тайным (кражей) (ст. 205 УК), когда совершено в отсутствие потерпевшего или иных лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них и виновный осознавал эти обстоятельства. В случаях, когда потерпевший или иные лица понимали, что происходит похищение,

но виновный, исходя из окружающей обстановки, считал, что действует незаметно для них, содеянное надлежит квалифицировать как кражу»;

в) «телесное повреждение – это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма» (Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. Минск, 2010).

Задачи

1. Осипенко, желая избавиться от жены, решил убить ее. Перед отъездом к родственникам в Вильнюс он в ресторане Минска подсыпал в шампанское, которое пила жена, медленно действующий яд. После прибытия в Вильнюс жена скончалась от отравления на даче родственников.

По уголовному закону какого государства подлежит ответственности Осипенко?

Какая страна является местом совершения преступления в данном случае?

2. Сотрудник Министерства иностранных дел Республики Беларусь Ярошенко, находясь в служебной командировке во Франции, в одном из отелей Ниццы совершил изнасилование туристки – жительницы Таиланда. Преступление было раскрыто сотрудниками Интерпола лишь спустя восемь месяцев, когда Ярошенко уже возвратился в Республику Беларусь.

Какой страны закон подлежит применению?

Определите вид и максимальный размер наказания.

Раскройте понятие экстерриториальности.

3. Титов, гражданин Республики Беларусь, в Литве совершил наезд на пешехода со смертельным исходом. Скрывшись с места происшествия, Титов вернулся в Беларусь. Правоохранительные органы Литовской Республики обратились в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь с ходатайством о выдаче Титова для привлечения его к уголовной ответственности.

Выдадут ли Титова литовским властям?

Подлежит ли Титов уголовной ответственности по уголовному законодательству Республики Беларусь?

4. Военнослужащий российской армии, проходя службу в воинской части, дислоцированной на территории Республики Беларусь, совершил

несколько преступлений – хулиганство и причинение менее тяжкого телесного повреждения местному жителю.

Как может быть решен вопрос об ответственности военнослужащего, если бы он совершил преступления: а) находясь в увольнении в населенном пункте; б) непосредственно в расположении воинской части?

5. В ходе проверки документов команды прилетевшего в аэропорт «Минск-2» итальянского гражданского авиалайнера было выявлено, что вместе с экипажем прибыла жена командира, которая не имела документов на право въезда в Республику Беларусь. Командир самолета пояснил, что жена не собирается покидать лайнер. По его мнению, самолет принадлежит Италии и на него распространяются юрисдикции данного государства, следовательно, его жена находится на борту воздушного судна на законных основаниях.

Обоснованно ли утверждение командира воздушного судна?

Может ли жена командира лайнера быть привлечена к уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (ст. 371 УК)?

Если бы в аэропорту «Минск-2» приземлился итальянский военный самолет, на борту которого, помимо членов экипажа, находилась жена командира воздушного судна, изменится ли решение задачи?

6. Граждане Франции Паскаль и Дорье, приехав в Минск в составе туристической группы, обратились в прокуратуру с заявлением о том, что им стало известно о факте убийства, совершенного в Марселе их соотечественником Дидье, также находящимся в столице Республики Беларусь.

Могут ли правоохранительные органы Республики Беларусь привлечь Дидье к уголовной ответственности за убийство?

Как должен решаться вопрос, если бы Дидье совершил во Франции не убийство, а изготовил поддельные деньги (доллары США)?

7. Медведев в 2002 г. был осужден к четырнадцати годам лишения свободы по ч. 4 ст. 209 УК. В январе 2003 г. вступила в силу новая редакция ч. 4 ст. 209 УК, санкция которой была смягчена: минимальный предел наказания снижен с семи до пяти лет лишения свободы, максимальный – с пятнадцати до тринадцати лет.

Какой уголовный закон подлежит применению в данном случае?

8. Коровин в 2008 г. был приговорен к восьми годам лишения свободы по ч. 3 ст. 208 УК. В июле 2009 г. вступила в силу новая редакция

ч. 3 ст. 208 УК, санкция которой в части лишения свободы была смягчена: минимальный предел санкции был снижен с семи до пяти лет лишения свободы при неизменном максимальном пределе санкции – пятнадцать лет.

Какой уголовный закон подлежит применению в данном случае?

9. Петров и Гришин в апреле 2003 г., находясь в нетрезвом состоянии, остановили Лопатина и потребовали угостить их сигаретой. Когда Лопатин отказался выполнить требования указанных лиц, Петров ударил его в лицо, а Гришин вырвал из рук портфель. В феврале 2004 г. Петров и Гришин были привлечены к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 207 УК.

Правильно ли был применен уголовный закон, если учесть, что 22 июля 2003 г. в ст. 206 и 207 УК были внесены изменения?

10. Митин, 2000 г. р., в декабре 2015 г. совершил хищение с использованием компьютерной техники путем введения в компьютерную систему ложной информации. В мае 2016 г. он был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 212 УК и приговорен к штрафу в размере 25 базовых величин.

Правильно ли был применен уголовный закон?

11. Максимов, имеющий двойное гражданство – Российской Федерации и Греческой Республики, во время туристической прогулки на теплоходе по Августовскому каналу в ссоре причинил российскому гражданину Носову тяжкие телесные повреждения. Так как телесные повреждения Максимов причинил во время прохождения теплоходом территории Республики Польша, вначале российская, а затем и польская сторона обратились к правоохранительным органам Республики Беларусь с просьбой о выдаче Максимова для привлечения его к уголовной ответственности.

По уголовному закону какого государства подлежит ответственности Максимов?

Как должен быть решен вопрос о его выдаче?

Если бы Носову были причинены тяжкие телесные повреждения, от которых он скончался через двое суток в больнице Гродно, изменится ли решение задачи?

12. Ранее неоднократно судимый за хищения Метелкин, житель Минска, разъезжая по городам Украины и Российской Федерации, об-

манным путем (под предлогом оказания всякого рода услуг) завладевал крупными суммами денег граждан этих государств. После задержания Метелкина по месту жительства возник вопрос о привлечении его к уголовной ответственности, так как ни одно из преступлений не было зарегистрировано на территории Республики Беларусь.

Подлежит ли Метелкин уголовной ответственности по УК Республики Беларусь?

Имеет ли значение для решения вопроса об уголовной ответственности Метелкина его прежняя судимость?

Как решается вопрос об ответственности граждан Республики Беларусь, совершивших преступление на территории иностранного государства?

13. Гражданин Республики Беларусь Журавлев, находясь в отпуске в иностранном государстве, совершил хулиганство в отношении своего соотечественника, причинив ему менее тяжкое телесное повреждение. В стране пребывания Журавлев наказания не понес. В Республике Беларусь данное лицо было приговорено к четырем годам лишения свободы, что соответствовало максимальному пределу наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи УК иностранного государства.

Правильно ли определил суд меру уголовной ответственности?

Какой принцип действия уголовного закона в пространстве имеет место в данной ситуации?

При каких условиях лицо подлежит наказанию по УК Республики Беларусь?

Имеют ли уголовно-правовое значение для решения вопроса об ответственности последствия совершения Журавлевым преступления на территории иностранного государства, если бы по прибытию на родину он вновь совершил аналогичное деяние?

Определите вид диспозиции и санкции нормы, в которой описывается преступление, совершенное Журавлевым.

Если бы Журавлев был гражданином Российской Федерации и скрывался на территории Республики Беларусь, изменится ли решение задачи?

Подлежит ли Журавлев выдаче Российской Федерации для привлечения его к уголовной ответственности?

Если бы спустя полгода в иностранном государстве вступила в силу новая редакция указанной статьи: а) максимальный предел наказания снижен до трех лет лишения свободы; б) максимальный предел наказания повышен до пяти лет лишения свободы, изменится ли решение задачи?

Тест

1. К принципам уголовного закона не относится принцип:

- а) состязательности сторон;
- б) законности;
- в) равенства граждан перед законом;
- г) личной виновной ответственности;
- д) справедливости.

2. В соответствии с действующим законодательством санкции могут быть:

- а) альтернативные;
- б) ссылочные;
- в) конкретизированные;
- г) бланкетные;
- д) описательные.

3. В уголовном законе альтернативные диспозиции:

- а) не существуют;
- б) существуют только в материальных составах преступления;
- в) существуют только в формальных составах;
- г) существуют только в усеченных составах;
- д) существуют только в нормах Общей части УК.

4. Наказание гражданину Республики Беларусь, совершившему преступление на территории иностранного государства, но осуждаемому по УК Республики Беларусь, может быть назначено в пределах:

- а) санкции статьи УК Республики Беларусь;
- б) санкции статьи УК, но не выше верхнего предела санкции статьи уголовного закона государства, на территории которого было совершено преступление;
- в) наиболее строгого наказания из числа предусмотренных УК Республики Беларусь;
- г) наиболее мягкого наказания из числа предусмотренных УК Республики Беларусь;
- д) санкции статьи уголовного закона иностранного государства.

5. Классификация норм Особенной части УК по статьям произведена по объекту:

- а) типовому;
- б) общему;
- в) родовому;

- г) непосредственному;
- д) видовому.

6. К юридической не относится ошибка в:

- а) личности потерпевшего;
- б) преступности деяния;
- в) непротивности деяния;
- г) квалификации содеянного;
- д) наказуемости деяния.

7. Временем совершения преступления признается время:

- а) наступления последствий деяния;
- б) начала приготовления к преступлению;
- в) начала покушения на преступление;
- г) совершения общественно опасного деяния;
- д) возникновения умысла на совершение преступления.

8. Закон признается имеющим обратную силу, если он:

- а) устанавливает преступность или наказуемость деяния;
- б) устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление;
- в) усиливает ответственность;
- г) иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление;
- д) усиливает наказание.

9. Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу:

- а) не считается преступным;
- б) влечет наказуемость;
- в) относится к менее тяжким;
- г) является основанием для смягчения наказания лица;
- д) является основанием для амнистии лица.

10. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначает наказание:

- а) в соответствии с санкцией нового уголовного закона, руководствуясь ст. 62 УК;
- б) равное максимальному пределу наказания, предусмотренного новым уголовным законом;
- в) равное минимальному пределу наказания, предусмотренного новым уголовным законом;

- г) равное ранее назначенному наказанию;
- д) равное половине ранее назначенного наказания.

Дополнительная литература

Иванчин, А.В. Законодательная техника и ее роль в российском уголовном правотворчестве / А.В. Иванчин. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 208 с.

Лукашов, А.И. Неотвратимость уголовной ответственности: закон и правоприменительная практика / А.И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2017. – № 4. – С. 34–40.

Ображиев, К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики / К.В. Ображиев // Уголов. право. – 2016. – № 2. – С. 59–66.

Решняк, М.Г. Проблемы действия уголовного закона во времени в свете гуманизации уголовного законодательства / М.Г. Решняк. – М. : Междунар. юрид. ин-т, 2012. – 112 с.

Савенок, А.Л. Теория эффективности уголовного закона / А.Л. Савенок ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – 258 с.

Чередниченко, Е.Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации / Е.Е. Чередниченко. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 192 с.

Тема 4. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

Понятие преступления является базовым институтом уголовного права и образует основной компонент предмета изучения науки уголовного права. Социальная природа преступления проявляется в исторической изменчивости его содержания. Перемены, происходящие в обществе, неизменно влекут появление новых преступлений (криминализацию), их изменение либо их отмену (декриминализацию).

С появлением писаных нормативных источников представление о преступлении прямо связано с разделением юридической (правовой) и содержательной его сторон. Впоследствии в науке уголовного права сформировались два основных подхода к изучению понятия преступления, получивших свое оформление и развитие в рамках классического и социологического направлений в праве. Первый подход – формальный (юридический), а второй – содержательный (материальный). Указанные подходы в научном анализе определили развитие учения о преступлении в теории уголовного права на протяжении последних двух столетий.

Изучение понятия и признаков преступления необходимо начинать с усвоения ст. 11 УК, в которой указаны признаки преступления и момент его окончания. Важно знать, что одни преступления считаются оконченными с момента совершения деяния, а другие – при фактическом наступлении общественно опасных последствий. Кроме того, в ч. 4 ст. 11 дается понятие малозначительности деяния: «Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам». Такой подход законодателя свидетельствует о формально-материальном определении преступления.

Обучающиеся должны различать категории преступлений. В соответствии со ст. 12 УК законодатель подразделяет все преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности на четыре категории: не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие. В доктрине уголовного права характер общественной опасности определяется теми общественными отношениями, на которые совершается посягательство, иными словами, ценностью объектов преступления. Степень же общественной опасности определяется набором таких факторов, как форма вины, признаки

субъекта, тяжесть причиненных последствий, способ совершения преступления, содержание цели и мотива преступления и т. д. Раскрывая содержание указанных категорий преступлений, законодатель использует два показателя – максимальное наказание за данное преступление, установленное в санкции, и форму вины.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие преступления по уголовному законодательству Республики Беларусь.
2. Назовите признаки преступления и объясните их уголовно-правовое значение.
3. В чем суть материального определения преступления?
4. В чем суть формального определения преступления?
5. Что указывает на формально-материальное определение преступления?
6. В чем отличие преступления от других правонарушений?
7. Какое деяние признается малозначительным?
8. Относится ли малозначительное деяние к преступлениям?
9. Влечет ли правовые последствия малозначительное деяние?
10. Назовите классификацию преступлений по уголовному праву Республики Беларусь.
11. Назовите основания деления преступлений на категории.
12. Какое значение имеет деление преступления на отдельные категории?

Задания

1. Установите соответствие между категориями преступлений и их понятиями.

1. Преступления, не представляющие большой общественной опасности	а) Умышленные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание до двенадцати лет лишения свободы
2. Менее тяжкие преступления	б) Умышленные и неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание на срок не свыше двух лет лишения свободы или более мягкое наказание

3. Тяжкие преступления	в) Умышленные преступления, за которые может быть назначено свыше двенадцати лет лишения свободы, пожизненное заключение или смертная казнь
4. Особо тяжкие преступления	г) Преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание свыше двух лет лишения свободы

2. Вставьте пропущенные слова.

Не является преступлением действие или бездействие, формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК Республики Беларусь, но в силу малозначительности ... присущей преступлению.

3. Закончите предложение.

Преступление признается оконченным ...

4. Заполните таблицу, дав определение понятиям:

Наказуемость	Общественная опасность	Винность	Противоправность

Задачи

1. Находясь зимой на трамвайной остановке, Ларин поскользнулся и, падая, толкнул гражданку Крупеню прямо под проходящий трамвай. От полученных телесных повреждений последняя скончалась на месте происшествия. Родственники погибшей обратились с заявлением о привлечении Ларина к уголовной ответственности.

Дайте правовую оценку поведению Ларина с точки зрения целенаправленности и мотивированности деяния.

Какие действия не являются добровольными?

2. Летом во время сбора урожая фруктов на своем дачном участке Никитин обратил внимание, что у соседа Петровского под деревьями много яблок, груш и других фруктов, некоторые из которых уже были повреждены грызунами. Никитин взял длинный шест, забил в него гвоздь и при помощи шеста начал собирать фрукты соседа через забор. Вечером приехал на дачу Петровский и, просмотрев запись видеонаблюдения, обратился к участковому инспектору с заявлением о краже.

*Имеется ли в действиях Никитина общественная опасность?
Является ли данное деяние противоправным?
Дайте понятие формального и материального определения преступления.*

3. Участковому инспектору Зайцеву поступило заявление от группы пенсионеров, которые просили привлечь к уголовной ответственности шестнадцатилетнего Коноплева, проживающего с ними в одном доме, так как тот ведет себя аморально: не здоровается, часто грубит, на замечания не реагирует, общается с девушками легкого поведения.

*Имеются ли в действиях Коноплева признаки преступления?
Назовите признаки преступления, указав статьи УК, в которых они закреплены.*

4. Соколов взял крупную сумму денег в долг на развитие бизнеса у своего знакомого Касаткина, оформив данную сделку у нотариуса. Однако в установленный срок Соколов деньги не вернул, сославшись на недобросовестность своих партнеров. Касаткин обратился с заявлением о привлечении Соколова к уголовной ответственности за мошенничество по ст. 209 УК.

*Имеются ли в действиях Соколова признаки преступления?
В чем отличие преступления от гражданско-правового деликта?*

5. Находясь в продуктовом магазине, пенсионерка Вертинская взяла 200 г колбасы и съела. Увидев это, охранник вызвал милицию и в качестве доказательства предоставил упаковку от съеденной колбасы. Пенсионерка объяснила сотрудникам милиции, что вся пенсия потрачена на ремонт квартиры, а соседи отказались одолжить ей деньги на продукты питания.

*Какие признаки преступления имеются в действиях Вертинской?
Назовите признаки малозначительного деяния.*

6. Слесарь Жуков при плановой замене в квартирах счетчиков учета воды часто пользовался невнимательностью жильцов и забирал из ванной комнаты их личные вещи – зубную пасту, полотенце, мыло и пр. Однажды, после очередного посещения сантехника, гражданин Севостьянов обнаружил пропажу шампуня. Она обратилась с заявлением к участковому инспектору о привлечении Жукова к уголовной ответственности за кражу.

*Имеются ли в действиях слесаря Жукова признаки преступления?
Проанализировав примечания к гл. 24 УК, укажите, как повлияет стоимость похищенного имущества на правовую оценку совершенного Жуковым деяния.*

7. Во время ссоры Севрюков причинил телесные повреждения Звягинцеву, которые были зафиксированы медицинскими работниками. Используя медицинские данные, участковый инспектор Дашук осмотрел в действиях виновного признаки преступления, предусмотренного ст. 153 УК. Рассмотрев все обстоятельства происшедшего, Дашук отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на отсутствие заявления Звягинцева.

В каких случаях для возбуждения уголовного дела требуется заявление потерпевшего?

Какие дела являются делами частного или частно-публичного обвинения?

8. Работая в одной из научных лабораторий, профессор Каменков в свободное от основной работы время проводил опыты по клонированию животных. Поскольку в УК ответственность за такое деяние не предусмотрена, прокурор возбудил уголовное дело по ст. 131 УК, так как полагал, что подобные действия могут привести к массовому уничтожению животного мира.

Возможно ли применение аналогии по уголовному законодательству Республики Беларусь?

*Дайте понятие аналогии права и аналогии закона.
В каких статьях УК эти понятия закреплены?*

9. Во время судебного процесса адвокат Крупская обратилась к судье Понамаревой с ходатайством о применении в отношении подсудимого Тимошина наказания, не связанного с лишением свободы. Однако при вынесении приговора Тимошину было назначено наказание в виде лишения свободы. При этом судья сослалась на то, что последний совершил тяжкое преступление.

*Какое преступление считается тяжким?
Назовите категории преступлений.
Что такое характер и степень общественной опасности?*

10. Находясь в неприязненных отношениях с Витютневым Куприенко в присутствии соседей часто обзывал его. Тот обратился с заявлением о привлечении Куприенко к уголовной ответственности.

Проанализировав диспозицию ст. 189 УК, определите, какое решение необходимо принять, если известно, что Куприенко ранее к ответственности не привлекался?

Что необходимо понимать под административной или дисциплинарной преюдицией?

В чем отличие преступления от иных правонарушений?

Тест

1. Основанием уголовной ответственности согласно ст. 10 УК является:

- а) деяние в виде оконченного преступления;
- б) опасное состояние личности преступника;
- в) вина;
- г) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями;
- д) существенный вред, причиненный деянием.

2. Согласно УК Республики Беларусь к основным признакам преступления не относится:

- а) аморальность;
- б) противоправность;
- в) общественная опасность;
- г) виновность;
- д) наказуемость.

3. В малозначительном деянии отсутствует признак преступления:

- а) общественная опасность;
- б) противоправность;
- в) виновность;
- г) наказуемость;
- д) деяние в форме действия или бездействия.

4. Противоправность как признак преступления означает, что преступлением являются только те деяния, которые:

- а) прямо указаны в УК;
- б) нарушают правовые предписания различных отраслей права;
- в) направлены на установление противоправных общественных отношений;
- г) рассматриваются в суде в соответствии с установленным правом порядком;
- д) причиняют существенный вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

5. Виновность означает признание преступлением только тако-го деяния, которое совершено:

- а) виновно, т. е. умышленно или по неосторожности;
- б) вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности;

- в) лицом, сознающим общественную опасность своего деяния;
- г) лицом, сознающим противоправность своего деяния;
- д) лицом, сознающим общественную опасность и противоправность своего деяния.

6. Уголовная наказуемость деяния как признак преступления – это:

- а) назначение судом конкретного наказания за запрещенное УК общественно опасное деяние;
- б) возможность привлечения лица к лишению свободы;
- в) установление в УК конкретного наказания за запрещенное им общественно опасное деяние;
- г) осознание виновным неотвратимости наказания;
- д) описание в Общей части УК порядка назначения наказания.

7. Положение «Нет преступления, если оно не предусмотрено в уголовном законе» относится к признаку преступления:

- а) противоправность;
- б) общественная опасность;
- в) виновность;
- г) наказуемость;
- д) аморальность.

8. Не относятся к категориям преступлений:

- а) проступки;
- б) преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- в) менее тяжкие преступления;
- г) тяжкие преступления;
- д) особо тяжкие преступления.

9. Максимальное наказание в виде исправительных работ предусмотрено за преступление:

- а) не представляющее большой общественной опасности;
- б) менее тяжкое;
- в) тяжкое;
- г) особо тяжкое;
- д) особо опасное.

10. Максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное заключение или смертная казнь предусмотрены за преступление:

- а) не представляющее большой общественной опасности;
- б) менее тяжкое;

- в) тяжкое;
- г) особо тяжкое;
- д) опасное.

Дополнительная литература

Епифанова, Е.В. Теория преступления в науке уголовного права: исторический аспект и современность : учеб. пособие / Е.В. Епифанова. – Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2006. – 152 с.

Ковальчук, А.В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления / А.В. Ковальчук ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2016. – 118 с.

Козлов, А.П. Понятие преступления / А.П. Козлов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 819 с.

Марчук, В.В. Отграничение преступлений от административных правонарушений в свете норм нового КоАП Республики Беларусь / В.В. Марчук // Суд. весн. – 2007. – № 3. – С. 60–62.

Печников, Н.П. Категория преступлений и их уголовно-правовое значение / Н.П. Печников. – Тамбов : ТГТУ, 2007. – 64 с.

Тема 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

Изучая тему, необходимо усвоить понятие, элементы, признаки и значение состава преступления, получить представление о видах составов преступлений, используемых законодателем при конструировании уголовно-правовых норм.

Состав преступления состоит из таких элементов, как объект и объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Признаки, характеризующие общие для всех преступлений черты объекта и объективной стороны, называются объективными, а субъекта и субъективной стороны – субъективными.

Признаком состава преступления в случаях, указанных в законе, является и предмет преступления – вещь материального мира, в связи с которой или по поводу которой совершается преступление.

Социально-политическое и правовое содержание состава преступления, а также его роль в реализации принципов уголовной ответственности определяют его значение. Так, состав преступления, являясь основанием уголовной ответственности, обеспечивает реализацию принципа равенства граждан перед законом, обуславливает криминализацию общественно опасных деяний и конструирование санкций уголовно-правовых норм, способствует изучению уголовного права и познанию норм уголовного законодательства. Состав преступления также имеет важнейшее практическое значение, так как способствует правильной квалификации преступлений.

Обучающийся, изучив виды составов преступлений, должен уметь определять их по конкретным статьям Особенной части УК. Составы преступлений классифицируются по различным критериям (основаниям): по степени общественной опасности – основной, квалифицированный и привилегированный, по особенностям конструкции объективной стороны – материальный, формальный и усеченный, по кругу охватываемых деяний – общий и специальный, по структуре – простой и сложный.

Для определения видов составов преступлений и их элементов при решении задач необходимо знать особенности закрепления признаков конкретных составов преступлений в зависимости от вида диспозиции рассматриваемой нормы Особенной части УК. Относительно полно

раскрыты признаки соответствующих составов преступлений в описательной диспозиции, а в простой лишь называется общественно опасное деяние. Используя простые диспозиции, законодатель учитывает общеизвестность тех или иных понятий, их тщательную научную разработанность. Предполагается, что содержание используемых терминов и недостающих признаков в таких составах может быть восполнено путем толкования – грамматического, систематического, логического, судебного, научного и др.

При описании составов преступлений необходимо опираться на всю систему уголовного законодательства, обращаясь к примечаниям, наименованию разделов и глав Особенной части УК и к нормам Общей части УК, закрепленным в гл. 3 «Преступное деяние», гл. 4 «Вина» и гл. 5 «Условия уголовной ответственности».

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание понятий «состав преступления», «элемент состава преступления» и «признак состава преступления».
2. Является ли понятие состава преступления дискуссионным? Какие основные определения состава преступления высказывались в литературе?
3. Определите сущность учения об общем составе преступления (общего учения о составе преступления).
4. В каком соотношении находятся такие понятия, как «состав преступления» и «преступление», а также «общий состав преступления»?
5. Какими признаками характеризуются элементы состава преступления (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона)?
6. Какие признаки в общем учении о составе преступления относятся к обязательным, а какие – к факультативным? Является ли предмет преступления обязательным признаком состава преступления?
7. Содержат ли конкретные составы преступлений факультативные признаки? Назовите нормы Общей части УК, которые содержат описание признаков, являющихся общими для всех составов преступлений.
8. В каких целях законодатель использует для описания составов преступлений ссылочные и бланкетные диспозиции?
9. Какими нормами УК определяются составы приготовления к преступлению, покушения на преступление, соучастия в преступлении?
10. По каким основаниям составы преступлений классифицируются на виды? Каково значение классифицирования преступлений на виды?

Задания

1. Укажите элементы состава преступления, которые пропущены или использованы ошибочно в следующем перечне.
Потерпевший, объект преступления, предмет преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления.
2. Ознакомьтесь с составами преступлений, предусмотренными ч. 1 ст. 147, ч. 1 ст. 166, ч. 2 ст. 172, ст. 186, ч. 2 ст. 282 УК. Следуя тексту диспозиций статей, определите, какие элементы и признаки составов преступлений описывает, называет или подразумевает законодатель в данных нормах.
3. Определите, к какому элементу состава преступления относится квалифицирующий признак убийства, закрепленный в п. 6 ч. 2 ст. 139 УК.
4. Ознакомившись со ст. 173, 281, 282, 332 УК определите, включено ли в их диспозиции указание на предмет преступления.
5. Определите, к какому виду по степени общественной опасности относятся составы преступлений, предусмотренные ст. 141 и 144 УК.
6. Приведите по два-три примера статей (частей статей) из Особенной части УК, в которых закреплены виды составов преступлений по кругу охватываемых деяний (общие, специальные), по конструкции объективной стороны (материальные, формальные).
7. Проанализировав статьи Особенной части УК, найдите примеры использования различных по структуре видов составов преступлений (простые, сложные).

Задачи

1. Туманов, используя копировальную технику, изготовил 50-рублевую купюру официальной денежной единицы Республики Беларусь. При попытке расплатиться ею на овощном рынке Туманов был задержан. По заключению эксперта-криминалиста, 50-рублевая банкнота отличалась от подлинной внешним видом и основными реквизитами. Обнаружение подделки в обычных условиях не является затруднительным. Суд квалифицировал действия Туманова по ст. 209 УК как мошенничество.
Ознакомившись с диспозицией и расположением статьи в системе Особенной части УК (наименование главы, содержащей статью), назовите объект и объективную сторону (объективные признаки) состава данного преступления.
- Сформулировав понятие состава преступления, укажите, что является предметом данного преступления.

2. При пресечении хулиганских действий в фойе гостиницы «Орбита» ударом ножа был смертельно ранен Евсеев. В ходе предварительного следствия выяснилось, что преступление было совершено Зверевым, который принял потерпевшего за участника обоюдной групповой драки.

Имеются ли в содеянном все элементы состава преступления, предусмотренного ст. 139 УК?

Что понимают под элементами состава преступления?

Если бы Евсеев являлся сотрудником органов внутренних дел и при пресечении хулиганских действий находился в форменной одежде, а действия виновного судом были квалифицированы по ст. 362 УК, как состав этого преступления отличается от предусмотренного ст. 139 УК?

Определите виды состава преступлений, предусмотренных ст. 139 и 362, в зависимости от круга охватываемых деяний.

3. Пеньков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поздно ночью под угрозой избиения принудил несовершеннолетнюю Гордееву зайти в подъезд дома и, преодолев ее сопротивление, удовлетворил половую страсть в извращенной форме. Узнав о произошедшем, родители потерпевшей обратились в отделение милиции с заявлением о совершенном преступлении.

Имеется ли в действиях Пенькова состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 167 УК?

Определите вид состава преступления по степени общественной опасности.

Какие виды составов преступлений по степени общественной опасности Вы знаете?

4. Ручников, ранее судимый за совершение карманных краж, похитил из пиджака Соболева жетон на сданную в гардероб шубу и передал его своей сообщнице Кольвановой. Последняя получила по нему в гардеробе шубу жены Соболева, оделась, вышла из учреждения и скрылась.

Определите, что является предметом данного преступления, предусмотренного ст. 205 УК.

Сформулируйте понятие предмета преступления по уголовному праву.

Можно ли предмет данного преступления отнести к какому-либо элементу состава преступления?

В чем отличие предмета от объекта преступления?

5. Березин для строительства своего дома, а также для других хозяйственных нужд самовольно срубил в лесу 15 сосен, 10 берез и 8 ольх, причинив лесхозу ущерб в крупном размере.

Имеется ли в действиях Березина объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 277 УК?

Назовите признаки объективной стороны данного состава преступления, которые в уголовном праве относятся к обязательным и факультативным.

6. Хомяков в нетрезвом состоянии находился около магазина, принадлежащего индивидуальному предпринимателю Зайцеву. Воспользовавшись невнимательностью рабочих, разгрузивших ящики со спиртными напитками, Хомяков тайно похитил две бутылки коньяка.

Ознакомившись с примечаниями к гл. 24 УК, определите, имеется ли в действиях Хомякова состав преступления, предусмотренный ст. 205 УК, если стоимость похищенного составила 1,5 базовой величины.

Как повлиял размер похищенного имущества физического лица на наличие состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК?

Какой признак данного состава преступления характеризует размер похищенного имущества?

7. Мисун, Лопахин и Роднянский, не имея лицензии на добычу диких зверей, отправились на охоту в заповедник «Березинский», где убили лося, мясо которого разделили между собой.

Ознакомившись со ст. 282 УК, определите, при каких условиях в действиях указанных лиц будет иметь место состав преступления, а не административное правонарушение.

8. Быстрова во время своего обеденного перерыва пыталась в магазине без очереди купить мясопродукты. Пенсионер Верещагин, один из стоявших в очереди покупателей, возмущенный таким наглым, как ему показалось, поведением женщины и вытолкнул ее из очереди. Быстрова не смогла сдержаться, плюнула ему в лицо и публично оскорбила.

Ознакомившись со ст. 189 УК, определите, имеется ли в действиях Быстровой состав данного преступления?

Если состава преступления нет, то какой его элемент отсутствует в данном примере?

К какому элементу состава преступления в литературе по уголовному праву относят такое условие уголовной ответственности, как административная преюдиция (ст. 32 УК)?

9. Громов и тринадцатилетний Костин проникли в квартиру гражданина Елисеева. Угрожая макетом пистолета, они связали Елисеева и его сына, забрали имеющиеся в доме ценности и скрылись.

Имеется ли в действиях Громова и Костина состав преступления, предусмотренный ст. 207 УК?

С какого возраста наступает уголовная ответственность применительно к совершенному преступлению?

Назовите признаки субъекта данного состава преступления.

Определите вид данного состава преступления по особенностям конструкции объективной стороны.

10. Губанов посадил к себе в автомобиль Смирнову, отвез ее за город и там предложил вступить с ним в половую связь. Когда Смирнова отказалась, он стал ее избивать, пытаясь преодолеть ее сопротивление. Поскольку Смирнова оказала упорное сопротивление, Губанов не смог осуществить свое преступное намерение и вытолкнул ее из машины. Смирновой были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Образует ли неоконченная преступная деятельность Губанова состав преступления, предусмотренный ст. 166 УК?

Назовите основания уголовной ответственности Губанова, указав ссылку на соответствующую статью Общей части УК.

11. Поздно ночью Жигунов и Горшков в целях совершения кражи решили проникнуть в киоск. При попытке вскрыть дверь раздался сигнал сирены охранного устройства. Испугавшись, Горшков убежал, а Жигунов, отключив сигнализацию, завладел некоторыми ценными товарами.

Ознакомившись со ст. 205 УК, дайте характеристику содеянному с точки зрения наличия в действиях каждого из них состава преступления.

Ознакомившись со ст. 15 УК, укажите, при каких условиях отказ Горшкова совершить кражу не образует состава преступления.

12. Сорокина на почве ревности и личных неприязненных отношений решила убить сожителя Котова. Поздно вечером после совместного распития спиртных напитков Сорокина облила бензином из приготовленной заранее бутылки стены и пол в комнате, где спал Котов, подожгла бензин и убежала из дома. Прибывшим на место происшествия соседям и пожарным удалось ликвидировать возгорание дома. При проведении судебно-медицинской экспертизы было установлено, что Котов скончался от отравления угарным газом, образовавшимся в результате пожара.

Усматриваются ли в действиях Сорокиной составы преступлений, предусмотренных ст. 139 и 218 УК.

По каким частям данных статей следует квалифицировать действия виновной?

Какие эти составы преступлений по степени общественной опасности?

13. Ранее судимый за незаконный оборот наркотических средств Ширяев встретил возвращающегося с ночной смены рабочего Жилина и, угрожая ему ножом, потребовал отдать имеющиеся у того деньги. Жилин попытался оказать сопротивление, но Ширяев нанес ему удар ножом, причинив тяжкие телесные повреждения, завладел деньгами и скрылся.

Ознакомившись со ст. 207 УК, укажите вид состава совершенного Ширяевым преступления по своей структуре.

14. Буров в состоянии сильного алкогольного опьянения во время демонстрации кинофильма выражался нецензурной бранью, оскорблял сидящих в зале граждан. Сделавшему ему замечание Комиссарову он нанес удар в голову, причинив легкие телесные повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Суд квалифицировал действия Бунова по ч. 1 ст. 339 УК как хулиганство.

Ознакомившись с данной нормой, определите вид данного состава преступления по степени общественной опасности, кругу охватываемых деяний, конструкции объективной стороны и структуре.

15. Стариков плохо почувствовал себя на службе и решил вернуться домой раньше обычного. Войдя в квартиру, он увидел на кровати в полуобнаженном виде жену и незнакомого ему мужчину. Стариков, возмущенный аморальным поведением жены, схватил попавшуюся под руку гантель и нанес ей несколько ударов. В результате полученных тяжких телесных повреждений потерпевшая скончалась в больнице.

Ознакомившись со ст. 31, 141, ч. 3 ст. 147, ст. 150 УК, определите, какие из составов преступлений являются привилегированными.

Имеется ли в действиях Старикова привилегированный состав преступления и какой именно?

Если полагаете, что Стариковым было совершено преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 147 УК, то укажите вид данного состава преступления по конструкции объективной стороны, степени общественной опасности и структуре.

Тест

1. Состав преступления профессор Э.А. Саркисова в учебнике «Уголовное право. Общая часть» (2017) определяет как:

а) наличие в совершенном общественно опасном деянии предусмотренных законом объективных и субъективных признаков;

б) совокупность юридически значимых признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;

в) систему объективных и субъективных элементов и признаков, установленных в уголовном законе, которые характеризуют конкретное общественно опасное деяние как преступление;

г) наличие в совершенном общественно опасном деянии объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны;

д) совокупность юридически значимых признаков, указанных в статье Особенной части УК.

2. Отсутствие состава преступления имеет решающее значение в случае:

- а) возбуждения или прекращения уголовного дела;
- б) освобождения от уголовной ответственности;
- в) освобождения лица от назначенного судом наказания;
- г) квалификации совершенного преступления.

3. Факультативными признаками объективной стороны преступления являются:

- а) способ, время, обстановка, место, предмет, средства;
- б) обстановка, время, способ, место, мотив, средства;
- в) способ, обстановка, время, место, орудия, средства;
- г) способ, обстановка, время, место, цель, средства.

4. Факультативные признаки объективной стороны преступления приобретают характер обязательных, если:

- а) об этом имеется разъяснение Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- б) эти признаки преступления названы в диспозиции конкретной статьи Особенной части УК;
- в) без их учета невозможна правовая оценка содеянного;
- г) состав преступления материальный.

5. Факультативным признаком объективной стороны преступления с материальным составом является:

- а) общественно опасное последствие;
- б) место совершения преступления;
- в) мотив совершения преступления;
- г) причинная связь;
- д) общественно опасное бездействие.

6. Обязательным признаком объективной стороны преступления с формальным составом является:

- а) общественно опасное деяние и общественно опасное последствие;

б) общественно опасное деяние;

в) общественно опасное действие;

г) место, время и обстановка совершения общественно опасного деяния.

7. Субъективная сторона преступления – это:

а) определенная совокупность психологических свойств личности, характеризующих цель, мотив и эмоциональное состояние виновного;

б) совокупность указанных в законе признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства;

в) совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям;

г) совершение преступления в определенном эмоциональном состоянии.

8. Признаки субъекта преступления описываются:

а) только в нормах Общей части УК;

б) только в диспозициях норм Особенной части УК;

в) в комментариях к УК;

г) в нормах Общей, а специального субъекта и в Особенной части УК.

9. К признакам специального субъекта не относится:

а) государственно-правовое положение лица;

б) демографические признаки лица (пол, возраст);

в) невменяемость;

г) должностное положение лица;

д) профессиональные обязанности.

Дополнительная литература

Егоров, В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве : учеб. пособие / В.С. Егоров ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «Модэк», 2001. – 73 с.

Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2004. – 304 с.

Марчук, В.В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2013. – 210 с.

Состав преступления как основание уголовной ответственности [Электронный ресурс] / А.В. Борбат [и др.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2016.

Тема 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

В уголовно-правовой науке сложилось достаточно много подходов к пониманию объекта преступления. В соответствии с основным из них объектом признается общественное отношение, охраняемое уголовным законом, которому причиняется вред или которое ставится в опасность причинения вреда в результате совершения преступления. При этом важнейшее значение приобретает вопрос о структуре и содержании общественного отношения. С другой точки зрения, в качестве объекта преступления выделяется благо или интерес, которые охраняются законом.

Объекты преступления в белорусском уголовном праве классифицируются, условно говоря, по вертикали и по горизонтали.

Вертикальная классификация традиционно выделяет общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. Общий объект – это объект всех и каждого преступления. Общий объект преступления в целом обозначен в ст. 2 УК. Родовой объект – это объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Родовой объект преступления положен в основу структурирования норм Особенной части по разделам. Видовой объект – это часть родового объекта, т. е. группа однородных или тождественных общественных отношений, являющихся основанием для структурирования норм Особенной части по главам. Непосредственный объект – это какое-либо конкретное общественное отношение, на которое напрямую направлено посягательство. Непосредственный объект как обязательный признак каждого состава преступления является объектом отдельного конкретного преступления, частью родового объекта.

Обучающиеся должны знать, что горизонтальная классификация предполагает деление непосредственных объектов преступления на основные и дополнительные при совершении так называемых двухобъектных преступлений. Например, при разбое посягательство осуществляется одновременно и на собственность, и на личность.

В рамках изучения темы следует обратить внимание на уголовно-правовое значение предмета преступления, представляющего собой, как правило, вещь материального мира, относительно которого совершается преступление. Необходимо иметь в виду, что предметом преступления может выступать нематериальное благо, например право, информация

и т. д. Предмет преступления имеет большое значение для квалификации в тех случаях, когда закрепляется в норме уголовного закона.

Обучающиеся должны уметь отличать предмет преступления от объекта преступления, орудий и средств совершения преступления, а также от потерпевшего от преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие объекта преступления и раскройте его роль в составе преступления.
2. Из каких элементов складывается общественное отношение?
3. Дайте определение общего, родового и непосредственного объектов. Каково их значение для систематизации, построения Особенной части УК и для квалификации преступлений?
4. Какие еще виды объектов выделяются в науке уголовного права?
5. Изложите способы определения объектов.
6. Что такое видовой объект преступления? Как соотносится видовой объект с родовым и непосредственными объектами преступления?
7. Что такое предмет преступления? В чем отличие предмета от объекта преступления?
8. Что такое орудия и средства совершения преступления и в чем их отличие от предмета преступления?
9. Определите, могут ли уголовно-правовые отношения быть объектом преступления.
10. Что представляют собой многообъектные преступления?
11. Кто такой потерпевший от преступления? Как соотносятся понятия «объект преступления», «предмет преступления» и «потерпевший от преступления»?
12. По какому объекту проводится окончательная квалификация преступления?

Задания

1. Приведите примеры преступлений с несколькими объектами.
2. Определите различия в объектах преступлений, предусмотренных ст. 188 и 400, 205 и 294, 205 и 327 УК, и объясните, какую цель преследовал законодатель, размещая составы указанных преступлений в различных главах Особенной части УК.
3. Назовите несколько статей Особенной части УК, в которых в качестве обязательного признака указывается предмет преступления.

4. Приведите примеры статей Особенной части УК, в которых в качестве обязательного признака указывается потерпевший от преступления.

5. Приведите примеры статей Особенной части УК, в которых в качестве обязательного признака указываются орудия и средства совершения преступления.

6. Ознакомьтесь с содержанием ст. 282 УК и определите родовой, видовой и непосредственный объекты указанного преступления. Имеются ли в данном случае предмет, потерпевший, а также орудия и средства преступления?

7. Ознакомьтесь с содержанием ст. 362 УК и определите, кто является потерпевшим от данного преступления.

Задачи

1. Кудрин, работавший в ООО «Монолит» мастером смены, похитил две гранитные плиты.

Что является объектом преступления в данном случае?

Укажите предмет преступного посягательства.

2. Ивановский был осужден по ч. 1 ст. 139 УК за то, что, находясь в квартире Семкина и распивая с ним спиртные напитки, в ходе возникшей ссоры убил приятеля ножом в грудь.

Определите объект данного преступления.

В чем различие между объектом преступления и потерпевшим от преступления?

3. Работник металлургического предприятия Соловьев изобрел и изготовил портативный аппарат для извлечения цветных металлов из жидких отходов производства. Установив этот агрегат в месте стока отходов, он за один год извлек 126 г золота, 9 кг серебра и 7,2 кг очищенной красной меди. Впоследствии Соловьев продал драгоценные металлы, получив доход в особо крупном размере.

Причинен ли действиями Соловьева ущерб объекту уголовно-правовой охраны?

4. Черный копатель Щукин нашел на месте боев в Оршанском районе пистолет-пулемет ПППШ, очистил его от ржавчины и в течение года хранил у себя дома. Впоследствии данный пистолет-пулемет был обнаружен и изъят сотрудниками органов внутренних дел в рамках проведения оперативных мероприятий. По заключению баллистической экспертизы он был пригодным для производства выстрелов.

На какой объект направлено в данном случае посягательство?

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления.

Является ли пистолет-пулемет ПППШ предметом преступления, предусмотренного ст. 295 УК?

5. Василевский и Котов остановили проходившего мимо Тамилина и потребовали денег. Когда Тамилин ответил отказом, Василевский ударил его металлическим прутком по голове, причинив менее тяжкие телесные повреждения.

Каким общественным отношениям причинен ущерб действиями виновных?

Дайте характеристику основному и дополнительному объектам преступлений.

6. Пономаренко согласился оказать содействие в инсценировке кражи застрахованного автомобиля, принадлежащего Гольдбергу, чтобы тот в последующем получил незаконное страховое вознаграждение. Они вместе прибыли к месту стоянки автомобиля. Гольдберг, показав на принадлежащее ему транспортное средство, удалился. Пономаренко был задержан сотрудниками органов внутренних дел при попытке уехать на машине с места стоянки.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Пономаренко и Гольдбергом.

7. Енукидзе и Зарандия, используя сплав иридиевой бронзы, систематически изготавливали фальшивые золотые монеты царской чеканки и сбывали их различным лицам. Их действия органами следствия были квалифицированы по ст. 223 УК как нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты указанного преступления.

Что в данном случае является предметом преступления?

Можно ли сплав иридиевой бронзы считать орудием или средством совершения преступления?

8. Чижевский ночью проник в помещение кассы строительного управления, взломал сейф и похитил заработную плату работников управления в сумме эквивалентной 1 200 базовых величин.

Укажите объект и предмет совершенного Чижевским преступления.

9. Восемнадцатилетний Осетров, не желая работать, решил совершать квартирные кражи. С этой целью он вовлек в преступления несовершеннолетнего Окунева и малолетнего Пичугина, которые проникали в квартиры на первом этаже через форточку и открывали ему входную дверь. При совершении очередной квартирной кражи Осетров был задержан.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данных преступлений.

Что в данном случае является предметом преступления?

10. Карасев, отключив сигнализацию, проник в аптечный склад в целях хищения наркотикосодержащих лекарств. Поскольку в помещении склада было темно, он решил набрать разных препаратов в расчете на то, что какие-нибудь из них будут содержать наркотики. На улице Карасев был задержан нарядом милиции. Сумма похищенного составила 9 базовых величин. При проведении экспертизы было установлено, что ни одно из похищенных лекарств не содержит наркотики. Органами следствия действия Карасева были квалифицированы по ч. 1 ст. 205 УК.

Правильно ли определен объект совершенного Карасевым преступления?

Можно ли признать деяние, совершенное Карасевым, малозначительным?

11. Кучкин обычно совершал квартирные кражи при помощи набора отмычек, фомки или автомобильного домкрата с удлинительной трубой, которыми вскрывались входные двери квартир. Возвращаясь с очередной квартирной кражи, он в лифте напал на Синичкину с целью завладеть норковой шубой. Чтобы сломить сопротивление женщины, Кучкин несколько раз ударил ее по голове фомкой, причинив тяжкие телесные повреждения. Прибывшие на крики о помощи граждане задержали Кучкина.

Укажите объекты преступных посягательств Кучкина.

Какое из преступлений, совершенных Кучкиным, является двуобъектным?

Назовите основной и дополнительный объекты этого преступления.

Что является предметом этого преступления?

Назовите орудия и средства преступлений, совершенных Кучкиным.

12. Линева, работая каменщиком по найму на строительстве в Российской Федерации, совершил разбойное нападение, сопряженное с причинением тяжкого телесного повреждения, после чего скрылся на территории Республики Беларусь. Продолжая работать по специально-

сти на строительстве частных домов в Минском районе, он однажды при удалении строительного мусора со второго этажа строящегося дома выбросил обломок бетонной плиты, который попал в голову его товарищу – Осину, проходившему под окном. От полученной травмы Осин скончался на месте.

Перечислите признаки преступлений, совершенных Линева и определите их категорию.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты каждого из совершенных Линева преступлений.

Имеется ли в данных случаях предмет преступлений?

Можно ли считать обломок бетонной плиты орудием (средством) совершения преступления?

Определите место совершения преступлений.

По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Линева?

Может ли он быть привлечен к уголовной ответственности по УК Российской Федерации?

Имеют ли уголовно-правовое значение для решения вопроса об ответственности последствия совершения Линева преступления на территории иностранного государства?

Определите вид диспозиции и санкции нормы, в которой описывается преступление, совершенное Линева на территории Российской Федерации.

Тест

1. Объект преступления – это:

- а) мишень, по которой бьет всякое преступление;
- б) совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, по отношению к которым совершается преступление с причинением ущерба;
- в) то, чему причиняется преступлением ущерб.

2. Различают следующие виды объектов преступления (классификация по вертикали):

- а) общий, родовой, видовой, основной, дополнительный;
- б) общий, непосредственный, дополнительный, факультативный;
- в) общий, родовой, видовой, непосредственный.

3. Общий объект преступления – это:

- а) совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом;

б) совокупность родственных общественных отношений, охраняемых нормами раздела УК;

в) объект, который охраняется конкретной нормой.

4. Дополнительные объекты преступления могут быть:

а) обязательными, факультативными, альтернативными;

б) основными, альтернативными;

в) факультативными, альтернативными.

5. Предметом преступления являются:

а) вещи материального мира, которым причиняется ущерб в результате совершения преступления;

б) вещи материального мира, воздействуя на которые, виновный причиняет вред объекту преступления;

в) лица, которым причинен преступлением физический, материальный, моральный или иной вред.

6. К числу признаков объекта преступления не относятся:

а) общественные отношения, охраняемые уголовным законом;

б) предмет преступления;

в) орудия и средства совершения преступления;

г) потерпевший;

д) интересы, блага охраняемые уголовным законом.

7. Определение «Предмет материального мира, воздействуя на который, лицо причиняет вред общественному отношению, охраняемому уголовным законом» относится к понятию:

а) объекта преступления;

б) предмета преступления;

в) средств совершения преступления;

г) объекта и предмета преступления.

8. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК является:

а) государственное или частное имущество;

б) отношения собственности;

в) экономические отношения;

г) собственность и имущество.

9. В разделах Особенной части УК указывается объект преступления:

а) общий;

б) родовой;

в) видовой;

г) непосредственный.

10. Совокупность всех общественных отношений, благ, интересов, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств, является объектом преступления:

а) общим;

б) родовым;

в) видовым;

г) основным непосредственным;

д) дополнительным непосредственным.

Дополнительная литература

Бикмурзин, М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ / М.П. Бикмурзин. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 183 с.

Винокуров, В.Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе / В.Н. Винокуров. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2010. – 140 с.

Марцев, А.И. Развитие учения об объекте преступления / А.И. Марцев, И.В. Вишнякова. – Омск : Ом. акад. МВД РФ, 2002. – 48 с.

Новоселов, Г.П. Учение об объекте преступления: методические аспекты / Г.П. Новоселов. – М. : Норма, 2001. – 208 с.

Сидоренко, Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и Уголовный закон / Э.Л. Сидоренко – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 310 с.

Тема 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

Объективная сторона преступления – это его внешнее проявление, реализация преступного деяния в окружающем мире. Объективная сторона является обязательным элементом состава преступления и начальным этапом квалификации преступления. Так как подобные признаки объективной стороны преступления влияют на определение характера и степени общественной опасности совершенного деяния, по ним формулируются диспозиции норм Особенной части УК. Поэтому правильное установление признаков объективной стороны преступления напрямую влияет на точную квалификацию общественно опасного деяния, разграничивая подобные преступления.

При изучении темы необходимо помнить, что для материальных составов преступлений обязательными признаками объективной стороны являются общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь между ними. Для формальных составов преступлений обязательен признак объективной стороны общественно опасное деяние.

Особое внимание следует обратить на установление причинной связи, в теории права под которой понимают закономерную связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Факультативными признаками объективной стороны преступления для материальных и формальных составов являются место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Решению задач по отдельным вопросам, связанным с объективной стороной преступления, должно предшествовать изучение обязательных и факультативных признаков объективной стороны преступления, а также уяснение отдельных положений, таких как теория эквивалентной и адекватной причинной связи.

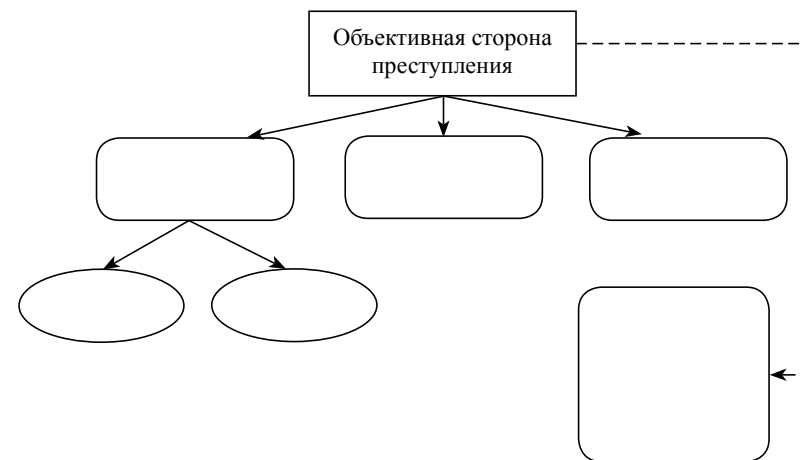
Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается значение объективной стороны преступления?
2. Какие признаки объективной стороны являются обязательными для преступлений с формальным, материальным, усеченным составом?

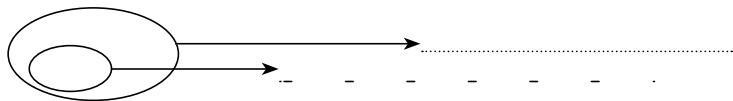
3. В каких формах выражается общественно опасное деяние?
4. Большей общественной опасностью обладает преступное действие или преступное бездействие?
5. Назовите виды преступного бездействия.
6. Приведите примеры преступного бездействия как единичного акта и как продолжаемой системы таких актов.
7. Какие формы описания преступных последствий использованы в статьях УК?
8. Могут ли преступные последствия выражаться в создании угрозы причинения вреда? Приведите примеры.
10. В каких статьях УК в качестве последствий предусмотрен моральный ущерб?
11. В каких случаях факультативные признаки объективной стороны преступления становятся обязательными?
12. Дайте определения категориям «объект преступления», «предмет преступления», «средство совершения преступления», «орудие совершения преступления» и назовите их различия.
13. Если причинная связь относится к обязательным признакам объективной стороны преступления, то в каких случаях?
14. Сформулируйте условия необходимой причинной связи.

Задания

1. Заполните схему признаками объективной стороны преступления.



2. Вставьте подписи к схеме, используя категории «необходимое условие» и «причина последствий». Объясните свой выбор.



3. Определите форму объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 147, 174, 178, 269, 281, 289, 425 УК.

4. Заполните таблицу, распределив преступления, предусмотренные ст. 125, 154, 179, 201, 208, 254, 269, 277, 317, 345 УК, в две группы в зависимости от материальных или нематериальных последствий.

Составы преступлений, в которых предусмотрены последствия в виде материального ущерба	Составы преступлений, в которых предусмотрены последствия в виде нематериального ущерба

5. Разную или одинаковую квалификацию повлечет использование при убийстве, хулиганстве, разбое следующих предметов: топора, кухонного ножа, охотничьего ножа, сковороды?

6. Заполните на каждый из составов преступлений, предусмотренных ст. 160, 218, 282, 445 УК, таблицу, отметив знаком «+» обязательные признаки объективной стороны, знаком «-» другие признаки.

Общественно опасное деяние	
Общественно опасные последствия	
Причинная связь	
Способ совершения преступления	
Место совершения преступления	
Время совершения преступления	

Задачи

1. Осужденный за кражу Шайковский, отбывая наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, решил поджогом дома отомстить оперативному сотруднику Сивцу за изобличение в совершении

преступления. С этой целью он разработал детальный план поджога дома и через своих родственников узнал адрес Сивца. Со своими намерениями он поделился с осужденным Криволаповым.

Является ли деяние Шайковского общественно опасным?

2. Зашедший в пункт обмена валюты Ивашкин потребовал от кассира Семенец, угрожая расправой, отдать ему деньги. Опасаясь за свою жизнь, Семенец открыла сейф и передала всю имеющуюся валюту. Поскольку Ивашкина задержать не удалось, руководство банка направило заявление о привлечении кассира к ответственности, мотивируя свое решение тем, что она передала деньги преступнику добровольно.

Является ли действие кассира Семенец волевым?

Что необходимо понимать под физическим и психическим принуждением?

3. Кругликов и Азаревич встретили шедшую с работы Тараскину и, показав ей нож, потребовали деньги. Тараскина открыла сумочку и объяснила, что у нее нет денег. Придя домой, Тараскина позвонила в милицию. Задержанные нарядом милиции Кругликов и Азаревич заявили, что они не считают себя виновными, так как не причинили материального ущерба Тараскиной.

Дайте правовую оценку деяний Кругликова и Азаревича.

Проанализировав содержание диспозиции ст. 207 УК, укажите, каким по конструкции объективной стороны является состав преступления, предусмотренного данной статьей.

4. Яковлев, знавший, где в лесу растет клюква, за вознаграждение сопровождал граждан для сбора урожая. Однажды, когда он находился в лесу с очередной группой, ему позвонила дочь, просившая срочно прийти домой. Оставив сборщиков ягод в лесу, Яковлев ушел домой. Утром стало известно, что гражданка Зубарева не смогла самостоятельно выйти из леса, утонув в болоте. Родственники Зубаревой обратились с заявлением о привлечении Яковлева к уголовной ответственности за преступное бездействие.

Проанализируйте поведение Яковлева, чтобы определить, из чего может вытекать обязанность действовать.

5. Участковый инспектор Крапивко прибыл по вызову в д. Пустошь. В одном из дворов с огнестрельным ранением лежал Ветютнев. Жители деревни пояснили, что выстрел из ружья произвел сосед Тимошин, ко-

торый, бросив ружье, убежал в лес. Опасаясь за свою жизнь, Крапивко не стал преследовать Тимошина, а посадил в автомобиль Ветютнева и доставил его в больницу.

Дайте правовую оценку поведения участкового инспектора.

Что понимается под совпадением обязанностей?

6. Водитель грузового автомобиля Глушак двигался с превышением установленной скорости по д. Ржаное. В это время из калитки дома Семакиной на дорогу выбежала корова. Глушак не смог своевременно остановить автомобиль и ударил бампером корову, которая упала на проходившую по обочине Тимошенко. От полученных увечий Тимошенко скончалась в больнице через две недели.

Находятся ли действия водителя в причинной связи с наступившими последствиями?

Назовите признаки причиной связи.

7. Ремонтирующие проезжую часть дорожные строители не выставили ограждение у траншеи. Проезжавший ночью по ремонтируемой дороге Коноплев не проявил должной внимательности, в результате чего автомобиль попал в траншею. Не пристегнутый ремнем безопасности, пассажир погиб.

Чьи действия (бездействие) находятся в причинной связи с гибелью пассажира?

Назовите теории причинной связи и охарактеризуйте их содержание.

8. Тренер по плаванию, мастер спорта Артемьев, когда проводил на занятиях по физкультуре тренировку очередной группы школьников, увидел, как один из них начал тонуть. Артемьев выбежал в фойе бассейна, начал звать всех на помощь. Затем по телефону вызвал спасателей и медицинских работников. Однако спасти утопающего не успели. Артемьева привлекли к уголовной ответственности за преступное бездействие. Он не согласился с приговором суда, настаивая на том, что делал все возможное для спасения школьника.

Дайте правовую оценку поведения Артемьева.

Что понимается под действием и бездействием в уголовном праве?

9. Королёва, работая бухгалтером в ООО «Промтех», взяла за правило внимательно прислушиваться к личным телефонным разговорам коллег по кабинету. Ежедневно вечером все услышанное она описывала в своем блоге «Как люди живут» с сохранением подлинных фамилий участников.

Проанализировав содержание диспозиции ст. 203 УК, определите, имеет ли значение, каким способом осуществлено нарушение тайны телефонных переговоров.

Дайте правовую оценку деяний Королёвой.

10. Нигде не работающий Жевняк постоянно охотился на различных животных. Однажды он был застигнут в заповеднике в момент разделки туши дикого кабана. Документов на право охоты у Жевняка с собой не было.

Проанализировав содержание диспозиции ст. 282 УК, определите, какие факультативные признаки объективной стороны преступления необходимо установить для привлечения Жевняка к ответственности.

Тест

1. Общественно опасное деяние может выступать в форме:

- а) действия или бездействия;
- б) оконченного и неоконченного деяния;
- в) умышленного и неосторожного действия;
- г) действия, бездействия и преступного намерения;
- д) бездействия.

2. Факультативным признаком объективной стороны преступления с материальным составом является:

- а) место совершения преступления;
- б) общественно опасное последствие;
- в) причинная связь;
- г) общественно опасное бездействие;
- д) общественно опасное действие.

3. Уголовная ответственность за общественно опасное бездействие возможна:

- а) во всех случаях;
- б) в зависимости от конкретных обстоятельств дела;
- в) при наличии обязанности действовать;
- г) при наличии возможности действовать;
- д) только в случаях, когда были и обязанность, и возможность действовать.

4. Юридическая ошибка – это:

- а) неправильное представление лица о преступности и наказуемости совершенного им деяния;
- б) ошибка следователя при квалификации деяния;

- в) неправильное представление лица о фактических обстоятельствах совершенного им общественно опасного деяния;
- г) ошибка суда при назначении наказания;
- д) применение лицом средств заведомо непригодных для совершения преступления.

5. Обязательным признаком объективной стороны любого состава преступления является:

- а) преступный результат (общественно опасное последствие);
- б) общественно опасное деяние;
- в) место совершения преступления;
- г) предмет преступления;
- д) причинная связь.

6. Признаки, характеризующие внешнюю сторону преступного посяательства, образуют:

- а) объект преступления;
- б) предмет преступления;
- в) объективную сторону преступления;
- г) субъективную сторону преступления;
- д) субъект преступления.

7. Признаком объективной стороны состава преступления является:

- а) вина;
- б) общественно опасное деяние;
- в) возраст лица;
- г) мотив преступления;
- д) предмет преступления.

8. Признаки объективной стороны преступления описываются в:

- а) нормах Общей части УК;
- б) нормах Общей и Особенной частей УК;
- в) диспозициях норм Особенной части УК;
- г) комментариях к УК;
- д) приговоре суда.

9. Факультативные признаки объективной стороны преступления приобретают характер обязательных, если:

- а) об этом имеется разъяснение Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- б) эти признаки преступления названы в диспозиции конкретной статьи Особенной части УК;

- в) без их учета невозможна правовая оценка содеянного;
- г) состав преступления материальный;
- д) состав преступления формальный.

10. Обязательным признаком объективной стороны преступления с формальным составом является:

- а) общественно опасное деяние;
- б) общественно опасное последствие;
- в) общественно опасное действие и причинная связь;
- г) место и время совершения общественно опасного деяния;
- д) обстановка совершения общественно опасного деяния.

Дополнительная литература

Бойко, А.И. Преступное бездействие / А.И. Бойко. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 318 с.

Велиев, И.В. Об объективной стороне преступления / И.В. Велиев. – М. : Юркомпани, 2010. – 271 с.

Ключко, Р. Особенности установления уголовно-правового запрета на бездействие / Р. Ключко // Суд. весн. – 2009. – № 1. – С. 66–70.

Малинин, В.Б. Объективная сторона преступления / В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов. – СПб. : С-Петербург. юрид. ин-т, 2004. – 298 с.

Музыка, Л.Л. Причинная связь: уголовно-правовой очерк / Л.Л. Музыка, С.Р. Багиров. – Хмельницкий : Из-во Хмельниц. ун-та упр. и права, 2009. – 112 с.

Новик, В.В. Способ совершения преступления. Уголовно-правовой и криминалистический аспекты / В.В. Новик. – СПб. : С.-Петерб. юрид. ин-т, 2002. – 92 с.

Тема 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

При изучении темы следует усвоить сущность общих признаков субъекта преступления, обращая внимание на то, что в отечественной доктрине уголовного права субъектом преступления признается только физическое лицо. Подобный подход обусловлен персонификацией уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Вместе с тем вызывает интерес обсуждение перспектив признания субъектом преступления в Республике Беларусь юридического лица.

Особое внимание следует уделить законодательному установлению возраста уголовной ответственности, проанализировав ч. 2 ст. 27 УК с исчерпывающим перечнем преступлений, ответственность за совершение которых наступает с четырнадцати лет. Также следует уяснить условия применения положения об исключении уголовной ответственности в отношении лиц, достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, но имеющих отставание в умственном развитии (ч. 3 ст. 27 УК). Обучающимся следует знать положения, закрепленные п. 14, 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», в которых разъясняются вопросы определения возраста по уголовному делу.

При изучении проблемы вменяемости лица, совершившего преступление, следует обращаться к анализу невменяемости, понятие которой дано в ст. 28 УК. Важным представляется понимание уголовно-правового значения и уголовно-правовых последствий уменьшенной вменяемости, а также аффекта, понятия которых определены соответственно в ст. 29 и 31 УК. При рассмотрении положений ст. 30 УК следует учитывать, что состояние опьянения не всегда признается обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность.

Изучение темы предполагает также понимание дополнительных условий уголовной ответственности – наличия признаков специального субъекта преступления, административной или дисциплинарной преюдиции (ст. 32 УК), требования потерпевшего или его законного представителя по делам частного или частно-публичного обвинения (ст. 33 УК).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия субъекта преступления. Каково значение субъекта преступления?
2. Как соотносятся понятия «субъект преступления» и «личность преступника»?
3. Раскройте содержание понятия невменяемости.
4. Каковы правовые последствия признания лица невменяемым?
5. Какими критериями определяется уменьшенная вменяемость?
6. Каковы правовые последствия совершения преступления в состоянии уменьшенной вменяемости?
7. При каких условиях действует положение ч. 3 ст. 27 УК?
8. Что понимается под совершением деяния в состоянии аффекта?
9. Раскройте уголовно-правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта.
10. Каковы правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии опьянения?
11. Каковы правовые последствия содеянного, если следователь усомнится в умственном развитии несовершеннолетнего, совершившего преступление?
12. Когда лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?
13. Каким образом устанавливается день рождения субъекта преступления, если известен лишь год его рождения?
14. Назовите нормы УК, в которых указывается возрастной признак субъекта преступления.

Задания

1. Найдите в УК нормы, непосредственно связанные с понятием «личность преступника».
2. Определите возраст уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 139, 148, 151, 166, 168, 174, 175 УК.
3. Проанализируйте статьи Особенной части УК и определите, за какие преступления наступает уголовная ответственность с восемнадцати лет.
4. Проанализируйте статьи Особенной части УК и определите, какие признаки чаще всего выступают признаками специального субъекта преступления.
5. Укажите, какой состав преступления из предусмотренных ст. 180, 209, 211, 339 УК характеризуется специальным субъектом.

6. Проанализируйте положения Особенной части УК и приведите по два примера со специальным субъектом, выделяемым:

- по государственно-правовому положению (гражданин, иностранец и др.);
- демографическому признаку (пол, возраст);
- семейным отношениям (родители, дети);
- отношению к военной обязанности (призывник, военнослужащий);
- должностному положению;
- профессиональным обязанностям;
- особому статусу, связанному с совершением преступления (ранее судимый, отбывающий наказание в виде лишения свободы).

Задачи

1. Митрофанов, воспользовавшись услугами «Экспресс-почты», переслал в Москву пакет личных документов (паспорт, диплом, свидетельство о рождении и т. д.). Экспедитор «Экспресс-почты» Рукавишников похитил указанные документы. Митрофанов обратился в правоохранительные органы с просьбой о возбуждении уголовного дела в отношении «Экспресс-почты».

Правомерно ли требование Митрофанова?

Подлежит ли в данном случае уголовной ответственности юридическое лицо?

В чем суть проблемы обоснования уголовной ответственности юридических лиц для отечественного уголовного права?

2. Арабов присел на скамейку в парке отдохнуть. К нему подбежала овчарка и стала ласкаться. Арабов решил ее угостить бутербродом, который находился в пакете. Неожиданно собака вырвала у него пакет из рук и скрылась в зарослях кустарника. Через некоторое время она прибежала к своему хозяину Григорьеву и положила пакет к его ногам. Как позже выяснилось, в пакете, помимо бутерброда, был бумажник с деньгами в сумме, равной двум базовым величинам.

Назовите признаки субъекта данного преступления.

Оцените действия овчарки с позиции признаков объективной стороны преступления, если учесть, что Григорьев специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами.

3. Пятнадцатилетний Васин, тринадцатилетний Кириллов, шестнадцатилетний Лапин и семнадцатилетний Самойлов вырывали сумки у

прохожих, совершая тем самым грабежи в отношении граждан. Деньги, изъятые из сумок, они делили между собой.

Можно ли признать указанных лиц субъектами преступления, предусмотренного ст. 206 УК?

Воспроизведите, не обращаясь к тексту УК, перечень преступлений, ответственность за которые предусмотрена с четырнадцатилетнего возраста.

4. Неработающий, ведущий аморальный образ жизни и злоупотребляющий спиртным девятнадцатилетний Иволгин совместно с несовершеннолетними – пятнадцатилетним Гришиным и шестнадцатилетним Носковым проникли на территорию автостоянки, откуда путем подбора ключа угнали припаркованный там автомобиль «Мерседес Е320». Покатавшись, указанные лица совершили кражу CD-автоматизированной магнитолы, а автомобиль бросили на обочине дороги.

Могут ли Иволгин, Гришин и Носков являться субъектами преступлений, предусмотренных ст. 205 и 214 УК?

Как соотносятся понятия «субъект преступления» и «личность преступника»?

Каково уголовно-правовое значение сведений о личности преступника Иволгина?

5. Мишин в день своего четырнадцатилетия пригласил домой друзей – шестнадцатилетнего Лаптева и семнадцатилетнего Сизова. Выпив две бутылки шампанского, они в 21 ч 30 мин вышли на улицу, где, угрожая ножом, отобрали у семнадцатилетнего Ивкина деньги в сумме 20 долларов США, совершив разбой.

Являются ли названные лица субъектами разбоя (ст. 207 УК)?

Назовите признаки субъекта преступления.

С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?

6. При установлении личности несовершеннолетнего Питкевича, совершившего умышленное убийство, выяснилось, что он не имеет никаких документов и не знает дату своего рождения, так как родителей потерял в раннем возрасте, близких родственников не имеет, живет где и как придется. Для определения возраста подозреваемого по делу была назначена судебная медицинская экспертиза, в результате которой было установлено, что его возраст соответствует тринадцати или четырнадцати годам.

Является ли Питкевич субъектом убийства?

Какой возраст Питкевича следует брать за основу при определении числа его лет?

Назовите день рождения обвиняемого Питкевича.

7. Павленко, придя домой с работы, застала мужа с приятелями за распитием спиртных напитков. Она сделала мужу замечание и потребовала, чтобы гости ушли из квартиры. В ответ муж оскорбил ее и ударил рукой по лицу. После этого Павленко внезапно вошла в состояние бурного двигательного возбуждения, металась по квартире, разбрасывала вещи, наносила удары присутствующим и причинила менее тяжкое телесное повреждение Машенко. Через некоторое время она пришла в себя, увидела беспорядок и спросила, что случилось. В отношении Павленко было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 149 УК. В результате судебной психиатрической экспертизы было признано, что эти действия Павленко совершила в состоянии патологического аффекта.

Подлежит ли Павленко уголовной ответственности?

Назовите юридический критерий состояния аффекта.

Каковы правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии аффекта?

8. В вечернее время шестнадцатилетний Иванчиков, находясь в нетрезвом состоянии, возвращался с дискотеки домой. В парке Иванчиков встретил ранее неизвестного ему Кирсанова, которому из хулиганских побуждений беспричинно нанес сильный удар в лицо, сбил на землю, стал бить ногами по различным частям тела. На замечания граждан прекратить хулиганские действия Иванчиков не реагировал. Проходившим нарядом ППСМ он был задержан. В результате проведения судебной медицинской экспертизы было установлено, что Кирсанову были причинены менее тяжкие телесные повреждения. Следственным комитетом в отношении Иванчикова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 339 УК. По результатам судебной психиатрической экспертизы было установлено, что Иванчиков во время совершения преступления не мог в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие умственной отсталости.

В каком состоянии при совершении преступления находился Иванчиков?

Влияет ли данное состояние на ответственность Иванчикова?

Назовите психологический (юридический) и биологический (медицинский) критерии уменьшенной вменяемости.

9. Шестнадцатилетний Писанов страдал садистскими наклонностями, постоянно издеваясь над животными. Он отлавливал бездомных кошек и собак и сбрасывал их с крыши девятиэтажного дома, причиняя увечья и повреждения, не совместимые с жизнью. От указанных действий получили увечья две собаки и погибли шесть кошек. Следственным комитетом по данным фактам было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 339¹ УК. В ходе проведения расследования данного уголовного дела была назначена судебная психолого-психиатрическая экспертиза, по результатам которой установлено, что Писанов вследствие хронического психического расстройства (шизофрении) не мог сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

В каком состоянии при совершении преступления находился Писанов?

Влияет ли данное состояние на ответственность Писанова?

Назовите психологический (юридический) и биологический (медицинский) критерии невменяемости.

10. За совершение ряда краж автомобильных магнитол из припаркованных во дворах автомобилей задержаны несовершеннолетние братья Кирилловы – шестнадцатилетний Максим и четырнадцатилетний Александр. Следствием по данным фактам было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК. В ходе расследования уголовного дела была назначена психолого-психиатрическая экспертиза, по результатам которой стало известно, что Кириллов Александр вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (заболеванием), во время совершения преступлений не был способен осознавать общественную опасность своего деяния.

В каком состоянии при совершении преступления находился Кириллов Александр?

Влияет ли данное состояние на его ответственность?

Назовите психологический (юридический) и биологический (медицинский) критерии возрастной невменяемости.

11. Двадцатитрехлетний Ермолович в состоянии сильного алкогольного опьянения зашел в помещение общежития торгового колледжа на дискотеку. На танцполе Ермолович в результате возникшего конфликта с Ивановым причинил последнему тяжкое телесное повреждение в виде проникающего ножевого ранения брюшной полости. Следстви-

ем в отношении Ермоловича было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 147 УК. В ходе допроса Ермолович пояснил, что из-за сильного алкогольного опьянения в момент совершения преступления не осознавал характер и общественную опасность совершаемых им действий и не мог руководить своими поступками. Следствием было установлено, что Ермолович во время совершения преступления находился в состоянии физиологического опьянения.

Влияет ли состояние физиологического опьянения на ответственность Ермоловича?

Назовите отличия физиологического опьянения от патологического.

Является ли основанием, исключающим уголовную ответственность, состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения?

12. Врач городской клинической больницы Сафронов, находясь на суточном дежурстве, умышленно не оказал помощь больному Самойлову, который от обильного кровотечения скончался в приемном отделении больницы. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ст. 161 УК, было установлено, что Сафронов согласно должностной инструкции был обязан и имел возможность оказать помощь больному Самойлову.

Назовите признаки субъекта преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 161 УК.

Является ли Сафронов субъектом данного преступления?

Дайте понятие специального субъекта преступления и укажите его классификацию.

13. На железнодорожном вокзале был задержан семнадцатилетний Сазанович, совершивший карманную кражу 15 рублей у заснувшего в зале ожидания Семакова, находившегося в сильной степени опьянения. Установлено, что Сазанович сирота, документирован паспортом гражданина Украины, к уголовной ответственности на территории Беларуси не привлекался, ведет аморальный образ жизни, занимается бродяжничеством, проживает в люке теплотрассы вблизи железнодорожного вокзала, разыскивается правоохранными органами Украины за совершение карманных краж. В отношении Сазановича было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 205 УК. В ходе расследования уголовного дела была проведена психолого-психиатрическая экспертиза Сазановича, которая установила, что он каким-либо психическим расстройством не

страдает, однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным неблагоприятными для него социальными и бытовыми условиями, в момент посягательства не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. К моменту рассмотрения дела в суде Сазанович заболел психической болезнью, лишаящей его возможности осознавать характер совершаемых действий и руководить ими.

Является ли Сазанович субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК?

Можно ли его привлечь к уголовной ответственности по законодательству Республики Беларусь?

Может ли быть Сазанович привлечен к уголовной ответственности по законодательству Республики Беларусь за преступления, совершенные на территории Украины?

Может ли Сазанович быть выдан правоохранными органами Украины для привлечения к уголовной ответственности?

К какой категории преступлений отнесено деяние, совершенное Сазановичем на территории Беларуси?

Причинен ли действиями Сазановича вред какому-либо объекту?

Назовите признаки объективной стороны преступления, совершенного Сазановичем на территории Республики Беларусь.

Определите конструкцию объективной стороны состава данного преступления.

Имеются ли в действии Сазановича признаки малозначительного деяния?

Назовите критерии признания деяния малозначительным.

Тест

1. Специальный субъект преступления имеет уголовно-правовое значение:

а) так как по специальному субъекту проводится классификация преступлений;

б) если судом назначена мера уголовной ответственности виновному лицу;

в) так как может быть конструктивным признаком состава преступления, влияя на уголовную ответственность и квалификацию содеянного;

г) не влияет на квалификацию преступления;

д) так как выступает признаком, отграничивающим преступное поведение от неправомерного.

2. Возрастной признак субъекта преступления указывается в:

- а) нормах Особенной части УК;
- б) нормах Общей и Особенной частей УК;
- в) ст. 27 УК;
- г) положениях теории уголовного права;
- д) иных нормативных правовых актах, ссылки на которые содержатся либо подразумеваются в бланкетных диспозициях Особенной части УК.

3. Специальным субъектом характеризуется:

- а) хулиганство (ст. 339 УК);
- б) присвоение либо растрата (ст. 211 УК);
- в) мошенничество (ст. 209 УК);
- г) умышленная подмена ребенка (ст. 180 УК);
- д) разбой (ст. 207 УК).

4. Правовыми последствиями совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК, в состоянии невменяемости являются:

- а) лицо не подлежит уголовной ответственности;
- б) лицо не подлежит уголовной ответственности и к нему могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения;
- в) лицо освобождается от уголовной ответственности, но к нему могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения;
- г) к лицу применяются принудительные меры безопасности и лечения;
- д) лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

5. Правовыми последствиями совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК, в состоянии уменьшенной вменяемости являются:

- а) лицо не подлежит наказанию, но к нему могут быть применены иные меры уголовной ответственности;
- б) лицо подлежит уголовной ответственности, но к нему могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения;
- в) лицо освобождается от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер безопасности и лечения;
- г) такое состояние признается обстоятельством, смягчающим или отягчающим ответственность;
- д) лицо не подлежит уголовной ответственности.

6. Аффект в уголовном праве – это:

- а) душевное волнение лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом;
- б) внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное неправомерным или грубым аморальным поведением потерпевшего;

в) внезапно возникшее сильное душевное волнение, побудившее лицо совершить преступление;

г) состояние, когда лицо не могло в полной мере осознавать характер совершаемых им действий;

д) состояние, когда лицо не могло в полной мере осознавать характер совершаемых им действий либо руководить своими действиями.

7. Правовое последствие для лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии аффекта:

а) лицо не освобождается от уголовной ответственности, но подвергается более мягкому наказанию;

б) уголовная ответственность наступает лишь в случае умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения;

в) уголовная ответственность наступает лишь в случае умышленных преступлений;

г) лицо освобождается от уголовной ответственности;

д) лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

8. Правовое последствие в случае совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, в состоянии опьянения:

а) лицо подлежит уголовной ответственности, а такое состояние обязательно признается обстоятельством, отягчающим ответственность;

б) лицо подлежит уголовной ответственности, а такое состояние может быть признано обстоятельством, отягчающим ответственность;

в) лицо подлежит уголовной ответственности лишь в случае совершения умышленных преступлений;

г) лицо подлежит уголовной ответственности, кроме случаев, когда оно является хроническим алкоголиком, наркоманом или токсикоманом, нуждающимся в принудительном лечении;

д) лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

9. Медицинский критерий уменьшенной вменяемости образует:

а) хроническое психическое расстройство (заболевание);

б) слабоумие;

в) умственная отсталость;

г) состояние опьянения сильной степени;

д) временное расстройство психики.

10. Четырнадцатилетний подросток Кротович совершил хищение имущества путем мошенничества на сумму 25 рублей, но в воз-

буждении уголовного дела в отношении Кротовича было отказано за отсутствием состава преступления, так как отсутствовал:

- а) объект преступления;
- б) субъект преступления;
- в) умышленная вина;
- г) предмет преступления;
- д) вменяемость.

Дополнительная литература

Байбарин, А.А. Уголовно-правовая дифференциация возраста / А.А. Байбарин. – М. : Высш. шк., 2009. – 251 с.

Гребеньков, А.А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения / А.А. Гребеньков – М. : Высш. шк., 2009. – 168 с.

Дементьев, О.М. Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции / О.М. Дементьев, О.П. Копылова. – Тамбов : ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 80 с.

Назаренко, Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния / Г.В. Назаренко. – М. : Ось-89, 2009. – 240с.

Павлов, В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов // Энциклопедия уголовного права. – Т. 4 : Состав преступления. – СПб. : Изд. проф. Ма-линина, 2005. – С. 503–628.

Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс : в 10 т. / под ред. Н.А. Лопашенко. – М. : Юрлитинформ, 2016. – Т. 7 : Субъект преступления. Субъективная сторона преступления, кн. I : Субъект преступления. – 536 с.

Тема 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

Субъективная сторона преступления является внутренней составляющей преступления. При изучении темы у обучающихся должно сформироваться целостное представление о субъективной стороне как об одном из элементов состава преступления, чтобы приобрести навыки правовой оценки деяний этой стороны преступления и усвоить связь ее с другими элементами состава преступления.

Основным юридическим признаком, характеризующим субъективную сторону преступления, является вина. Уголовное законодательство Республики Беларусь основывается на принципе субъективного вменения, который на нормативном уровне закреплен в ч. 5 ст. 3 УК.

При изучении соответствующих форм и видов вины важно усвоить их содержание. Отправными позициями для детального анализа интеллектуального и волевого моментов соответствующего вида вины являются положения уголовного закона, содержащиеся в ст. 22–24 УК.

Овладение знаниями об умышленной вине предполагает изучение классификаций умысла по иным критериям – моменту формирования и степени предвидения определенности последствий. При рассмотрении неосторожной формы вины следует обратить внимание на варианты неосторожности, не закрепленные в норме уголовного закона, но тем не менее констатированные судебной практикой и доктриной уголовного права.

Для постижения содержания сложной вины необходимо понимание законодательных конструкций сочетания умысла и неосторожности. Следует запомнить, что ст. 25 УК определяет такие преступления совершенными умышленно. Вместе с тем необходимо ознакомиться и с существующими в теории уголовного права иными подходами к пониманию правовой природы сложной (двойной) вины.

Изучение мотива и цели преступления не должно ограничиваться только усвоением соответствующих дефиниций. Необходимо понять связь мотива и цели с виной и ее отдельными формами, ознакомиться с существующими классификациями мотива и цели, запомнить правовое значение установления этих признаков субъективной стороны преступления.

Обеспечение принципа субъективного вменения основано на учении об ошибках. Следует усвоить виды, варианты ошибок, имеющих юридическое значение, понять правила квалификации преступления в соответствии с видом ошибки, влияющей на уголовную ответственность.

В рамках практических занятий следует проанализировать соответствующие нормы уголовного законодательства, разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и теоретические положения учебной литературы по уголовному праву, касающиеся понятия субъективной стороны преступления, ее признаков, особенностей квалификации преступлений в зависимости от форм вины, мотивов и целей.

При решении задач (казусов) следует знать, что установление соответствующего признака субъективной стороны преступления производится опосредованно, через восприятие фактических обстоятельств дела, признаков объективной стороны преступления и других элементов состава преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение субъективной стороны преступления и раскройте ее содержание.
2. Назовите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.
3. Объясните юридическое значение субъективной стороны преступления для уголовной ответственности, квалификации преступлений, назначения наказания.
4. Дайте определение вины. Каково соотношение понятия вины с принципом законности и принципом личной виновной ответственности (ч. 2, 5 ст. 3 УК)?
5. Покажите соотношение вины и субъективной стороны преступления.
6. Назовите виды умысла в зависимости от момента возникновения и степени определенности преступного результата.
7. Раскройте содержание интеллектуального и волевого элементов прямого и косвенного умысла и назовите их различие.
8. Раскройте содержание преступного легкомыслия, проанализируйте его интеллектуальный и волевой элементы.
9. В чем различие косвенного умысла и преступного легкомыслия?
10. Проанализируйте понятие небрежности. Раскройте содержание объективного и субъективного критериев небрежности.
11. Дайте понятие сложной вины.

12. Что такое невиновное причинение вреда (случай)? Назовите его виды и последствия.

13. Каково уголовно-правовое значение мотива и цели совершения преступления? Чем мотив отличается от цели совершения преступления?

14. Дайте понятие ошибки в уголовном праве. Объясните содержание юридической и фактической ошибок и расскажите об их влиянии на уголовную ответственность.

Задания

1. Соотнесите латинское юридическое выражение и его перевод. Объясните значение этих выражений через отражение их в современной теории уголовного права.

1. Actus non facit reum nisi mens sit rea	а) Случайность посягательства исключает преступление
2. Ignorantia juris semper nocet.	б) Действие не делает человека виновным, если его дух не виновен
3. Nullum culpa nullum crimen	в) В преступлениях важнее намерение, чем результат
4. Nullum crimen est in causa	г) Незнание закона не исключает ответственности
5. In maliciei voluntas, non rerum exitus	д) Без вины нет преступления

2. Укажите ошибки, которые были допущены при характеристике видов вины.

Момент	Умысел		Неосторожность	
	Прямой	Косвенный	Легкомыслие	Небрежность
Интеллектуальный	Лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия)	Лицо желает наступления общественно опасных последствий	Лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий	Лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия)

Момент	Умысел		Неосторожность	
	Прямой	Косвенный	Легкомыслие	Небрежность
Волевой	Лицо не желает, но сознательно допускает наступление общественно опасных последствий либо относится к ним безразлично	Лицо без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение общественно опасных последствий	Лицо при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть наступления общественно опасных последствий	Лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий

3. Определите форму вины, исходя из текста закона – ст. 139, 144, 145, 159, 186, 188, 205, 218, 219 УК.

4. На основе анализа преступлений из статей, указанных в задании 3, определите, какие признаки, названные в тексте уголовного закона, позволяют установить форму вины.

5. Проанализировав статьи Особенной части УК, найдите примеры преступлений, в которых мотив, цель или эмоциональное состояние выступают в качестве обязательного признака субъективной стороны.

Задачи

1. Студенты Кириллов, Сидоренко и Рымарев распивали спиртные напитки в комнате общежития на седьмом этаже. Услышав стук в дверь и голос коменданта, Кириллов выбросил пакет с бутылками водки в окно. Пакет попал в голову прохожего, которому были причинены тяжкие телесные повреждения.

Определите форму вины Кириллова.

Охарактеризуйте интеллектуальный и волевой элементы вины Кириллова.

Дайте понятие субъективной стороны преступления.

2. Смирнова, подозревая соседку Иванову в интимной связи со своим мужем, решила убить ее. Для этого она раздобыла цианистый калий, сварила суп, а затем, пригласив в гости Иванову, добавила отравляющее вещество в порцию супа и накормила ее. Впоследствии Иванова скончалась по причине отравления.

Охарактеризуйте субъективную сторону данного преступления.

Определите форму вины Смирновой.

Назовите признаки субъективной стороны преступления.

3. Дмитрий самовольно взял катер с целью покататься на озере. Во время катания его на катере на поверхность озера внезапно всплыл Сергеев, который занимался подводной охотой. Не имея возможности избежать столкновения, Сергеев попал под винт катера, получив повреждения, несовместимые с жизнью, от которых умер.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Дмитрием.

Дайте понятие вины по уголовному праву.

Чем небрежность отличается от случая (казуса)?

4. Баранов обманным путем отвел в лесной массив двенадцатилетнюю Окуневу, где заставил ее принять таблетки димедрола в дозе, значительно превышающей терапевтическую, а затем совершил с ней половое сношение. Окунева не подавала признаков жизни, в связи с чем Баранов предположил, что она мертва. Баранов откопал яму, в которую поместил Окуневу, и засыпал ее песком. Окунева погибла в результате асфиксии.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного Барановым.

Определите форму и вид вины Баранова.

Дайте понятие сложной (двойной) вины.

Назовите приемы описания сложной вины в составах преступления.

5. Зиновьев похитил из гаража Гашаева несколько комплектов новых автомобильных шин, считая, что они принадлежат Гашаеву. Но оказалось, что он взял автошины Перова, хранившиеся в гараже Гашаева.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Зиновьевым.

Влияет ли на уголовную ответственность Зиновьева допущенная им ошибка?

Дайте понятие ошибки и назовите ее виды.

6. Дубов, находясь в переполненном автобусе, вытащил из сумки Кулаковой кошелек, полагая, что в нем находятся деньги. С похищенным Дубов был задержан сразу же после совершения кражи. В кошельке ничего не оказалось. Кулакова сказала, что кражей ей не причинен ущерб, так как кошелек старый, для нее ценности не представляет и она давно хотела его выбросить в мусор, но забывала это сделать.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Дубовым.

Каков умысел виновного в зависимости от степени его определенности?

За причинение какого вреда (фактического или возможного) наступит ответственность Дубова?

7. Воронин задумал угнать машину соседа Котова. Увидев с вечера, что Котов оставил автомобиль у дома, он ночью угнал его и оставил на поляне в лесном массиве. Утром тринадцатилетние подростки Носов и Самсонов, собирая грибы, наткнулись в лесу на оставленную Ворониным машину Котова. Они сумели завести ее и приехали в деревню, где вскоре были задержаны.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Ворониным, Носовым и Самсоновым.

Назовите интеллектуальный и волевой моменты умышленной вины их деяний.

Подлежат ли привлечению к уголовной ответственности Носов и Самсонов по ст. 214 УК?

8. Чтобы не допустить проникновения посторонних лиц в свой сад, Ежов оцепил садовый участок неизолированной проволокой и подключил ее к электросети с напряжением 220 В. Одиннадцатилетний Николаев, желая нарвать яблок из сада Ежова, подошел к проволоке, которая в это время была под напряжением, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован электрическим током.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного Ежовым. Какова форма и вид вины в его действиях?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если бы Ежов по периметру садового участка дополнительно разместил информационные таблички с надписью «Высокое напряжение! Опасно для жизни!»?

Назовите интеллектуальный и волевой моменты неосторожной вины.

9. Симонова шла в ресторан на юбилей своей подруги. Во дворе ее остановил пьяный сосед Безумов, стал приставать к ней, а затем сорвал с девушки нарядное платье и ударил несколько раз по лицу. Симонова в слезах вернулась домой. Подойдя к зеркалу, она увидела свое окровавленное лицо и выбитые передние зубы. Симонову охватило душевное волнение, вызванное обидой и гневом. Находясь в перевозбужденном состоянии, Симонова схватила со стола кухонный нож, выбежала во двор и нанесла ножом Безумову смертельное ранение.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного как Безумовым, так и Симоновой.

Имеется ли в действиях Симоновой аффект?

При каких условиях наступает уголовная ответственность за деяние, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения?

Назовите виды умысла в зависимости от момента возникновения.

10. Ларина уснула на кровати рядом со своим двухмесячным сыном. Во сне она придавила насмерть своего грудного ребенка.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного Лариной.

Повлияет ли на привлечение к уголовной ответственности Лариной сильная степень переутомления, вызванного бессонными ночами?

Назовите объективные и субъективные критерии небрежности.

11. Тимохин и Савчук по предварительному сговору совершили кражу из ангара сельскохозяйственного предприятия 600 кг протравленной химикатом пшеницы, которую продали своему знакомому Смелову. Зная, что пшеница протравлена ядовитым веществом, Тимохин и Савчук предупредили Смелова об опасности употребления ее в пищу без предварительного проветривания и промывания. Пренебрегая их советами, Смелов употребил пшеницу в пищу, в результате чего его шестилетняя дочь скончалась от отравления, а он сам и его супруга отравились, но остались живыми благодаря своевременному оказанию медицинской помощи.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Тимохиным и Савчуком.

Определите форму и вид их вины.

Чем отличается легкомыслие от косвенного умысла?

12. Управляя автомобилем, Верещагин сбил находившегося в состоянии алкогольного опьянения Хромченко, который внезапно появился на проезжей части дороги. Испугавшись, Верещагин не остановился и скрылся с места происшествия. Хромченко в результате наезда были причинены тяжкие телесные повреждения, повлекшие его смерть через час после случившегося. Установлено, что Верещагин не имел технической возможности мгновенно остановить автомобиль или объехать Хромченко, чтобы предотвратить наезд.

Как характеризуется с субъективной стороны содеянное Верещагиным?

Какие признаки объективной и субъективной стороны состава преступления являются определяющими при решении вопроса об уголовной ответственности Верещагина?

13. Кашин, находясь в трамвае в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений стал приставать к незнакомому ему ранее пассажиру Гвоздеву. Когда трамвай подъезжал к остановке, Кашин разжал руками дверь и вытолкнул во время движения трамвая Гвоздева. Гвоздев упал, ударился головой об асфальт и умер, не приходя в сознание.

Охарактеризуйте субъективную сторону преступления, совершенного Кашиным.

14. Бурый и Чернов, являясь членами преступной группы, получили задание от своего лидера Шарханова устранить членов противоборствующей преступной группы – Мурова и Бабаева. С этой целью они заминировали автомобиль, на котором приехали Муров и Бабаев, стоящий на городской площади напротив кафе, где те обедали. Когда Муров и Бабаев сели в автомобиль и завели его, тот взорвался. В результате взрыва Муров погиб, Бабаеву причинены тяжкие телесные повреждения. Пострадали случайно оказавшиеся в момент взрыва прохожие – тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения были причинены пенсионеру Дикину и десятилетнему Блохину соответственно.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Бурым и Черновым.

Определите форму и вид их вины в отношении всех наступивших последствий.

Какое уголовно-правовое значение имеет факт совершения указанного преступления с неопределенным и альтернативным умыслом?

Имеется ли в действиях Бурого и Чернова сочетание умысла и неосторожности при совершении преступления (сложная вина)?

Назовите мотивы и цели содеянного.

Проанализировав диспозицию ст. 139 УК, определите, к какой категории относится указанное преступление?

Назовите объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 139 УК, исходя из условия задачи.

Тест

1. Субъективная сторона преступления – это:

а) совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям;

б) определенная совокупность психологических свойств личности, характеризующих цель, мотив и эмоциональное состояние виновного;

в) совокупность указанных в законе признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства;

г) совершение преступления в определенном эмоциональном состоянии;

д) виновность лица, совершившего преступление.

2. Укажите критерии, определяющие различные формы вины:

а) интеллектуальный и волевой;

б) интеллектуальный и эмоциональный;

в) эмоциональный и волевой;

г) объективный и субъективный;

д) психологический и медицинский.

3. Прямой умысел отличается от косвенного:

а) наличием желания наступления общественно опасных последствий;

б) наличием сознания общественно опасного характера совершаемого деяния;

в) предвидением неизбежности и возможности наступления общественно опасных последствий;

г) отсутствием предвидения возможности наступления общественно опасных последствий;

д) объективным и субъективным критериями.

4. Нежеланием наступления последствий либо безразличным отношением характеризуется:

а) косвенный умысел;

б) прямой умысел;

в) легкомыслие;

г) небрежность;

д) аффектированный умысел.

5. Интеллектуальным критерием прямого умысла является:

а) сознание общественно опасного характера деяния и предвидение наступления общественно опасных последствий;

б) желание наступления общественно опасных последствий;

в) сознательное допущение наступления общественно опасных последствий;

г) только предвидение наступления общественно опасных последствий;

д) расчет без достаточных оснований на предотвращение общественно опасных последствий.

6. Маклаков, врач-хирург, в ходе операции забыл в брюшной полости оперируемого зажим, в связи с чем у пациента впоследствии развился перитонит и ему потребовалась дополнительная операция. Содержанием субъективной стороны преступления, совершенного Маклаковым, является:

- а) вина в виде небрежности;
- б) вина в виде легкомыслия;
- в) вина в виде косвенного умысла;
- г) отсутствие вины, так как имеет место казус;
- д) сложная форма вины.

7. Определить наличие или отсутствие преступной небрежности можно с помощью:

- а) объективного и субъективного критериев;
- б) интеллектуального критерия;
- в) психологического критерия;
- г) волевого критерия.

8. Правило квалификации деяния при неконкретизированном умысле:

- а) в зависимости от фактически наступивших последствий;
- б) в зависимости от направленности умысла;
- в) в зависимости от времени возникновения умысла;
- г) на квалификацию деяния не влияет;
- д) в зависимости от интеллектуального критерия.

9. Правило квалификации деяния при конкретизированном умысле:

- а) в зависимости от направленности умысла виновного;
- б) в зависимости от фактически наступивших последствий;
- в) в зависимости от времени возникновения умысла;
- г) не влияет на квалификацию содеянного;
- д) в зависимости от интеллектуального критерия.

10. Сложная вина – это:

- а) сочетание различных форм вины – умысла и неосторожности – в одном составе преступления;
- б) сочетание в одном составе преступления прямого и косвенного умысла;
- в) вина, состоящая из интеллектуального элемента умысла и волевого элемента неосторожности;
- г) вид вины, для установления которого необходимо назначать судебную психиатрическую экспертизу;

д) сочетание в одном составе преступления легкомыслия и небрежности.

Дополнительная литература

Грунтов, И.О. Принцип личной виновной ответственности в уголовном законодательстве / И.О. Грунтов. – Минск : Тесей, 2012. – 366 с.

Кудрявцев, В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении / В.Н. Кудрявцев. – М. : Норма, 2007. – 128 с.

Лунеев, В.В. Субъективное вменение / В.В. Лунеев. – М. : Аспект, 2000. – 330 с.

Печников, Н.П. Мотив и цели, их значение в уголовном праве России / Н.П. Печников. – Тамбов : ТГТУ, 2009. – 64 с.

Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 279 с.

Толкаченко, А.А. Проблемы субъективной стороны преступления : учеб. пособие / А.А. Толкаченко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 176 с.

Тема 10. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Рекомендации

Изучение темы необходимо начинать, ознакомившись с содержанием ст. 13, 14 УК и повторив признаки объективной стороны преступления, виды преступлений по конструкции объективной стороны, особенности умышленной формы вины.

Следует разобраться в понятии и видах стадий умышленного преступления, а также в уголовно-правовом значении обнаружения умысла и в основаниях привлечения к уголовной ответственности на стадии обнаружения умысла. Надо усвоить содержание всех стадий совершения преступления, чтобы знать их правовое значение.

Изучая момент окончания преступления, необходимо обратить внимание на взаимосвязь его с законодательной конструкцией объективной стороны преступления (преступление с материальным или формальным составом, продолжаемое или длящееся преступление). Длящиеся преступления могут иметь окончание преступления юридическое (момент начала невыполнения обязанностей, возложенных на виновное лицо) и фактическое (добровольное или принудительное прекращение выполнения объективной стороны состава преступления).

Рассматривая виды неоконченного преступления – приготовление и покушение, необходимо разобраться в характеристиках их признаков, условиях, основаниях и пределах уголовной ответственности за приготовление к преступлению и за покушение на преступление, а также в критериях разграничения видов. Особое внимание следует уделить правилам квалификации preparatory acts и покушения на преступление.

Изучение добровольного отказа от преступления основано на ознакомлении со ст. 15 УК, содержащей указания на объективные и субъективные признаки добровольного отказа, которые необходимо знать. Обучающийся должен понять, на каких стадиях и при каких условиях возможен добровольный отказ. Особое внимание следует обратить на особенности добровольного отказа соучастников преступления и на отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему стадии совершения преступления выделяют только для умышленных преступлений?
2. В каких случаях обнаружение умысла является уголовно наказуемым деянием?
3. Как влияет конструкция объективной стороны преступления на момент окончания преступления?
4. Чем отличается фактическое и юридическое окончание преступления? Для каких преступлений характерно наличие фактического и юридического окончания преступлений?
5. Назовите формы preparatory acts. Является ли перечень preparatory acts, предусмотренных ч. 1 ст. 13 УК, исчерпывающим?
6. Назовите объективные и субъективные признаки покушения на преступление.
7. Сформулируйте критерии разграничения оконченного и неоконченного покушения на преступление.
8. Охарактеризуйте негодное покушение.
9. В каких случаях негодное покушение является уголовно наказуемым?
10. Назовите признаки добровольного отказа от преступления.
11. Влияют ли мотивы отказа от преступления на привлечение лица к уголовной ответственности?
12. На каких стадиях преступления возможен добровольный отказ?
13. Сформулируйте особенности добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника.
14. Дайте понятие деятельного раскаяния и назовите формы его проявления.
15. Сформулируйте критерии разграничения добровольного отказа и деятельного раскаяния.

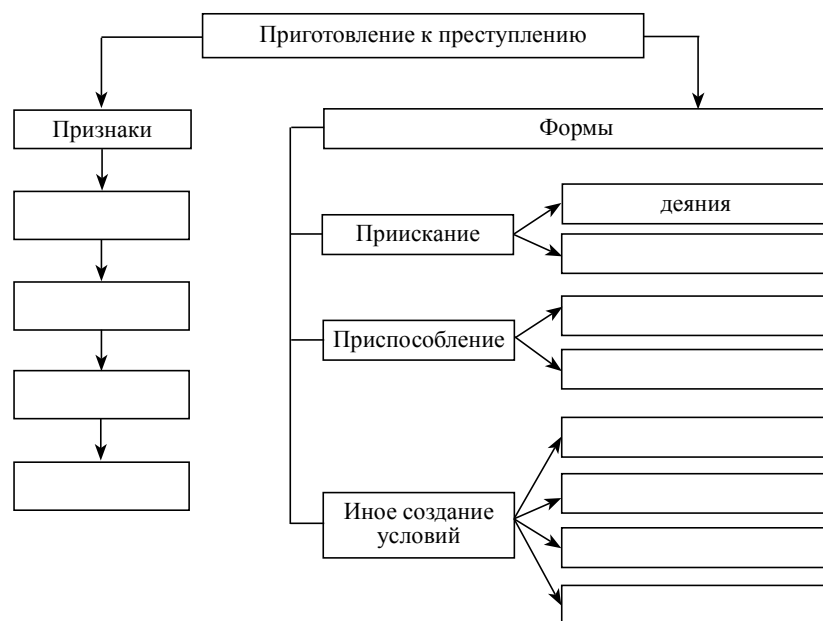
Задания

1. Определите момент окончания преступлений, признаки которых указаны в ст. 123, 145, 147, 154, 159, 166, 173, 205–207 и 286 УК.
2. Заполните таблицу, сравнив стадии совершения преступления.

Признаки	Приготовление к преступлению	Покушение на преступление	Оконченное преступление

3. Сформулируйте правила квалификации неоконченной преступной деятельности.

4. Заполните схему.



5. Заполните таблицу, проводя отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

Критерии	Деятельное раскаяние	Добровольный отказ
Момент осуществления		
Значение		
Правовые последствия		

6. Подавляющее большинство ученых признают возможность покушения только при совершении преступлений с прямым умыслом, хотя отдельные исследователи высказывают возможность покушения при совершении преступления с косвенным умыслом (См., например: Горелик И.И. Ответственность за оставление в опасности по советскому уголовному праву. Минск, 1964. С. 27–32; Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002. С. 275).

Ознакомьтесь с позициями данных ученых и выскажите свою точку зрения на то, возможно ли покушение на преступление с косвенным умыслом.

7. Заполните таблицу, определив момент окончания и особенности квалификации неоконченных преступлений, добровольного отказа по отдельным видам преступлений.

Вид преступления	Момент окончания	Особенности квалификации неоконченного преступления	Особенности добровольного отказа
Взяточничество			
Изготовление, хранение или сбыт поддельных денег либо ценных бумаг			
Незаконная предпринимательская деятельность			
Против экологической безопасности и природной среды			
Связанные с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ			
Связанные с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций			
Убийство			
Хищения			

8. Установите соответствие между понятиями и их определениями.

1. Приготовление	а) Умышленное действие или бездействие, непосредственно направленное на совершение преступления, однако в силу негодных средств, применяемых для совершения преступления, объективно не может причинить вред объекту, на который оно направлено
2. Покушение	б) Умышленное действие или бездействие, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом, когда виновный достиг результата, охватываемого его умыслом
3. Оконченное преступление	в) Умышленное действие или бездействие, непосредственно направленное на совершение преступления
4. Негодное покушение	г) Приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления
5. Обнаружение умысла	д) Возникновение намерения совершить общественно опасное действие или бездействие

Задачи

1. Группа молодых людей возвращалась домой после посещения одного из баров Минска. Проходя мимо коттеджного поселка в районе Национальной библиотеки, один из молодых людей – Мешков сказал: «Не мешало бы раскулачить пару богатеев: наверняка у владельцев этих элитных коттеджей денег немерено». В ответ ему Серов ответил: «Да, можно было бы ограбить. Видишь: на одном из коттеджей и лестница удачно расположена». Приятели одобрительно засмеялись, однако никто больше высказанную мысль не развивал.

Имеются ли основания привлечь Мешкова и Серова к уголовной ответственности за приготовление к хищению имущества?

Является ли обнаружение умысла стадией совершения умышленного преступления?

2. Учащийся 11-го класса гимназии № 489 г. Гомеля Сериков в целях срыва итоговой контрольной работы по физике сообщил по телефону дежурному учителю о заминировании гимназии и угрозе совершения взрыва, если контрольную работу не отменят для всех 11-х классов. Че-

рез час после начала эвакуации гимназии Сериков повторно позвонил и сообщил, что передумал взрывать гимназию и контрольную работу отменять не нужно.

Изучив содержание ст. 290 и 339 УК, дайте уголовно-правовую оценку действий Серикова с точки зрения стадий совершения преступления.

Определите момент окончания преступлений, предусмотренных ст. 290 и ч. 3 ст. 339 УК.

3. Решением Суда Заводского района г. Минска от 18 января 2016 г. на Селиванова была возложена обязанность уплачивать алименты на двух несовершеннолетних детей. В марте 2016 г. Селиванов посредством почтового перевода уплатил необходимую сумму. Считая, что, если он будет проживать за пределами Республики Беларусь, его не будут искать, Селиванов 20 мая 2016 г. выехал в Грузию для постоянного проживания и по настоящее время алименты не уплачивает.

Определите момент окончания данного преступления.

Изменится ли решение задачи, если бы Селиванова при выезде из Грузии на отдых в августе 2017 г. задержали и 1 сентября 2017 г. передали белорусским властям?

4. Коротков, работая на мотовелозаводе в Минске, решил собрать для своего внука горный велосипед. Учитывая, что в собранном виде велосипед с завода вынести невозможно, он после ночных смен выносил детали к велосипеду. За март и апрель Коротков вынес два обода, составные части рамы, переключатели, втулки, кареточный узел, кассеты, педали, седло, покрышки. 20 мая при выносе цепи и шатунов Коротков был задержан охраной завода. При обыске дома у Короткова были обнаружены указанные выше детали, которые в совокупности составили 70 % деталей необходимых для сборки велосипеда.

Определите момент окончания данного преступления.

Изменится ли решение задачи, если бы в мае Коротков решил прекратить преступную деятельность и похищенные им ранее детали сдал в утиль?

5. Хвостов решил ограбить недавно открытый в агрогородке Вязь-ма магазин, построенный индивидуальным предпринимателем. В этих целях Хвостов в течение недели вел наблюдение, изучая режим работы

магазина, расположение помещений, периодичность приезда индивидуального предпринимателя за выручкой. Хвостов поделился своей идеей с Коневым и предложил тому принять участие в ограблении. Конев на токарном станке изготовил более 10 отмычек для вскрытия дверей магазина и продемонстрировал их Хвостову. После выполнения всех подготовительных действий Хвостов и Конев определили день и время ограбления – пятница, 2 ч ночи. Придя к магазину, Хвостов и Конев увидели, что магазин уже оборудован охранной сигнализацией, и, испугавшись задержания и привлечения к уголовной ответственности, отказались от своего намерения.

Имеет ли в действиях Хвостова и Конева состав преступления?

Если есть состав преступления, определите стадию совершения преступления и дайте ей характеристику.

Можно ли считать, что Хвостов и Конев добровольно отказались от совершения преступления?

6. Шалов из мести решил повредить автомобиль «Хонда», принадлежащий Веселову (ранее Веселов совершил дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю Шалова были причинены незначительные повреждения). Для этого он приобрел один литр серной кислоты, а для себя защитный костюм из кислотоустойчивой ткани, резиновые сапоги и перчатки, очки. Шалов, в течение недели наблюдая за домом Веселова, установил время, когда взрослые члены семьи отсутствуют дома, а машина находится на открытой стоянке возле дома.

Ознакомившись со ст. 218 УК, оцените действия Шалова с позиции стадий совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Шалов?

Изменится ли решение задачи, если Шалова в защитном костюме около дома Веселова задержит ППСМ после того, как он снимет с емкости с кислотой крышку.

7. Несовершеннолетние Раков, Шумилин и Лещинский, по предварительному сговору решив угнать автомобиль «Хонда» с целью покаяться, открыли дверь салона и откатали машину на 20 м от дома, возле которого автомобиль был припаркован. При попытке завести автомобиль они были задержаны.

Образуют ли действия данных лиц оконченный состав угона?

Определите момент окончания данного преступления.

8. Менов, ранее неоднократно судимый за хищения, из-за ссоры со сводным братом по поводу оставленной после смерти матери квартиры, решил лишить жизни того. Однако сам совершать убийство не стал, а предложил сделать это Александрову, который ранее высказывал желание заработать быстрые деньги. Александров согласился совершить убийство за 25 000 долларов США. Получив от Менова аванс в размере 10 000 долларов США, он испугался, что Менов впоследствии уберет его, и обратился в органы внутренних дел. После показа Менову фотографий, на которых был запечатлен якобы труп его сводного брата, Александров получил еще 15 000 долларов США, после чего Менов был задержан сотрудниками органов внутренних дел.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Менова и Александрова с точки зрения стадий совершения преступления.

9. Серов, находясь на рынке в торговой палатке по продаже компьютерных аксессуаров, на глазах у продавца-консультанта положил наушники во внутренний карман куртки и, развернувшись, пытался быстрым шагом отойти от палатки. Однако был задержан Иванченковым и им же с продавцом-консультантом доставлен в ближайший городской отдел милиции.

Определите момент окончания данного преступления и стадию совершения преступления.

10. Викулова пришла на прием к ведунье Ефимии и попросила навести порчу на подругу Никонову, которая увела жениха. Ведунья Ефимия провела сеанс и, по ее словам, создала мощное энергетическое заклятие в виде порчи на здоровье, которое будет действовать. В течение следующей недели у Никоновой резко ухудшилось самочувствие, появилась беспричинная головная боль, слабость в руках и ногах, потливость.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Викуловой и ведуньи Ефимии с точки зрения стадий совершения преступления.

11. Лоев с Мешковым подкараулили Быкова в темном переулке и стали наносить удары, чтобы лишить его жизни. Вначале Лоев и Мешков наносили удары руками в область головы, затем, когда Быков упал, стали наносить удары ногами по телу. Мешков поднял лежащий на земле камень и, выполняя распоряжение Лоева убить быстро, стал наносить удары камнем по голове. После 10–12 ударов по голове Быкова Мешков, сказав: «Всё, больше не могу», прекратил наносить удары и опустился

на землю. В это время Лоев достал из кармана нож и перерезал вены Быкову, который от потери крови скончался.

Имеется ли добровольный отказ в действиях Мешикова?

Определите момент окончания данного преступления и стадию совершения преступления.

12. Зимов на проселочной дороге недалеко от дачного поселка встретил несовершеннолетнюю Челову и набросился на нее с целью изнасиловать. Сорвав одежду, он повалил ее на землю, однако побоялся довести преступление до конца из-за сильного крика потерпевшей и убежал в лес, где и был задержан.

Имеется ли в поведении Зимова добровольный отказ от доведения преступления до конца?

13. Слепнев, желая убить Петрову из-за отказа выйти за него замуж, в течение нескольких дней преследовал ее, выбирая для убийства удобный момент. Находясь наедине с Петровой на безлюдной улице, выстрелил ей в грудь. Петрова упала и стала просить Слепнева о пощаде, поскольку у нее было двое малолетних детей – двух и четырех лет. Слепнев не сделал очередного выстрела, хотя в пистолете было еще несколько патронов, и вызвал скорую помощь. Потерпевшей была оказана срочная медицинская помощь. Ее жизнь была спасена, но, как показали результаты медицинской экспертизы, Петровой были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного исходя из положений учения о стадиях преступления.

В действиях Слепнева имеются признаки добровольного отказа или деятельного раскаяния?

14. Житель Минска Захаров Сергей узнал от своего отца Захарова Николая о том, что Юрчук Андрей, давний знакомый отца, хранит значительные денежные средства – более 100 000 долларов США. По утверждению отца, Юрчук приобрел их в результате противоправных действий. Однако местожительство Юрчука Захарову Николаю не было известно. Захаров Сергей, решив изъять часть денег у Юрчука, в течение двух лет принимал меры к установлению его местожительства. Большую помощь Захарову в этом оказал знакомый – сотрудник МВД Никонов, которому тот объяснил свои поиски тем, что Юрчук якобы является сослуживцем его отца. В декабре 2016 г. местожительство Юрчука было установлено – будучи пенсионером, он проживал в собственном доме

в Витебске вместе с дочерью Натальей и ее сыном Игорем. 25 декабря 2016 г. Наталья и Игорь уехали на отдых в Россию – в Москву. Об этом также узнал Захаров Сергей. Для встречи с Юрчуком Захаров Сергей в декабре 2016 г. приобрел у неизвестного лица в Смоленске (Россия) пистолет Макарова, который носил при себе. 1 января 2017 г. Захаров Сергей приехал в Витебск. Вечером того же дня он пришел к Юрчуку, представившись работником Следственного комитета Республики Беларусь, которому поручено провести обыск в доме у Юрчука. Когда тот потребовал предъявить постановление, санкционированное прокурором, Захаров предложил отдать ему 60 000 долларов США, которые, по его мнению, находятся у Юрчука незаконно. При этом Захаров пригрозил, что если Юрчук не выполнит это требование, то в течение следующего дня дочь Юрчука Наталья и внук Игорь, находящиеся в России, будут убиты. Захаров Сергей полагал, что изъятие денег, добытых преступным путем, не является преступлением и только угроза убить дочь и внука Юрчука может повлечь уголовную ответственность.

В период проверки материалов о совершении противоправных действий Захарова Сергея установлено, что отец Захарова Николай знал Юрчука по совместной работе в компании по газификации частных домов. Весной 2014 г. Юрчук и Захаров Николай находились в командировке в районном центре Гродненской области. В ходе подключения одного из частных домов к магистральному газопроводу произошла утечка газа, в результате которой ночью произошло обрушение стенки магазина, примыкающего к дому. Захаров Николай видел, как Юрчук побежал в сторону разрушенного магазина и вернулся через некоторое время с увесистым мешком в руках. На вопрос Захарова, что находится в мешке, Юрчук не ответил, пытаясь увести разговор в сторону. Ночью Захаров развязал мешок и увидел, что он наполнен пачками денег в банковской упаковке. Утром Захаров потребовал у Юрчука объяснить происхождение денег, и Юрчук признался, что деньги взял в разрушенном магазине в целях присвоения. Захаров потребовал себе долю за молчание – Юрчук согласился. Они пересчитали деньги – сумма оказалась порядка 135 000 долларов США. Захаров ушел за мешком для своей части денег, но, вернувшись, Юрчука не нашел – тот скрылся от него. Несколько лет Захаров Николай искал его, а в 2016 г. рассказал о происшедшем своему сыну – Захарову Сергею. Юрчук действительно нашел в разрушенном магазине деньги. Не имея в течение полутора лет постоянного местожительства, он купил дом в Витебске на заработанные и накопленные им средства. Присвоенные же деньги он выслал

на адрес магазина от имени постороннего лица еще в 2015 г., что подтверждено почтовыми документами.

Назовите места совершения деяний Захаровым Сергеем.

Определите, имеются ли в совершенных деяниях Захаровым Сергеем признаки преступления.

Если Захаровым Сергеем совершены преступления, определите их вид по характеру и степени общественной опасности.

Определите признаки объективной стороны совершенных Захаровым Сергеем преступлений.

Определите, имеются ли признаки объективной стороны какого-либо преступления в деятельности Юрчука, присвоившего деньги, найденные в разрушенном магазине.

Определите и назовите признаки субъективной стороны преступлений, совершенных Захаровым и Юрчуком.

Изменится ли решение задачи, если станет известно, что Юрчук схватил и присвоил мешок, не зная, что в нем находится?

Имеется ли в действиях Захарова Сергея уголовно-правовая ошибка?

Назовите ее вид и укажите правовые последствия.

Определите, имеется ли в действиях Захарова Сергея добровольный отказ от совершения преступления.

Какое правовое значение имеет факт отправки Юрчуком находившихся у него денег на адрес магазина?

Определите, окончено ли общественно опасное деяние, выразившееся в требовании передать деньги под угрозой убийства дочери и внука.

Определите момент окончания данного преступления.

Тест

1. Стадиями совершения умышленного преступления, ответственность за которые предусмотрена УК, являются:

- а) приготовление к преступлению и покушение на преступление;
- б) приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление;
- в) обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление;
- г) обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление и деятельное раскаяние;
- д) приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ.

2. На русский язык известный постулат римского права *Cogitationis poenam nemo patitur* переводится:

- а) никто не может быть привлечен к ответственности за мысли;
- б) нет преступления без указания на то в законе;
- в) презумпция невиновности;
- г) мысли не наказуемы;
- д) никто не понуждается действовать против своих желаний.

3. Суждение «Деятельное раскаяние является стадией совершения умышленного преступления»:

- а) верно;
- б) неверно.

4. Перечень приготовительных действий, предусмотренный ч. 1 ст. 13 УК:

- а) является исчерпывающим;
- б) подлежит расширительному толкованию;
- в) является открытым;
- г) подлежит ограничительному толкованию;
- д) подлежит расширительному толкованию и ограничительному толкованию.

5. Суть стадии покушения на преступление заключается в:

- а) приискании или приспособлении средств либо орудий для совершения преступления;
- б) ином умышленном создании условий для совершения конкретного преступления;
- в) выполнении действий (бездействии), непосредственно направленных на выполнение объективной стороны соответствующего преступления;
- г) выполнении действий (бездействии), входящих в объективную сторону соответствующего преступления, и наступлении общественно опасных последствий;
- д) приискании или приспособлении средств или орудий для совершения преступления либо ином умышленном создании условий для совершения конкретного преступления;

6. Отличие оконченного покушения от неоконченного проводится по:

- а) степени выполнения объективной стороны;
- б) наличию общественно опасных последствий;

- в) субъективной стороне;
- г) степени выполнения объективной и субъективной сторон;
- д) наличие общественно опасных последствий и субъективной стороне.

7. Не влечет уголовной ответственности приготовление к преступлению:

- а) не представляющим большой общественной опасности;
- б) менее тяжким;
- в) тяжким, не сопряженным с посягательством на жизнь и здоровье человека;
- г) не представляющим большой общественной опасности и менее тяжким;
- д) не представляющим большой общественной опасности, менее тяжким и тяжким, не сопряженным с посягательством на жизнь и здоровье человека.

8. Ответственность за приготовление к представлению или покушение на преступление предусмотрена:

- а) статьей Общей части УК (ст. 13 или 14 соответственно);
- б) той же статьей Особенной части УК, что и за оконченное преступление;
- в) той же статьей Особенной части УК, что и за оконченное преступление, со ссылкой на статью Общей части УК (ст. 13 или 14 соответственно);
- г) той же статьей Особенной части УК, что и за оконченное преступление (стадия совершения преступления указывается в приговоре);
- д) не может быть.

9. Добровольный отказ от преступления имеет уголовно-правовое значение:

- а) деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности;
- б) является обстоятельством, смягчающим ответственность;
- в) лицо подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления;
- г) деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности, и лицо подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления;

- д) является обстоятельством, смягчающим ответственность, и лицо подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления.

Дополнительная литература

Бабий, Н.А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 752 с.

Грунтов, И. Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. Грунтов // Суд. весн. – 2006. – № 3. – С. 41–45 ; № 4. – С. 37–40.

Козлов, А.П. Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.

Марчук, В.В. Квалификация неоконченных преступлений / В.В. Марчук // Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н.А. Бабий [и др.] ; под общ. ред. Н.А. Бабия. – Минск : Тесей, 2008. – Гл. 4. – С. 149–156.

Печников, Н.П. Стадии совершения преступлений / Н.П. Печников. – Тамбов : ТГТУ, 2008. – 64 с.

Редин, М.П. Преступления по степени их совершения / М.П. Редин. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 200 с.

Ситникова, А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А.И. Ситникова. – М. : Ось-89, 2006. – 160 с.

Тема 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Рекомендации

Соучастие в преступлении является одним из важнейших и сложных институтов уголовного права. Регулируя ответственность соучастников преступления, он позволяет, с одной стороны, противодействовать вовлечению в преступную сферу новых лиц (криминологический аспект), а с другой – способствует реализации принципа справедливости, т. е. индивидуализации ответственности при участии в совершении преступления нескольких лиц в соответствии с характером их деяния.

При изучении темы следует обратить внимание, что в законодательном определении соучастия дважды используется слово «умышленное», так как при привлечении к ответственности за соучастие в преступлении следует доказывать вину в соучастии и вину в совершенном конкретном преступлении.

В ст. 16 УК выделены виды соучастников: организатор (руководитель), исполнитель, подстрекатель, пособник. Однако этот перечень нельзя считать исчерпывающим, ибо в ст. 18 УК указаны еще два вида соучастников – организатор (руководитель) организованной группы и участники организованной группы, а в ст. 19 УК определены также два вида соучастников – организатор (руководитель) преступной организации и участник преступной организации, условия и порядок ответственности которых имеют некоторые отличия. Кроме того, в Особенной части УК в ст. 432 назван такой вид соучастника, как лицо, совершающее посредничество во взяточничестве.

При изучении соучастия следует обратить внимание, что в теории уголовного права имеются несколько точек зрения на классификацию его форм. Так, одни авторы классифицируют формы соучастия на простое и сложное соучастие, другие – на простое, сложное соучастие и преступное сообщество, третьи – на простое, сложное и организованное соучастие. При этом все авторы определяют виды названных форм соучастия. Простое соучастие классифицируется на соучастие с предварительным сговором группы лиц и соучастие без предварительного сговора, сложное с учетом распределения ролей соучастников и организованного соучастия (преступного сообщества) – на организованную группу, преступную организацию, банду, террористическую организацию, вооруженное формирование и др.

Обучающимся также следует обратить внимание и на специальные (особенные) вопросы соучастия: эксцесс исполнителя, соучастие со специальным субъектом, неудавшееся соучастие и особенности добровольного отказа, а также на отличие соучастия от прикосновенности к преступлению (укрывательство преступления, недонесение о преступлении, попустительство преступлению). Некоторые авторы прикосновенность к преступлению относят к самостоятельному институту уголовного права, другие – к подинституту соучастия.

Вопросы для самоконтроля

1. Воспроизведите законодательное определение понятия соучастия в совершении преступления и проанализируйте смысловую нагрузку каждого слова этого определения.
2. Перечислите формы соучастия и виды соучастников.
3. Раскройте содержание посредственного исполнения преступления и назовите его виды.
4. Изложите особенности уголовной ответственности соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
5. Каковы особенности ответственности организаторов и участников организованных преступных групп и преступных организаций?
6. Каковы условия добровольного отказа от преступления его соучастников?
7. Каким образом вид и форма соучастия отражаются в квалификации преступления?
8. Раскройте содержание понятия прикосновенности к преступлению.
9. Назовите условия привлечения к уголовной ответственности лиц, прикосновенных к совершению преступления.
10. Что такое акцессорность соучастия в преступлении?

Задания

1. Вставьте пропущенные слова.

Соучастием в преступлении признается умышленное ... участие двух или более лиц в совершении ... преступления. Соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются организаторы, подстрекатели и Организатором (руководителем) признается лицо, организовавшее совершение ... или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее ... или преступную организацию либо руководившее ими. За деяния, совершенные исполнителем и не охватывавшиеся умыслом соучастников, другие соучастники

2. Заполните таблицу, расположив соучастников преступления (исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник) в соответствии с определениями понятий.

Вид соучастника	Определение понятия
	Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления
	Лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами
	Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации
	Лицо, организовавшее совершение преступления, либо лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию

3. С учетом указанных видов соучастников преступления дополните формулу обвинения, в которой при квалификации деяний, помимо статьи Особенной части УК, дается ссылка на ст. 16 УК.

*Пособник совершения кражи – ... ч. 2 ст. 205 УК;
подстрекатель к совершению кражи – ... ч. 2 ст. 205 УК;
исполнитель совершения кражи – ... ч. 2 ст. 205 УК;
организатор совершения кражи – ... ч. 2 ст. 205 УК.*

4. Так как добровольный отказ от совершения преступления по характеру действий может быть активным или пассивным, зачеркните в таблице деяние (поведение) лица, являющееся необязательным в указанном виде соучастия.

Вид соучастника преступления	Поведение	
Организатор (руководитель)	Активное	Пассивное
Исполнитель	Активное	Пассивное
Подстрекатель	Активное	Пассивное
Пособник	Активное	Пассивное

Задачи

1. Рабочий станции Орша Гусаков, зная, что на запасном пути находятся несколько товарных вагонов с бытовой техникой, решил совершить кражу. С этой целью он ночью вначале зашел в помещение вокза-

ла, чтобы убедиться, что охранник общается с кассиром, затем направился на запасной путь, сорвал пломбу у одного из вагонов с бытовой техникой и стал складывать в сумку четыре пылесоса. Проходивший мимо Антоненко, увидев совершаемое Гусаковым хищение, взял также два пылесоса и унес их домой. Обнаружив открытым вагон, охранник немедленно сообщил дежурному наряду милиции, который задержал Гусакова с похищенным на остановке городского транспорта. По составленному словесному портрету на следующий день был задержан и Антоненко.

Можно ли признать Гусакова и Антоненко соучастниками преступления?

Назовите объективные и субъективные признаки соучастия.

2. Попов и Егоров договорились о совершении кражи из квартиры Малышева. В соответствии с договоренностью Попов и Егоров проникли в квартиру, откуда похитили драгоценности на сумму 5 000 рублей. Во время совершения преступления Егоров в тайне от Попова похитил золотые изделия на общую сумму 28 500 рублей.

Можно ли признать Попова и Егорова соучастниками преступления? Имеется ли в действиях Егорова эксцесс исполнителя?

3. Судья Шестокова при рассмотрении гражданского дела по исковому заявлению прокурора о признании незаконным договора купли-продажи гаража Семенкиной в связи с нарушениями установленных правил при его строительстве потребовала от той 5 000 долларов США за вынесение решения по делу в ее пользу. Семенкина передала указанную сумму через Лисову, которая вела переговоры о даче взятки с судьей и Семенкиной. Судья приняла решение об отказе в удовлетворении искового заявления прокурора.

Какова роль в преступлении каждого?

Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении?

Возможно ли соучастие в преступлениях со специальным субъектом?

4. Сажанов, отбывая наказание в колонии, нелегально отправил письмо своему другу Кособлудскому, в котором сообщил, что он скоро должен освободиться в связи с исполнением наказания. В письме он также сообщил, что сразу же намерен совершить квартирную кражу, чтобы иметь средства для проживания, и просил присмотреть квартиру состоятельной семьи, а также, понаблюдав, определить время отсутствия в квартире членов семьи. Кособлудский выполнил просьбу друга.

В момент вскрытия указанной другом квартиры Сажанов был задержан сотрудниками милиции.

Если имеет место в содеянном Сажановым и Кособлудским соучастие в преступлении, назовите его формы и виды.

5. Кичигова длительное время состояла в интимной связи с имевшим семью Дубовым. Когда она забеременела, то предложила Дубову, оформив расторжение брака с женой, узаконить их отношения. Дубов, ссылаясь на слабое здоровье жены и наличие малолетнего ребенка, отказался выполнить ее просьбу. После этого Кичигова склонила к интимной связи семнадцатилетнего Печеника и попросила его убить жену Дубова, что тот и выполнил, проявив при этом особую жестокость. По отпечаткам пальцев, оставленным Печеником на окровавленном ноже, преступление было раскрыто.

Какова роль в преступлении каждого?

6. Вандербиев, Урусов и Удугув, чтобы избежать ответственности за совершенные преступления в Сирии, прибыли в Минск. Обеспечивать свое благополучное материальное существование они планировали, организовав банду для нападений на банки. В этих целях они приобрели у неустановленного лица пистолет Макарова. Затем под угрозой убийства жен и детей принудили принимать участие в нападениях Кишкевича и Рябова. После двух нападений на банки, сопряженных с убийством двух охранников, Рябов явился в орган внутренних дел, во всем признался и способствовал задержанию всех членов банды.

Если имеет место в содеянном Вандербиевым, Урусовым и Удугувым соучастие в преступлении, определите его формы и виды.

7. Успешный владелец нескольких магазинов в Жлобине Гажушвили попросил своего телохранителя Ширнадзе избить, не причиняя тяжких телесных повреждений, классного руководителя его сына Холстоплюсову, которая ставила плохие оценки его сыну и постоянно оскорбляла того, называя лентяем и бездельником. Изучив пути передвижения учительницы, Ширнадзе поздно вечером встретил ее на тропинке парковой зоны, нанес два удара по лицу, сломав челюсть, отнял золотые украшения и деньги в сумме 155 рублей. При задержании Ширнадзе во всем сознался, пояснив, что выполнял приказ своего работодателя.

Определите форму и виды соучастия в описанной ситуации.

Имеется ли в содеянном эксцесс исполнителя?

Оказывает ли эксцесс исполнителя влияние на привлечение к уголовной ответственности?

8. Петросянц, жалуясь своему старшему брату Котову на постоянные побои мужа, попросила убить того. Она попыталась передать брату топор в качестве орудия для убийства. Однако брат категорически отказался выполнить ее просьбу, предложив сестре расторгнуть брак. По истечении нескольких дней Петросянц с таким же предложением обратилась к своему соседу, который отказался совершать убийство и сообщил об этом в милицию.

Имеются ли в содеянном признаки соучастия в преступлении?

Проанализируйте содеянное с точки зрения прикосновенности к преступлению.

9. Безработные Жупиков и Сукович, живущие за счет работающих жен, стали друзьями вследствие совместного времяпрепровождения в пивном баре. Встретившись в очередной раз в этом баре, Жупиков со слезами на глазах сказал другу, что он застал дома свою жену с ее начальником при обстоятельствах, когда в супружеской измене не может быть сомнений, и поэтому решил убить жену. Сукович ему ответил, что тот принял верное решение, что таких жен следует убивать и что он сам со своей женой при подобных обстоятельствах поступил бы таким же образом. Через два дня Жупиков осуществил свой замысел.

Если имеет место в содеянном Жупиковым, Суковичем соучастие в преступлении, определите его формы и виды.

10. Божакровский, зная, что у проживающего в соседнем доме Пармановского в квартире хранятся старинные монеты, ордена и медали умерших родителей, решил их похитить. Поскольку дверь квартиры Пармановского была оборудована сложными замками, Божакровский привлек к участию в хищении малолетнего Примаковского. Вечером выходного дня, воспользовавшись отсутствием проживающих в указанной квартире, Божакровский открыл форточку и помог через нее проникнуть в квартиру ребенку, предварительно проинструктировав, где искать указанные предметы. Всего было похищено 30 старинных монет, 6 орденов и 18 медалей. Через несколько дней малолетний рассказал о содеянном своим родителям.

Усматривается ли в действиях Божакковского и Примаковского состав преступления?

Имеется ли место в содеянном ими соучастие в преступлении?

Являются ли Божакровский и Примаковский соисполнителями преступления?

Каков возраст наступления уголовной ответственности за преступление(-ия), которое(-ые) совершено(-ы) вышеуказанными лицами?

Определите форму и вид вины лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Назовите мотивы и цели содеянного.

К какой категории может быть отнесено преступление(-ия), которое(-ые) совершено(-ы)?

Определите конструкцию объективной стороны состава(-ов) преступления(-ий), которое(-ые) совершено(-ы).

Тест

1. Законодатель определил понятие «соучастие в преступлении» как:

- а) участие в совершении умышленного или неосторожного преступления нескольких лиц;
- б) совместное, согласованное участие исполнителя, подстрекателя, организатора и пособника в совершении преступления;
- в) совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- д) умышленное совместное участие в преступлении двух или более исполнителей.

2. Субъективная сторона соучастия в преступлении характеризуется:

- а) умыслом или неосторожностью;
- б) умышленной виной в совершении умышленного преступления;
- в) умышленной формой вины в виде прямого умысла;
- г) совместностью действий, умыслом и сговором соучастников;
- д) косвенным умыслом.

3. Число лиц, характеризующее соучастие в преступлении, должно быть:

- а) два или более;
- б) два;
- в) более двух;
- г) три и более;
- д) три или более.

4. Объективным признаком соучастия в преступлении является:

- а) вина по отношению к соучастию в преступлении;
- б) вина по отношению к преступлению, совершенному в соучастии;

- в) сговор соучастников преступления;
- г) причинная связь между деянием каждого соучастника и общим преступным результатом;
- д) осведомленность соучастника о совместном совершении преступления с другими лицами.

5. Посредственное исполнение преступления – это совершение преступления:

- а) лицом посредством использования других лиц, не подлежащих в соответствии с законом уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности;
- б) через посредника;
- в) посредством использования животных;
- г) посредством использования других соучастников преступления;
- д) посредством использования механизмов.

6. В теории уголовного права Республики Беларусь существуют следующие виды пособничества:

- а) материальное, интеллектуальное, действительное;
- б) интеллектуальное, физическое;
- в) временное, физическое, материальное;
- г) идеальное, временное, физическое;
- д) заранее обещанное и заранее не обещанное.

7. Простое соучастие в преступлении – это:

- а) такая форма соучастия, когда два или более лица совместно участвовали в совершении преступления в качестве его исполнителей;
- б) такая форма соучастия, когда в совершении преступления участвуют, кроме исполнителя, другие соучастники;
- в) такая форма соучастия, когда все соучастники действуют без предварительного сговора;
- г) такая форма соучастия, когда все соучастники действуют только с предварительным сговором;
- д) совершение преступления двумя или более лицами.

8. Сложное соучастие в преступлении – это:

- а) такая форма соучастия, при которой в совершении преступления, кроме исполнителя, участвуют другие соучастники;
- б) такая форма соучастия, при которой в совершении преступления участвуют несколько соисполнителей;
- в) такая форма соучастия, когда все соучастники действуют без предварительного сговора;

- г) такая форма соучастия, когда все соучастники действуют только с предварительным сговором;
- д) совершение преступления двумя или более лицами.

9. Наличие двух или более лиц, предварительное объединение, управляемость, устойчивость и цель совместной преступной деятельности – это признаки:

- а) группы лиц с предварительным сговором;
- б) преступной организации;
- в) банды;
- г) организованной группы;
- д) группы лиц.

10. Стабильность состава участников либо основного ядра группы, а также продолжительность преступной деятельности, тесная взаимосвязь между ее членами, способность группы продолжать свою деятельность в случае выбытия отдельных участников свидетельствуют об:

- а) устойчивости группы;
- б) управляемости;
- в) предварительной объединенности;
- г) специальной цели осуществления преступной деятельности;
- д) совместной преступной деятельности двух или более лиц.

Дополнительная литература

Арестов, А.И. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с организованной преступностью [Электронный ресурс] / А.И. Арестов // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2016.

Бабий, Н.А. Соучастие в преступлении: формы, виды, ответственность / Н.А. Бабий. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 744 с.

Грунтов, И. Субъективные признаки соучастия / И. Грунтов // Суд. весн. – 2006. – № 1. – С. 46–50.

Корецкий, Д.А. Современный бандитизм / Д.А. Корецкий, Т.А. Пособина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 241 с.

Марчук, В.В. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В.В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов права и законности : сб. науч. тр. / редкол.: В.М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 62–73.

Прокументов, Л.М. Групповое преступление: вопросы теории и практики / Л.М. Прокументов. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. – 164 с.

Тема 12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рекомендации

Вопрос о множественности преступлений – одна из частей общего учения об основаниях и условиях уголовной ответственности.

Важнейшей задачей, стоящей перед органами правосудия, является точная, соответствующая закону квалификация содеянного для привлечения к ответственности лица лишь при наличии в его действиях состава одного или нескольких преступлений.

Как правило, основанием для ответственности лица является совершение им одного преступления. Однако иногда в содеянном виновным усматриваются признаки составов двух или более преступлений. Возникает проблема единого (единичного) преступления и множественности преступлений.

Понятие множественности преступлений находит свое конкретное воплощение в форме повторности, совокупности и рецидива преступлений. Квалификация преступления с учетом признаков множественности тесно связана с вопросом индивидуализации наказания.

Ответственность лица при наличии в его действиях множественности преступлений имеет целый ряд особенностей, представляющих значительный теоретический и практический интерес.

При изучении темы рассматриваются понятие, формы, особенности правовой оценки множественности преступлений, соотношение множественности преступлений с единичными преступлениями и отграничение от них. Пониманию перечисленных вопросов темы помогает анализ ст. 41–43 УК, норм Особенной части, в которых множественность выступает конструктивным признаком состава преступления, а также норм Общей части, касающихся особого порядка назначения наказания при совершении нескольких преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими критериями выделяют формы множественности преступлений?
2. Какие обстоятельства исключают множественность преступлений?
3. Раскройте понятие и укажите признаки и виды совокупности преступлений. Каковы правовые последствия совокупности преступлений?

4. Раскройте понятие и укажите признаки и виды повторности преступлений. Каковы правовые последствия повторности преступлений?

5. Раскройте понятие и укажите признаки и виды рецидива преступлений. Каково юридическое значение рецидива преступлений?

6. В каких случаях рецидив признается особо опасным? Каковы его правовые последствия?

7. Назовите основания и пределы повышенной уголовной ответственности за рецидив преступлений.

8. Что такое специальная повторность преступлений? Как она соотносится с совокупностью преступлений?

9. Как соотносятся повторность и рецидив преступлений?

10. Раскройте понятие единичного преступления и укажите его виды. Каково соотношение множественности преступлений и сложных единичных преступлений?

11. Назовите виды сложных единичных преступлений.

12. Дайте характеристику единичным преступлениям со сложным составом – составным, с двумя деяниями, с альтернативными действиями, с повторными действиями, длящимся, продолжаемым.

13. Раскройте понятие и значение административной и дисциплинарной преюдиции.

14. Дайте сравнительный анализ составного преступления, реальной и идеальной совокупности преступлений.

15. В чем заключаются отличия специальной повторности от продолжаемого преступления?

Задания

1. Подберите из УК по два-три примера сложных единичных преступлений: составных, длящихся, с альтернативными действиями, с повторными действиями.

2. Приведите три примера повторности преступлений, предусмотренных различными статьями УК.

3. Учитывая деление составов преступлений по кругу охватываемых деяний на общие и специальные, приведите в качестве примеров не менее трех пар составов, один из которых – общий, а второй – специальный.

Поясните, как и почему квалифицируется деяние, подпадающее под признаки общего и специального составов. Возможна ли в таком случае множественность преступлений?

4. Заполните таблицу, отметив знаком «+» в графах форм множественности признаки, их характеризующие, и знаком «-» отсутствие этих признаков.

Признаки	Форма множественности		
	Совокупность	Повторность	Рецидив
Деяния, предусмотренные различными статьями Особенной части УК (обязательны либо не исключаются)			
Деяния, предусмотренные одной и той же статьей Особенной части УК (обязательны либо не исключаются)			
Несудимость за ранее совершенное преступление (обязательны либо не исключаются)			
Судимость за ранее совершенное преступление (обязательны либо не исключаются)			
Неистекшие сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 83 УК)			
Неистекшие сроки давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84 УК)			
Непогашенная и неснятая судимость (ст. 97, 98 УК)			
Умышленность преступлений			

5. Заполните таблицу, отметив знаком «+» в графах форм множественности их правовые последствия и знаком «-» отсутствие данных правовых последствий.

Правовые последствия	Форма множественности		
	Совокупность	Повторность	Рецидив
Признание обстоятельством,отягчающим ответственность (п. 1 ч. 1 ст. 63 УК)			
Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК)			
Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК)			

Правовые последствия	Форма множественности		
	Совокупность	Повторность	Рецидив
Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК)			
Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 65 УК)			
Влияние на выбор исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы			
Возможное признание основанием, в связи с которым судимость не погашается, а снимается (ст. 98 УК)			

6. Заполните таблицу, отметив знаком «+» наличие в содеянном какой-либо из форм множественности либо единичного преступления и знаком «-» их отсутствие.

Правовой казус	Форма множественности			
	Совокупность	Повторность	Рецидив	Единичное преступление
Казакевич пришел в торговый центр для убийства большого числа людей с использованием бензопилы. Однако убил только одну женщину и причинил тяжкие телесные повреждения второй, после чего был задержан				
Иванишкин в целях совершения разбоя изготовил самодельный пистолет				
Ранее судимая за кражу Демчук после отбытия наказания и до погашения судимости совершила мошенничество				
Мохов был привлечен к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Че-				

Правовой казус	Форма множественности			
	Совокупность	Повторность	Рецидив	Единичное преступление
рез полгода был вновь задержан пьяным за рулем				
Агеев из хулиганских побуждений в парке причинил легкие телесные повреждения Миронову и нецензурно выражался в адрес спутницы Миронова Залесской				
Четырнадцатилетний Шалай был задержан за участие в групповых хулиганских действиях. При обыске у него было изъято наркотическое вещество. Как пояснил Шалай, вещество было предназначено для личного потребления				
Симаков в торговом центре похитил сумку Ермаковича, а спустя два часа – кошелек Автуховой				
Бобринский, имевший судимость за грабеж, после отбытия наказания совершил нападение на предпринимателя Севостьянова, которого убил и завладел денежной суммой в крупном размере				

Задачи

1. Петровский, задержанный сотрудниками ГАИ за управление транспортным средством в состоянии опьянения, был привлечен к административной ответственности. Спустя полгода, находясь в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, управлял транспортным средством и нарушил правила дорожного движения – не справившись с управлением автомобилем, совершил наезд на пешехода Кравчука, которому были причинены тяжкие телесные повреждения.

Обоснуйте, имеются ли в данном случае признаки множественности преступлений или сложного единичного преступления.

2. Левицкий проник в дом пенсионерки Барановской в целях совершения кражи, предполагая, что хозяйка уехала в гости к родственникам. Однако Барановская оказалась дома. Столкнувшись с хозяйкой, Левицкий оглушил ее ударом по голове. В одной из комнат он обнаружил лежавшие на столе деньги, забрал их и скрылся. Барановской в результате удара были причинены тяжкие телесные повреждения.

Имеются ли в действиях Левицкого признаки одного преступления или множественности преступлений?

Что такое составное преступление?

Если бы в результате причиненной черепно-мозговой травмы Барановская скончалась, изменится ли решение задачи?

3. Сомов был задержан за покушение на убийство Грачева на почве личных неприязненных отношений. В ходе расследования по делу выяснилось, что в 2013 г. Сомов совершил убийство из корыстных побуждений, которое ранее не было раскрыто.

Имеется ли в действиях Сомова повторность преступлений?

Назовите признаки повторности преступлений.

Если бы первое убийство Сомов совершил в возрасте семнадцати лет, изменится ли решение задачи?

4. Бабилов проник на склад гипермаркета и совершил кражу вещей на сумму 15 базовых величин. Сложив вещи в две сумки, он вынес одну из них и спрятал в своей машине. При попытке вынести вторую сумку Бабилов был задержан.

Имеются ли в действиях Бабилова признаки одного или нескольких преступлений?

Что такое продолжаемое преступление?

5. Соколовский, отбывая наказание в виде лишения свободы за хулиганство, совершил побег из исправительной колонии. Во время задержания он оказал сопротивление сотруднику органов внутренних дел, причинив ему легкие телесные повреждения.

Обоснуйте, имеются ли в действиях Соколовского признаки множественности преступлений.

6. Михайлов из ревности решил убить своего знакомого Гурского, которого подозревал в связи со своей женой. Михайлов подкараулил Гурского,

когда тот выходил из подъезда своего дома, и произвел два выстрела из самодельного пистолета в его сторону. Одна пуля попала Гурскому в левое плечо, а вторая, пролетев мимо, в голову Павлюкова, выходившего следом за Гурским, – жильца того же дома. По заключению судебной медицинской экспертизы, Гурскому были причинены тяжкие телесные повреждения. Павлюков от ранения скончался через два часа.

Обоснуйте, одно или несколько преступлений усматриваются в действиях Михайлова?

Что такое совокупность преступлений?

Назовите виды совокупности.

7. Синкевич был осужден по ч. 1 ст. 149 УК за умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения своему соседу Левчику к лишению свободы сроком на один год условно с испытательным сроком два года. По истечении половины испытательного периода Синкевич совершил хулиганские действия, за которые был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 339 УК.

Дайте правовую оценку действиям Синкевича с точки зрения наличия множественности преступлений.

Какие обстоятельства исключают наличие множественности преступлений?

Повлияет ли на ответственность при осуждении с условным не применением наказания совершение в период испытательного срока нового преступления?

8. Директор швейной фабрики Бабичева распорядилась на средства предприятия приобрести у коммерческой фирмы специальное подслушивающее и звукозаписывающее оборудование и установить его в служебных помещениях. В период с ноября 2011 г. по апрель 2012 г. вся информация о разговорах сотрудников аккумулировалась на компьютере руководителя в нарушение тайны телефонных и иных переговоров. Бабичева действовала в целях получения информации о служебной и личной жизни интересовавших ее подчиненных. Вследствие необоснованного расходования средств, затраченных на закупку оборудования, предприятию причинен ущерб в крупном размере.

Ознакомившись со ст. 203 и 424 УК, дайте правовую оценку действий Бабичевой с точки зрения наличия множественности преступлений.

Что такое совокупность преступлений?

9. Мишин был осужден за убийство по ч. 1 ст. 139 УК к десяти годам лишения свободы. Через год по отбытии наказания Мишин совершил

хищение наркотических средств путем вымогательства и был осужден по ч. 3 ст. 327 УК к двенадцати годам лишения свободы.

Имеются ли в действиях Мишина признаки множественности преступлений?

Назовите признаки рецидива преступлений, виды рецидива по степени общественной опасности.

Каковы правовые последствия совершения Мишиным нового преступления?

10. Шахлай совершил кражу чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, а через месяц – мошенничество в составе группы лиц.

Если имеются в действиях Шахлая признаки множественности преступлений, укажите ее форму.

Назовите правовые последствия совершения Шахлаем нескольких преступлений.

11. Военнообязанный Рудаков решил уклониться от призыва на очередные учебные сборы. Вербицкий познакомил его с врачом Зацепиной, которая согласилась выдать справку о временной нетрудоспособности Рудакова. Рудаков через Вербицкого передал Зацепиной денежное вознаграждение, а полученную справку предъявил в военкомат.

Ознакомившись со ст. 427, 430, 431, 436 УК, дайте правовую оценку действий указанных лиц с точки зрения множественности преступлений и наличия соучастия.

12. Ранее судимые Виршич (по ч. 2 ст. 207 УК) и Башаримов (по ч. 2 ст. 339 УК) после отбытия наказания нигде не работали. Сговорившись, они сели в такси, управляемое Сомовым, и попросили отвезти их за город. По пути следования Виршич, угрожая водителю ножом, заставил последнего остановить машину и отдать им денежную выручку. Завладев деньгами, Виршич и Башаримов отвезли водителя в лес. Высадив последнего, сами скрылись, впоследствии автомобиль бросили.

Признаки одного преступления или множественности преступлений усматриваются в действиях Виршича и Башаримова?

Если имеется в действиях указанных лиц соучастие в преступлении, какова его форма?

Охарактеризуйте объективную сторону преступлений, совершенных Виршичем и Башаримовым.

В каких формах проявляется общественно опасное деяние?

Раскройте признаки субъективной стороны указанных преступлений.

Определите форму и вид вины.

Какие признаки субъективной стороны преступления являются обязательными для преступления, предусмотренного ст. 207 УК?

С какого возраста наступает уголовная ответственность за преступления, совершенные Виршичем и Башаримовым?

Тест

1. Множественность преступлений – это:

а) совершение одним лицом двух или более общественно опасных деяний, каждое из которых признается самостоятельным единичным, юридически значимым преступлением;

б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;

в) деяние, содержащее признаки двух или более преступлений, которые охватываются одним составом преступления, предусмотренным в одной статье или части статьи Особенной части УК;

г) неоднократное совершение преступлений одним лицом;

д) систематическое (не менее трех раз) совершение преступлений одним лицом.

2. Формами множественности преступлений являются:

а) повторность, совокупность, неоднократность;

б) идеальная совокупность, неоднократность, рецидив;

в) повторность, совокупность, рецидив;

г) повторность, реальная совокупность, рецидив;

д) повторность, неоднократность, рецидив.

3. Множественность преступлений характеризует:

а) совершение разными лицами двух или более преступлений;

б) совершение одним лицом двух или более деяний, признаваемых юридически значимыми;

в) совершение одним лицом деяния, содержащего признаки двух или более преступлений, признаки которого предусмотрены в одной статье Особенной части УК;

г) совершение одним лицом различных деяний;

д) совершение деяния повторно в течение года после наложения административного взыскания.

4. К формам и видам множественности преступлений не относятся:

а) повторность преступлений, не образующих совокупности;

б) идеальная и реальная совокупность преступлений;

- в) рецидив;
- г) сложное преступление;
- д) повторность преступлений, образующих совокупность.

5. Совершением одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК, характеризуется:

- а) повторность;
- б) рецидив;
- в) совокупность;
- г) опасный рецидив;
- д) неоднократность.

6. Совокупность преступлений – это:

- а) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление;
- б) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- в) деяние, содержащее один состав преступления и подлежащее квалификации по одной норме Особенной части УК;
- г) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных разными частями одной статьи Особенной части УК;
- д) совершение деяния повторно в течение года после наложения административного взыскания.

7. Реальная совокупность преступлений – это:

- а) совершение лицом различных деяний, отделенных друг от друга промежутком времени, каждое из которых содержит признаки самостоятельного преступления и ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- б) совершение лицом одного деяния, которое содержит признаки двух или более преступлений;
- в) совершение преступлений лицом, имеющим судимость за умышленное преступление;
- г) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных разными частями одной статьи Особенной части УК;
- д) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК.

8. Реальная совокупность преступлений отличается от идеальной тем, что:

- а) при реальной совокупности наступают различные правовые последствия;

б) при идеальной совокупности совершается несколько преступлений, предусмотренных разными частями одной статьи Особенной части УК;

в) при реальной совокупности совершается несколько преступлений, а при идеальной только два;

г) при реальной совокупности совершаются различные деяния, содержащие признаки двух или более преступлений, а при идеальной совершается одно деяние, содержащее признаки двух или более преступлений;

д) идеальную совокупность образуют только умышленные преступления, а реальную умышленные и неосторожные.

9. Повторность совокупность преступлений образовывать:

- а) не может ни в каких случаях;
- б) может, если совершенные преступления предусмотрены различными статьями УК в случаях, специально указанных в Особенной части УК;
- в) может, если каждое преступление предусмотрено в одной и той же статье УК;
- г) может, если каждое преступление предусмотрено разными частями одной и той же статьи УК;
- д) не может, так как совокупность образуют преступления, предусмотренные различными статьями Особенной части УК.

10. Укажите виды уголовно-правового рецидива:

- а) простой, опасный, особо опасный;
- б) тяжкий, менее тяжкий, особо тяжкий;
- в) простой, сложный, опасный, особо опасный;
- г) специальный, опасный, особо опасный;
- д) простой, сложный, специальный, опасный, особо опасный.

Дополнительная литература

Агаев, И.Б. Проблема повторности в уголовном праве / И.Б. Агаев. – М. : Юрист, 2004. – 157 с.

Бабий, Н.А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания : науч.-практ. пособие / Н.А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.

Грунтов, И.О. Повторность совершения преступлений и ее виды / И.О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 7. – С. 77–81.

Малков, В.П. Множественность преступлений: сущность, виды и правовое значение / В.П. Малков. – Казань : Таглитат, 2006. – 140 с.

Ображиев, К.В. Проблемы совокупности приговоров в уголовном праве / К.В. Ображиев. – Ставрополь : СФ КА МВД РФ, 2003. – 56 с.

Тема 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Рекомендации

УК Республики Беларусь 1999 г. впервые в истории отечественного законодательства определил принципиально новую, более многочисленную систему обстоятельств, исключающих преступность деяния, и интегрировал их в единый институт (гл. 6 УК). К традиционным для отечественного законодательства необходимой обороне (ст. 34 УК) и крайней необходимости (ст. 36 УК) в данную систему вошли: причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК); пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК); деяние, связанное с риском (ст. 39 УК); исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

При изучении темы в первую очередь необходимо для определения понятий проанализировать признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особое внимание следует уделить социально-юридической природе таких обстоятельств, так как в науке уголовного права ведутся дискуссии о том, какой признак преступления отсутствует при их наличии.

Причиняемый в таких случаях вред может быть признан правомерным, социально полезным и поощряемым законодателем. Соответственно, главная задача обучающегося – усвоение условий правомерности причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Кроме того, рассматривая такие обстоятельства, необходимо выделить критерии их разграничения между собой.

Следует учитывать, что обстоятельства, исключающие преступность деяния, при нарушении условий правомерности причинения вреда имеют другую правовую оценку. Особенной частью УК при превышении пределов необходимой обороны и превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, предусмотрены привилегированные составы преступлений (ст. 142, 143, 151, 152). Нарушение условий правомерности причинения вреда при наличии иных обстоятельств, исключающих преступность деяния, учитывается при назначении наказания как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. 9 ч. 1 ст. 63 УК).

Серьезного внимания заслуживает проблема ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. Ошибка может упрекать невинное причинение вреда из-за добросовестного заблуждения человека, хотя в иных случаях содеянное квалифицируется как причинение вреда по неосторожности.

Вопросы для самоконтроля

1. Укажите социальное и правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Имеет ли гражданин право на применение активных мер при защите от общественно опасного посягательства путем причинения вреда нападающему, если у него была возможность использовать иные способы, чтобы избежать нападения?
3. Возможно ли превышение пределов необходимой обороны в форме преждевременной или запоздалой обороны?
4. Несет ли уголовную ответственность лицо за причинение вреда по неосторожности при превышении пределов необходимой обороны – мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
5. Как следует оценивать умышленное причинение телесного повреждения, повлекшего стойкую утрату трудоспособности – 30 %, при превышении пределов необходимой обороны?
6. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, находящееся в состоянии мнимой обороны?
7. Возможно ли применение огнестрельного оружия при необходимой обороне или для задержания лица, совершившего преступление, обычным гражданам и чем оно регламентировано?
8. В чем состоит отличие задержания лица, совершившего преступление, от необходимой обороны?
9. Назовите отличительные признаки крайней необходимости и необходимой обороны.
10. Какие правовые последствия наступают для лица, совершившего умышленное преступление по заведомо преступному приказу или распоряжению?
11. В чем выражаются условия правомерности причинения вреда при совершении деяний, связанных с риском, и проблемы их правоприменения?
12. Каким образом решается вопрос об ответственности в случае причинения вреда в состоянии физического либо психического принуждения?

Задания

1. Проведите сравнительный анализ необходимой обороны, крайней необходимости и задержания лица, совершившего преступление, по следующим критериям: основания, цель, направленность (адресат) и вынужденность причинения вреда; соразмерность причиненного и предотвращенного вреда; уголовно-правовые последствия превышения пределов необходимых мер; гражданско-правовые последствия.

2. Найдите и исправьте ошибки в положениях.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости причиняется смерть, тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения.

Право на задержание лиц, совершивших преступное деяние, имеют только специально уполномоченные лица.

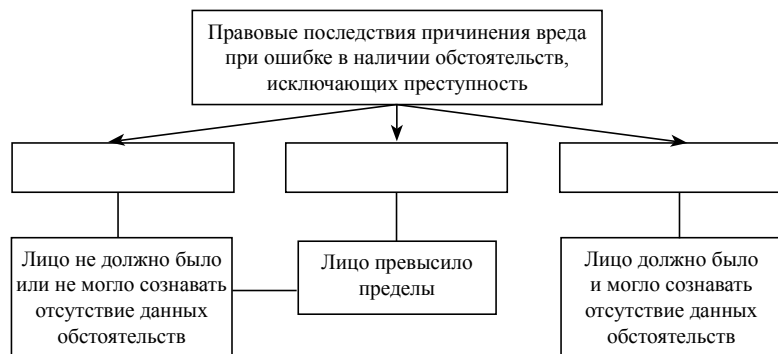
Одним из условий правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости является требование о том, что причиненный вред должен быть менее либо равен вреду предотвращенному.

Не подлежит уголовной ответственности должностное лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание или приказ по предупреждению, выявлению или пресечению правонарушения и действуя с другими его участниками, вынужденно совершить преступление.

Экономический риск может быть признан обоснованным, если поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями.

Лицо, совершившее преступление по заведомо преступному приказу или распоряжению, не несет уголовной ответственности.

3. Заполните схему.



4. Проведите сравнительный анализ гл. 6 УК и положений гл. 5 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» («Применение сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники»).

Задачи

1. Поздно вечером Фролова, возвращаясь домой, остановила таксиста-частника. Как только девушка села в машину, водитель заблокировал двери, отвез пассажирку в темный переулок, где попытался изнасиловать. После неудачной попытки освободиться женщина смогла дотянуться до сумочки, выхватила оттуда небольшой нож, который носила при себе, опасаясь нападений, и ударила им таксиста в бедро, после чего беспрепятственно выбралась из машины. Так как единственный удар Фроловой пришелся в бедренную артерию, водитель потерял много крови и скончался до прибытия бригады скорой помощи.

Удовлетворяют ли действия Фроловой условиям правомерности необходимой обороны?

2. Когда двадцатипятилетний Шилов ночью возвращался из гостей, во дворе дома на него напала группа двенадцатилетних подростков, состоявшая из пяти человек. Они повалили Шилова на землю, завладели его бумажником, мобильным телефоном и стали избивать ногами. Защищаясь, Шилов схватил находившийся рядом металлический прут и нанес им удар по голове одному из подростков, причинив тяжкое телесное повреждение. После этого остальные ребята разбежались.

Определите правомерность действий Шилова.

Возможна ли необходимая оборона от посягательства, совершаемого несовершеннолетними или малолетними?

3. Супруги Савельевы для пресечения хищений на их даче, которые совершались ежегодно, при отъезде оставили бутылку водки, разбавленной метанолом. Пашин и Зацепин, разбив окно, проникли в дом и, обнаружив водку, выпили ее. В результате отравления метанолом Пашин умер, а Зацепин ослеп.

Соблюдены ли условия правомерности необходимой обороны в данном случае?

Какие технические средства может использовать лицо при защите собственности от преступных посягательств?

4. Славин в лесопарковой зоне выгуливал немецкую овчарку без намордника и поводка. Собака бегала, лаяла на прохожих, а одного из них

укусила за ногу. Лейтенант милиции Шагов, вызвав скорую медицинскую помощь пострадавшему, попытался задержать Славина для разбирательства. В ответ на это Славин натравил собаку на сотрудника органов внутренних дел. При попытке собаки схватить Шагова за горло, тот выстрелом из табельного пистолета ее убил.

Какое обстоятельство, исключающее преступность деяния, имело место в приведенной ситуации?

Подлежит ли Шагов уголовной ответственности?

5. Якушев, проживая в частном доме, проснулся ночью от звука разбитого стекла. Выждав некоторое время, он понял, что шум доносится из соседней комнаты, и заглянул туда. Увидев, что двое посторонних складывают в сумку аудиоаппаратуру и золотые украшения, попытался задержать их. Однако виновные, бросив похищенное, попытались скрыться. На улице хозяин догнал убегающих и первому попавшемуся дважды нанес кухонным ножом удары по телу. Через 30 минут, не приходя в сознание, потерпевший скончался в больнице. Второй соисполнитель хищения убежал.

Удовлетворяют ли действия Якушева условиям правомерности причинения вреда?

Изменится ли правовая оценка содеянного, если будет установлено, что Якушев ударами кухонного ножа причинил потерпевшему менее тяжкое телесное повреждение?

Если бы Якушев поставил подножку одному убегающему, который, не удержавшись на ногах, покатился по каменной лестнице крыльца, а после от ушибов головы потерпевший скончался, изменится ли решение задачи?

6. Вернувшись из командировки, Васильков заметил, как кто-то копается в его машине, стоявшей во дворе дома. Подойдя ближе, он обнаружил, что незнакомый ему мужчина разбил боковое стекло и пытается похитить автомагнитолу (впоследствии оказалось, что это был Молотков). Васильков окликнул незнакомца, но виновный успел вырвать магнитолу и убежал. Через неделю Васильков случайно столкнулся с Молотковым на улице и попытался его задержать. Однако последний стал сопротивляться. Тогда Васильков нанес ему несколько ударов, причинив легкие телесные повреждения, после чего доставил виновного в ближайший общественный пункт охраны правопорядка.

Кто имел право на задержание лица, совершившего в описанной ситуации преступление?

Выполнены ли условия правомерности причинения вреда в описанной ситуации?

7. Николаев подвергся нападению грабителей, которые, прижав его к большой зеркальной витрине ювелирного магазина, стали обыскивать с целью завладения деньгами и другими материальными ценностями. Зная, что на стеклах витрины установлены контакты сигнализации, Николаев ударил ногой и разбил стекло, причинив материальный ущерб собственнику на сумму эквивалентную 102 базовым величинам. Сработала сигнализация, и похитители убежали.

Правомерны ли действия Николаева?

Есть ли в данном случае обстоятельства, исключающие преступность деяния?

8. Управляя легковым автомобилем, Соловьев внезапно увидел «КамАЗ», который, нарушая правила дорожного движения, на большой скорости двигался ему навстречу. В салоне легкового автомобиля находился малолетний сын Соловьева, который вероятно погиб бы в случае столкновения. Сознывая это, Соловьев использовал единственный способ избежать происшествия – выехал на тротуар, где сбил трех пешеходов, два из которых погибли, а одному было причинено тяжкое телесное повреждение. «КамАЗ» с места происшествия скрылся. Позднее эксперты дали заключение, что в сложившейся ситуации экстремальное торможение привело бы к столкновению автомобилей.

Удовлетворяют ли действия Соловьева условиям правомерности причинения вреда при крайней необходимости?

Повлияет ли на правовую оценку содеянного заключение эксперта?

Если бы Соловьев, чтобы избежать столкновения, резко свернул в сторону и наехал на палатку, в которой находились люди (осуществляя маневр, он их не видел), и в результате происшествия одному из посетителей палатки были причинены тяжкие телесные повреждения, изменится ли решение задачи?

9. Басов, желая подшутить над знакомым Гуляевым, подкараулил его поздно вечером при возвращении домой и внезапно приблизился в темноте. Прислонив к шее Гуляева металлическую расческу, он потребовал, чтобы тот остановился. Приняв Басова за преступника и не узнав его, Гуляев решил, что совершается разбойное нападение, и нанес Басову один удар кулаком в голову, причинив тяжкое телесное повреждение, – раздробил височную кость с ушибом головного мозга.

Имеет ли в данном случае место мнимая оборона?

Подлежит ли Гуляев уголовной ответственности?

Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Гуляев является мастером спорта по боксу?

10. Участковый инспектор милиции Никонов, находясь на дежурстве в ночное время суток, около остановочного пункта услышал крики и шум. В то же время со стороны ближайшего дома выбежали трое молодых людей. Никонов попросил их остановиться, приняв за лиц, которые совершили правонарушение. Молодые люди не отреагировали на просьбу, продолжая убежать. Преследуя их, Никонов в целях задержания произвел два предупредительных выстрела в воздух, а затем один прицельный выстрел, которым ранил убежавшего Пчелкина. Впоследствии было установлено, что услышанные Никоновым шум и крики были результатом конфликта между молодыми людьми, не совершавших никаких преступных действий.

Имелись ли у Никонова основания для применения оружия?

Дайте уголовно-правовую оценку действий Никонова с точки зрения наличия либо отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния.

11. Лейтенант милиции Бероев был внедрен в организованную группу, занимавшуюся распространением наркотических средств в Светлогорске. Целью его работы было установление основного поставщика, а также путей сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Республике Беларусь. По заданию руководителя организованной группы Бероеву пришлось поехать в Смоленск, где ему передали 3 кг маковой соломы, которую он доставил в Светлогорск.

Подлежит ли Бероев уголовной ответственности по ст. 328 и 328¹ УК и почему?

Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Бероев не являлся сотрудником органов внутренних дел?

12. Во время проведения проверки деятельности государственного учреждения, возглавляемого Пановым, для создания видимости успешной работы он отдал распоряжение своим подчиненным Синявскому и Аносину, являвшимся государственными служащими, внести ложные сведения в ряд официальных документов. Распоряжение Панова было выполнено, поскольку Синявский и Аносин опасались высказанной Пановым угрозы увольнения в случае игнорирования его требования.

Подлежат ли Синявский и Аносин уголовной ответственности за исполнение указанного распоряжения?

Можно ли признать наличие психического принуждения со стороны Панова и как оно влияет на правовую оценку содеянного?

13. Рябинин, стоматолог-хирург районной поликлиники, проводил Егоровой операцию по удалению зуба. Он не изучил медицинскую карту амбулаторного больного, в которой было отмечено, что девушке противопоказан новокаин, ограничившись ее ответом, что она хорошо переносит все обезболивающие препараты. Для анестезии Рябинин ввел Егоровой новокаин, отчего у нее резко снизилось артериальное давление, и через 20 минут девушка умерла.

В свое оправдание хирург заявил, что срочная операция из-за ограничения во времени не позволила ему просмотреть карту, на титульном листе которой отсутствовала соответствующая запись.

Какие условия правомерности причинения вреда, характеризующие обоснованный риск, были нарушены Рябининым?

14. Находясь на дежурстве, сотрудники ГАИ Кудряшов и Горохов получили сообщение: в городе совершено разбойное нападение на квартиру, имеются жертвы, двое преступников скрылись на автомобиле «Фольксваген» серого цвета с государственным номером 1481 ИН-7. Через некоторое время указанная машина приблизилась на огромной скорости к посту, где дежурили Кудряшов и Горохов. Требование об остановке автомобиля водитель не выполнил и продолжил движение. Кудряшов и Горохов начали преследование, в ходе которого Горохов произвел несколько выстрелов по автомобилю и пробил колесо. «Фольксваген» на большой скорости съехал в кювет и несколько раз перевернулся. Водителю и находившемуся внутри автомобиля пассажиру были причинены тяжкие телесные повреждения. Как впоследствии выяснилось, именно они и совершили разбойное нападение на квартиру.

Имеются ли в действиях Горохова обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Решите вопрос об ответственности Горохова.

Соответствуют ли действия Горохова требованиям Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»?

Если бы указанные пассажиры не совершали разбойного нападения, правомерно ли действовали сотрудники ГАИ Кудряшов и Горохов?

Если бы в результате прямого попадания пули был ранен один из пассажиров и по дороге в больницу умер, изменится ли решение задачи?

15. Сотрудники патрульно-постовой службы милиции Гуляко и Жабин прибыли по вызову на семейный скандал. Из-за двери квартиры они услышали крики о помощи и шум драки. Милиционеры попытались войти в квартиру, однако находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения хозяин Хряков отказался открыть дверь.

Имеют ли право сотрудники милиции в данной ситуации взломать дверь и войти в квартиру?

Если бы на требование Гуляко и Жабина открыть дверь Хряков выскочил на лестничную площадку с самодельным ножом, стал кричать, что порежет сотрудников органов внутренних дел, а затем попытался нанести удар Гуляко, какие меры имеют право применить в данном случае сотрудники органов внутренних дел?

Ознакомившись с содержанием ст. 362 и 363 УК, определите вид указанных составов преступлений по степени общественной опасности и конструкции объективной стороны.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты указанных преступлений.

Как признаки потерпевшего Гуляко влияют на правовую оценку содеянного?

Какое правовое значение имеет умысел Хрякова?

Если бы Хряков набросился на Гуляко с самодельным ножом, а тот, не оценив обстановку, сделал предупредительный выстрел вверх, пуля пробила деревянное перекрытие и попала в голень соседу Хрякова – Попову, который вышел из своей квартиры и стоял на площадке второго этажа, наблюдая за происходившим, Попову было причинено менее тяжкое телесное повреждение, правомерно ли действовали сотрудники органов внутренних дел?

Подлежит ли Гуляко ответственности за причинение вреда?

Охарактеризуйте волевой и интеллектуальный критерии вины Гуляко.

Повлияет ли на ответственность Гуляко то обстоятельство, что Хряков будет признан лицом, страдающим средней степенью слабоумия?

Тест

1. По УК к обстоятельствам, исключаяющим преступность деяния, не относится:

- а) крайняя необходимость;
- б) обоснованный риск;
- в) физическое или психическое принуждение;
- г) исполнение приказа или распоряжения;
- д) экономический риск.

2. Лицо несет уголовную ответственность при превышении пределов необходимой обороны:

- а) только в случае убийства;
- б) в случае убийства и причинения смерти по неосторожности;
- в) за любые последствия;
- г) в случае убийства и умышленного причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения;
- д) в случае убийства и умышленного причинения тяжкого телесного повреждения.

3. Лицо, отражающее общественно опасное посягательство и причинившее вред нападающему по неосторожности:

- а) не несет уголовной ответственности;
- б) несет уголовную ответственность как за неосторожное преступление;
- в) несет уголовную ответственность как за превышение пределов необходимой обороны;
- г) не будет нести уголовную ответственность за причинение вреда, если он был менее значительный, чем предотвращенный вред;
- д) подлежит ответственности только в случае причинения тяжких телесных повреждений или смерти.

4. Мнимая оборона – это:

- а) заблуждение лица относительно того, кто совершает общественно опасное посягательство;
- б) ошибка в наличии состояния необходимой обороны, когда лицо не осознавало отсутствие общественно опасного посягательства;
- в) ошибка лица в применяемых им средствах для отражения общественно опасного посягательства;
- г) заблуждение лица относительно того, имеет ли он право отражать общественно опасное посягательство путем причинения вреда нападающему;
- д) несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

5. Вред лицу, совершившему преступление, может быть причинен при его задержании, если лицо:

- а) совершает преступление против жизни и здоровья человека;
- б) пытается или может скрыться от следствия или суда;
- в) совершило тяжкое или особо тяжкое преступление;
- г) совершило преступление с применением оружия;
- д) пытается доказать свою непричастность к совершению преступления.

6. Условие правомерности крайней необходимости, относящееся к причинению вреда:

- а) причиненный вред является более значительным, чем вред предотвращенный;
- б) допущено превышение его пределов;
- в) причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный;
- г) причиненный вред может быть равным или меньшим, чем вред предотвращенный;
- д) крайняя необходимость направлена на предотвращение вреда.

7. Условие правомерности причинения вреда при пребывании среди соучастников преступления по специальному заданию:

- а) целью пребывания является выполнение специального задания по предупреждению, выявлению или пресечению преступления;
- б) пребывающим является только сотрудник органа внутренних дел;
- в) внедренное в группу лицо может совершить любое преступление;
- г) внедренное в группу лицо может совершить преступление самостоятельно;
- д) внедренное в группу лицо может совершить любое преступление, за исключением посягательств на жизнь и здоровье человека.

8. Если лицо совершило умышленное преступление по заведомо преступному приказу или распоряжению:

- а) несет ответственность только лицо, отдавшее такой приказ или распоряжение;
- б) обстоятельство признается смягчающим ответственность;
- в) уголовная ответственность исключается;
- г) лицо несет ответственность за причинение вреда по неосторожности;
- д) лицо несет ответственность на общих основаниях.

9. Лицо, пребывающее среди соучастников преступления по специальному заданию, подлежит уголовной ответственности за совершение преступлений:

- а) соединенных с насилием;
- б) тяжких или особо тяжких;
- в) особо тяжких или тяжких, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека;
- г) против человека;
- д) против мира и безопасности человечества.

10. Риск не признается обоснованным, если он был:

- а) направлен на достижение недостаточно значимых целей;
- б) заведомо сопряжен с угрозой экологической катастрофы;
- в) сопряжен с угрозой причинения ущерба в особо крупных размерах;
- г) сопряжен с причинением вреда правоохраняемым объектам;
- д) направлен и сопряжен во всех перечисленных случаях.

Дополнительная литература

Дмитренко, А.П. Необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и крайняя необходимость в деятельности сотрудников полиции : учеб. пособие / А.П. Дмитренко [и др.] ; под ред. К.К. Гасанова. – М., 2012. – 220 с.

Лосев, В. Исполнение приказа в условиях военной службы как обстоятельство, исключающее преступность деяния / В. Лосев // Суд. весн. – 2005. – № 1. – С. 53–55.

Марчук, В.В. Некоторые аспекты проблематики обстоятельств, исключающих преступность деяния / В.В. Марчук // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н.А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2016. – Вып. 11. – С. 530–536.

Мороз, В.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / В.В. Мороз, О.В. Пекарская. – Минск : БИП-С, 2003. – 76 с.

Савенок, А.Л. Уголовно-правовые проблемы риска как обстоятельства, исключающего преступность деяния / А.Л. Савенок // Право.by. – 2015. – № 5. – С. 39–42.

Храмов, С. Причинение вреда преступнику при его задержании и необходимая оборона: сравнительный анализ институтов / С. Храмов // Суд. весн. – 2004. – № 2. – С. 56–57.

Чистяков, А.А. Обоснованный риск в уголовном праве Российской Федерации / А.А. Чистяков [и др.] ; под ред. А.А. Чистякова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. – 157 с.

Тема 14. ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Рекомендации

При изучении темы необходимо систематизировать знания об основных точках зрения, изложенных в научной и учебной литературе, на понятие юридической ответственности. Следует обратить внимание на соотношение категорий «юридическая ответственность» и «уголовная ответственность».

При рассмотрении понятия уголовной ответственности необходимо изучить положения уголовного закона (ч. 1 ст. 44 УК), чтобы уяснить основные элементы содержания уголовной ответственности – категории «осуждение от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление» и «правовое состояние судимости». Для осмысления сущности уголовной ответственности целесообразно также обратиться к общепринятому теоретическому подходу, в соответствии с которым уголовная ответственность понимается как обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть соответствующие лишения или ограничения. Следует акцентировать внимание на характерные черты уголовной ответственности и уяснить категорию «реализация уголовной ответственности». Обучающиеся должны иметь представление и об этапах реализации уголовной ответственности.

Осмыслению понятия и содержания уголовной ответственности будет способствовать рассмотрение соотношения уголовной ответственности с иными видами юридической ответственности (в сходстве и отличиях).

Особое внимание следует уделить основанию уголовной ответственности. Необходимо изучить положения ст. 10 УК, в которой закреплены виды запрещенного деяния как основания уголовной ответственности, а также обратиться к положениям уголовно-правовой доктрины, в частности проанализировать подход к юридическому и фактическому основанию уголовной ответственности.

В рамках темы также следует рассмотреть понятие уголовного правоотношения, его обязательные элементы и их специфические признаки.

Исследуя формы реализации уголовной ответственности, необходимо обратиться к положениям ст. 46 УК, а также изучить рекомендуемую литературу для анализа конкретных мер уголовной ответственности.

Обучающиеся должны разграничивать формы реализации уголовной ответственности по содержанию, знать не только характерные особенности уголовной ответственности в целом, но и отличительные признаки каждой ее меры.

Важное значение при изучении темы отводится целям уголовной ответственности. Проанализировав положения ст. 44 УК, а также учебную и научную литературу по теме, особое внимание следует уделить не только видам и сущности конкретных целей уголовной ответственности, но и оценке степени их достижения в процессе реализации мер уголовной ответственности.

Дополнительно обучающиеся могут изучить принципы уголовной ответственности и соотнести их с принципами уголовного закона и принципами уголовной политики.

Вопросы для самоконтроля

1. Что следует понимать под юридической ответственностью?
2. Дайте определение уголовной ответственности, изложенное в ч. 1 ст. 44 УК. Какие еще определения уголовной ответственности содержатся в научной и учебной литературе?
3. Что следует понимать под реализацией уголовной ответственности?
4. В чем заключается сущность позитивного (перспективного) и негативного (ретроспективного) подходов к пониманию уголовной ответственности? Назовите сторонников каждого из указанных подходов.
5. Укажите признаки уголовной ответственности, присущие всем видам юридической ответственности. Отметьте специфические признаки уголовной ответственности.
6. Проведите разграничение между уголовной ответственностью и иными видами юридической ответственности по основанию, сущности, форме выражения и степени строгости воздействия.
7. Что является основанием уголовной ответственности?
8. Назовите основания уголовной ответственности, перечисленные в ст. 10 УК.
9. Каковы цели уголовной ответственности?
10. Относится ли восстановление социальной справедливости к целям уголовной ответственности и почему?
11. Определите момент возникновения уголовной ответственности как потенциальной обязанности претерпеть определенные ограничения и лишения, момент начала реализации такой обязанности и момент окончания уголовной ответственности.

12. В чем заключаются отличия между уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными отношениями?

13. Имеется ли связь между применением мер процессуального принуждения и началом процесса реализации уголовной ответственности?

14. В чем заключается различие между мерами уголовной ответственности и мерами процессуального принуждения?

15. Укажите формы реализации уголовной ответственности.

16. Какое правовое состояние влечет осуждение лица за совершенное им преступление? С какого момента лицо считается судимым? Когда прекращается состояние судимости?

17. В каких формах могут осуществляться контроль и надзор за осужденным в течение срока судимости?

18. На каких принципах основывается уголовная ответственность? Раскройте содержание каждого из них.

Задания

1. Вставьте пропущенные слова.

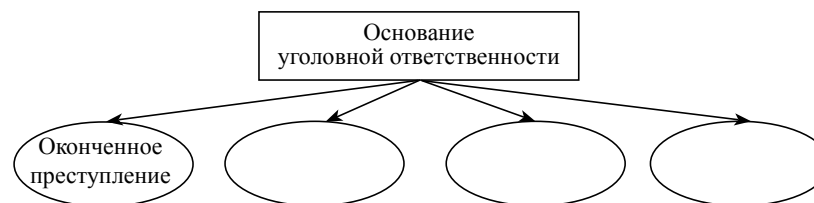
Уголовная ответственность выражается в ... от имени ... по ... суда лица, совершившего ... и применении на основе осуждения ... либо ... в соответствии с УК.

2. Заполните таблицу.

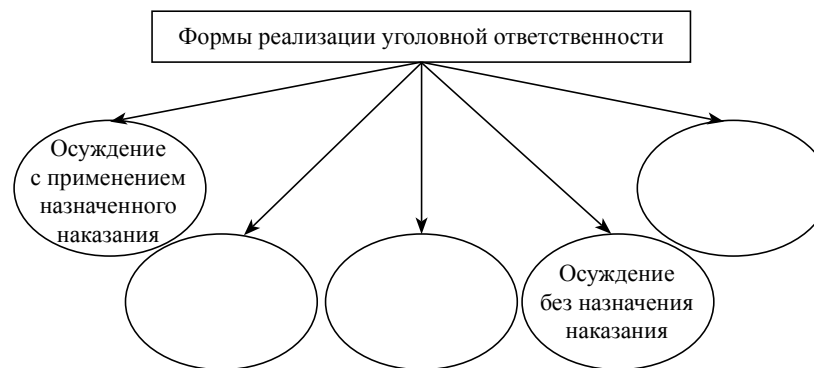
Различие уголовной и административной ответственности

Элементы характеристики	Уголовная ответственность	Административная ответственность
Основание		Административное правонарушение
Сущность		Принудительное воздействие на виновное в правонарушении лицо в виде наложения административного взыскания
Форма выражения		Постановление компетентного органа о наложении административного взыскания
Степень строгости воздействия		Менее строгие и существенные ограничения и лишения
Правовой статус лица		Отсутствие правового состояния судимости

3. Заполните схему.



4. Заполните схему.



5. Установите соответствие между принципом и содержанием уголовной ответственности.

Принцип	Содержание принципа
1. Справедливости	а) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовной ответственности иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК. Нормы УК подлежат строгому толкованию. Применение уголовного закона по аналогии не допускается
2. Гуманизма	б) Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств

Принцип	Содержание принципа
3. Законности	в) Каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных УК
4. Равенства граждан перед законом	г) Лицо подлежит уголовной ответственности только за те совершенные им общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, предусмотренные УК, в отношении которых установлена его вина, т. е. умысел или неосторожность. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается
5. Неотвратимости ответственности	д) Наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми, т. е. устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление
6. Личной виновности	е) УК служит обеспечению физической, психической, материальной, экологической и иной безопасности человека. Лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание или иная мера уголовной ответственности, необходимые и достаточные для его исправления. Наказание и иные меры уголовной ответственности не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства

Задачи

1. Блохнин в состоянии алкогольного опьянения, двигаясь от здания ВУП «Республиканская художественная галерея» к пл. Победы, нанес маркером надписи нецензурного содержания и циничные изображения на рекламный щит, трамвайную остановку и телефонную кабину. За осквернение сооружений и порчу имущества в общественных местах по ст. 341 УК суд приговорил Блохнина к 100 часам общественных работ. В приговоре суда было указано следующее: «Избирая данный вид и меру наказания, суд учитывает, что целью уголовной ответственности в данном случае является не только карательное воздействие на Блохнина, но и его перевоспитание путем выполнения бесплатного труда в пользу общества и прилюдного унижения его достоинства».

Соответствует ли приговор суда законодательно установленным целям уголовной ответственности?

Какой из принципов уголовной ответственности грубо нарушен в данной формулировке приговора?

Каковы цели уголовной ответственности?

2. Не ночевавшая дома Иванова пришла под утро в состоянии сильного алкогольного опьянения. Разозлившись на свою супругу, Иванов ударил ее в лицо один раз кулаком, причинив телесные повреждения в виде подкожной гематомы и кровоизлияния в белочную оболочку левого глаза. Услышав крики из квартиры, соседи позвонили в милицию. Прибывшим на место происшествия сотрудникам правоохранительных органов Иванова заявила, что уже простила своего супруга и не желает, чтобы его привлекали к ответственности. Вопреки воле потерпевшей, Иванов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 153 УК за умышленное причинение легкого телесного повреждения.

Какое из условий уголовной ответственности нарушено в описанной ситуации?

Укажите, в каких случаях требование потерпевшего является обязательным условием уголовной ответственности?

3. Ранее не судимый Синицын, находясь на территории ОАО «Минский тракторный завод», путем свободного доступа к материальным ценностям пытался тайно похитить две дорогостоящие детали, однако кража не была доведена до конца по не зависящим от него обстоятельствам – возле корпуса сборки тракторов он был задержан сотрудниками охраны завода. За содеянное Синицын был осужден по ч. 1 ст. 205 УК и приговорен к одному году лишения свободы с условным неприменением наказания. Испытательный срок назначен продолжительностью в два года. На основании ч. 5 ст. 78 УК суд возложил на Синицына обязанность выполнять общественные работы в объеме 100 часов. Также суд назначил Синицыну дополнительное наказание в виде штрафа.

Определите основание уголовной ответственности Синицына.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в описанной ситуации?

Укажите конкретные меры государственного принуждения, примененные к Синицыну.

Могла ли быть реализована уголовная ответственность в данной форме, если бы было установлено, что Синицын ранее был судим за умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения по ч. 1 ст. 149 УК и осуждался к наказанию в виде ограничения свободы?

Изменится ли решение задачи, если бы Синицын ранее осуждался к лишению свободы по ч. 1 ст. 149 УК?

С какого момента начала реализовываться уголовная ответственность согласно условию задачи?

Обратившись к положениям ст. 97 УК, определите момент окончания уголовной ответственности Синицына, если известно, что в течение испытательного срока осужденный законопослушным поведением доказал свое исправление.

4. Драгунов в состоянии алкогольного опьянения, находясь в комнате общежития на девятом этаже, из мести к своему соседу Осипенко из окна произвел не менее четырех прицельных выстрелов из пневматической винтовки Hatsan пулями калибра 4,5 мм в принадлежащий тому автомобиль «Мерседес», расположенный вблизи остановки общественного транспорта. В результате этого было разбито стекло передней правой двери, повреждены панель крыши и задняя правая дверь автомобиля с причинением материального ущерба потерпевшему на общую сумму 50 базовых величин. За умышленное повреждение имущества, совершенное общеопасным способом, Драгунов осужден по ч. 2 ст. 218 УК и приговорен к трем годам ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа. Помимо этого суд обязал его возместить Осипенко имущественный ущерб на вышеуказанную сумму и изъять принадлежащую Драгунову пневматическую винтовку.

Определите основание уголовной ответственности Драгунова.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в описанной ситуации?

Является ли изъятие принадлежащей Драгунову пневматической винтовки видом уголовного наказания?

Является ли взыскание имущественного ущерба мерой уголовной ответственности?

Чему призвано способствовать взыскание с осужденного имущественного ущерба, применение специальной конфискации?

Относится ли восстановление социальной справедливости к целям уголовной ответственности и почему?

5. Семенов, обязанный по судебному постановлению уплачивать алименты, в период времени с 20 марта по 10 мая 2015 г., а также с 15 января по 20 июня 2016 г. уклонялся от уплаты средств на содержание несовершеннолетней дочери Ирины. 20 июня 2016 г. в отношении

Семенова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 174 УК. 1 июля 2016 г. Семенову предъявлено обвинение и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. 15 июля 2016 г. уголовное дело передано для рассмотрения в суд. 1 августа 2016 г. Семенов приговорен к 240 часам общественных работ. Приговор не обжаловался и 10 августа 2016 г. вступил в законную силу. 10 января 2017 г. Семенов полностью отбыл назначенное наказание.

Определите основание уголовной ответственности Семенова.

В какой момент оно возникло?

В какой из форм реализована уголовная ответственность в описанной ситуации?

Укажите моменты возникновения и начала реализации уголовной ответственности.

Обратившись к положениям ст. 97 УК, определите момент окончания уголовной ответственности Семенова.

6. Павлюк, грузчик гастронома № 5 ОАО «Черемушки», во время рабочего дня зашел в помещение торгового зала и тайно похитил из кассы денежные средства на сумму 12 базовых величин. За содеянное наниматель приказом подверг Павлюка дисциплинарному взысканию в виде увольнения, а о случившемся сообщил в правоохранительные органы. В последующем Павлюк был привлечен к уголовной ответственности за совершение кражи по ч. 1 ст. 205 УК. Согласно приговору суда ему было назначено наказание в виде двух лет лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на один год.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в описанной ситуации?

Является увольнение Павлюка мерой уголовной или иной юридической ответственности?

Объясните, в чем заключается сходство уголовной ответственности с иными видами юридической ответственности.

Проведите разграничение между уголовной и дисциплинарной ответственностью по основанию, сущности, форме выражения и степени строгости воздействия на примере описанной ситуации.

Какой принцип уголовной ответственности отражает положение, закрепленное в ч. 6 ст. 3 УК: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»?

Нарушен ли данный принцип в изложенной ситуации?

7. Васильков за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения постановлением начальника ОГАИ Партизанского РУВД г. Минска по ч. 1 ст. 18.16 КоАП был подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 50 базовых величин с лишением права управления транспортными средствами сроком на три года. Через полгода после наложения административного взыскания Васильков совершил такое же нарушение, за что был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 317¹ УК. Приговором суда ему назначено наказание в виде двух месяцев ареста с лишением права управления транспортными средствами сроком на пять лет.

Каким видам юридической ответственности подвергался Васильков в первом и во втором случаях?

Проведите разграничение между уголовной и административной ответственностью по основанию, сущности, форме выражения правового воздействия на примере описанной ситуации.

В чем отличие административного взыскания в виде лишения права управления транспортными средствами от уголовного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

Каково значение преюдиции как условия уголовной ответственности?

8. Пятнадцатилетний Кубышкин, оставшись один в кабинете секретаря районного комитета общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи», путем свободного доступа к материальным ценностям тайно похитил денежные средства на сумму 11 базовых величин, принадлежащие указанной организации. На общем собрании общественного объединения БРСМ было принято решение о размещении фотографии Кубышкина на Доске позора и об исключении его из состава членов данной организации. А приговором суда за совершение кражи по ч. 1 ст. 205 УК к Кубышкину вместо наказания были применены принудительные меры воспитательного характера в виде обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в описанной ситуации?

Является ли, на Ваш взгляд, приговор суда справедливым?

В каких иных формах могла быть реализована уголовная ответственность Кубышкина в описанной ситуации?

Относятся ли к какому-либо из видов юридической ответственности меры, принятые в отношении Кубышкина общественным объединением «БРСМ»?

Если эти меры относятся к юридической ответственности, то к какому ее виду и почему?

Если не относятся, то почему?

9. Ранее не судимый инвалид II группы пятидесятидвухлетний Кукушкин в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении городской ветеринарной станции, выражался грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних граждан, беспричинно разбил принадлежащий начальнику станции аквариум, в результате чего погибли восемь рыб, затем ударами рук и ног умышленно разбил два оконных стекла, причинив материальный ущерб городской ветеринарной станции в размере 15 базовых величин. За содеянное Кукушкин на основании постановления суда отбывает 15 суток административного ареста.

Соответствует ли законодательству решение суда?

Ознакомившись с диспозициями ст. 17.1 КоАП и ст. 339 УК, определите отличия между мелким и уголовно наказуемым хулиганством.

Если в деянии Кукушкина имеется основание уголовной ответственности, укажите его вид.

Назовите отличия уголовного наказания в виде ареста от ареста как административного взыскания.

Исходя из того что Кукушкин впервые совершил общественно опасное деяние, определите все формы, в которых может быть реализована уголовная ответственность в описанной ситуации.

Используя материал следующих тем, определите конкретный вид и размер наказания, которые могут быть назначены Кукушкину за совершенное преступление в соответствии с санкцией статьи Особенной части УК.

Тест

1. В соответствии с УК уголовная ответственность выражается в:

а) создании правового состояния судимости, заключающегося в возможности применения к осужденному наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и УК;

б) осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с УК;

в) осуждении с применением назначенного наказания или без назначения наказания;

г) принудительных мерах уголовно-правового воздействия, применяемых по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и за-

ключающихся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

2. Уголовная ответственность как потенциальная обязанность претерпеть определенные ограничения и лишения возникает с момента:

- а) нарушения лицом уголовно-правового запрета;
- б) задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления;
- в) применения в отношении лица, совершившего преступление, меры пресечения в виде заключения под стражу;
- г) постановления обвинительного приговора суда;
- д) вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

3. Реализация уголовной ответственности начинается с момента:

- а) нарушения лицом уголовно-правового запрета;
- б) задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления;
- в) применения в отношении лица, совершившего преступление, меры пресечения в виде заключения под стражу;
- г) предъявления обвинения;
- д) вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

4. Окончание уголовной ответственности начинается с момента:

- а) вступления в законную силу обвинительного приговора суда;
- б) исполнения обвинительного приговора;
- в) отбытия осужденным основного наказания;
- г) отбытия осужденным основного и дополнительного наказаний;
- д) освобождения из мест лишения свободы;
- е) погашения или снятия судимости;
- ж) достижения целей уголовной ответственности.

5. Основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного УК деяния в виде:

- а) оконченного преступления;
- б) обнаружения умысла совершения преступления;
- в) приготовления к совершению преступления;
- г) покушения на совершение преступления;
- д) добровольного отказа от совершения преступления;
- е) деятельного раскаяния в совершенном преступлении;
- ж) сокрытия следов совершенного преступления;
- з) соучастия в совершении преступления.

6. Процессуальной формой выражения уголовной ответственности является:

- а) заключение Конституционного Суда Республики Беларусь;
- б) решение суда;
- в) приговор суда;
- г) постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- д) определение суда.

7. В соответствии с положениями УК к формам реализации уголовной ответственности не относится:

- а) осуждение с применением назначенного наказания;
- б) осуждение без назначения наказания;
- в) освобождение от уголовной ответственности;
- г) условно-досрочное освобождение от наказания;
- д) осуждение с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера;
- е) осуждение с применением принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим наркоманией.

8. Уголовно-правовые отношения отличаются от иных видов правоотношений тем, что:

- а) являются формой превращения статутных прав и обязанностей на основе правовых норм или принципов и при наличии юридических фактов в субъективные;
- б) у его участников обязательно есть взаимные и четко определенные (субъективные) права и обязанности, осуществление которых возможно как добровольно, так и принудительно;
- в) с одной стороны в них всегда выступает государственный орган в лице компетентного его представителя, а с другой – конкретное лицо, совершившее преступление;
- г) имеют строго определенную структуру, т. е. совокупность обязательных элементов, которую составляют субъекты правоотношения, их субъективные права и обязанности, объекты правоотношения и реальное поведение субъектов правоотношения по осуществлению их взаимных прав и обязанностей;
- д) основываются на нормах уголовного закона.

9. Положение: «Каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности» отражает принцип уголовной ответственности:

- а) законность;
- б) равенство граждан перед законом;

- в) неотвратимость уголовной ответственности;
- г) личную виновную ответственность;
- д) справедливость;
- е) гуманизм.

10. Принцип личной виновной ответственности находит отражение в положениях:

- а) никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовной ответственности иначе как по приговору суда и в соответствии с законом;
- б) уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается;
- в) лицо подлежит уголовной ответственности только за те совершенные им общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина, т. е. умысел или неосторожность;
- г) освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных УК;
- д) лицу, совершившему преступление, должны быть назначены наказание или иная мера уголовной ответственности, необходимые и достаточные для его исправления.

Дополнительная литература

Багрий-Шахматов, Л.В. Социально-правовые проблемы уголовной ответственности и форм ее реализации : учеб. пособие / Л.В. Багрий-Шахматов. – Одесса : Юрид. лит-ра : Бахва, 2000. – 412 с.

Василевич, Г. Практика применения мер уголовной ответственности: вопросы эффективности / Г. Василевич // Юстыцыя Беларусі. – 2010. – № 5. – С. 15–18.

Ракитский, В. О перспективах совершенствования в Республике Беларусь системы мер уголовной ответственности / В. Ракитский // Суд. весн. – 2008. – № 3. – С. 20–23.

Саркисова, Э.А. Уголовная ответственность: сущность, основание, цели, меры / Э.А. Саркисова // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе / О.И. Бахур [и др.] ; под ред. Д.В. Шаблинской. – Минск : Бел-принт, 2015. – С. 122–146.

Теоретические и практические проблемы юридической ответственности / А.Ф. Вишневский [и др.] ; под ред. В.А. Кучинского ; учреж-

дение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 327 с.

Шидловский, А.В. Восстановление социальной справедливости, уголовная ответственность и ее цели / А.В. Шидловский // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: материалы IV Рос. конгр. уголов. права, М., 28–29 мая 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: В.С. Комиссаров [и др.]. – М., 2009. – С. 794–798.

Энциклопедия уголовного права : в 35 т. / В.Б. Малинин [и др.]. – Т. 8 : Уголовная ответственность и наказание. – СПб. : Изд. проф. Малинина, 2007. – 798 с.

Тема 15. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Рекомендации

Изучая тему, необходимо уяснить понятие наказания как принудительной меры уголовно-правового воздействия и рассмотреть признаки наказания как общие, свойственные всем мерам уголовной ответственности, так и специфические, присущие именно ему. Для уяснения сущности данной формы реализации уголовной ответственности следует отграничивать наказание от иных мер государственного принуждения (административное, дисциплинарное взыскание, меры гражданско-правовой ответственности) и уголовной ответственности, предусмотренных уголовным законом.

Особое внимание следует уделить содержанию наказания, понятию кары, ее характеру и степени, которыми различаются виды наказаний. Стоит обратиться и к научным дискуссиям о каре как цели наказания, об отнесении к целям уголовной ответственности и наказания цели восстановления социальной справедливости и др.

Исследовав положения доктрины уголовного права, обучающиеся должны проанализировать результаты научных дискуссий об эффективности уголовного наказания. Также следует изучить основные этапы развития национального уголовного законодательства в части совершенствования системы наказаний, а также программные документы, например, Концепцию совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденную Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672, труды отечественных и зарубежных ученых для того, чтобы определить основные направления и условия повышения эффективности наказания и его конкретных видов в современных социально-экономических условиях.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение наказания.
2. Назовите признаки наказания и раскройте содержание каждого из них.
3. Проведите отграничение наказания от иных мер государственного принуждения (административное, дисциплинарное взыскание, меры гражданско-правовой ответственности) по источнику регулирования,

направленности применения, субъекту применения, характеру и объему ограничений и лишений, а также по правовым последствиям.

4. Могут ли судом назначаться наказания, не предусмотренные уголовным законодательством?

5. Что является содержанием наказания?

6. Что следует понимать под карой? Имеется ли законодательное определение данного понятия? Является ли кара целью уголовной ответственности?

7. В чем заключается основное отличие наказания от иных мер уголовной ответственности?

8. Каковы цели наказания? Тожественны ли они целям уголовной ответственности?

9. Опишите механизм достижения каждой из целей уголовной ответственности на примере конкретного вида наказания. Какая из целей уголовной ответственности ни при каких обстоятельствах не может быть достигнута в случае применения смертной казни? Выскажите свое отношение к данному виду наказания.

10. Укажите основные направления и условия повышения эффективности наказания и его конкретных видов в современных социально-экономических условиях.

Задания

1. Вставьте пропущенные слова.

Наказание является ... мерой уголовно-правового ... применяемой по ... суда к лицу, осужденному за ... и заключающейся в предусмотренных законом ... или ... прав и свобод осужденного.

2. Заполните таблицу.

Сравнение наказания и административного взыскания

Элемент характеристики	Наказание	Административное взыскание
Источник регулирования		Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях
Направленность применения		Физическое или юридическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения

Элемент характеристики	Наказание	Административное взыскание
Субъект применения		Суд и иные компетентные органы (органы внутренних дел, Комитет государственного контроля, налоговые, таможенные органы и т. д.)
Характер и объем лишений и ограничений		Менее строгие и существенные ограничения и лишения, которые нельзя считать карой
Правовые последствия		Отсутствие правового состояния судимости

3. Заполните схему.



4. Ознакомьтесь со ст. 20 УК БССР 1960 г.

Статья 20. Цели наказания.

Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе точного исполнения законов, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

От каких целей наказания законодатель отказался в действующей редакции УК?

Какие цели наказания остались неизменными?

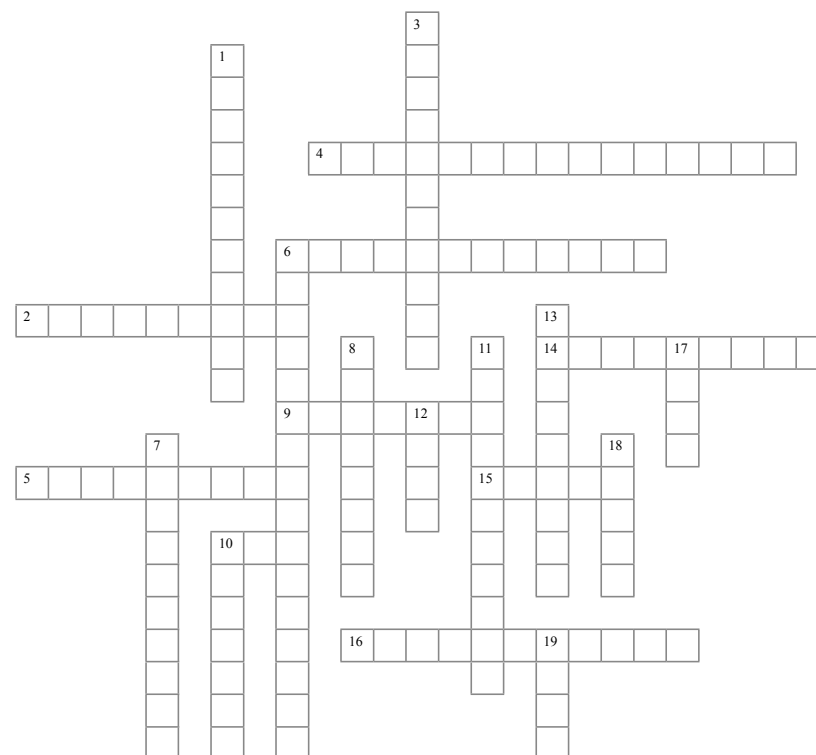
Какой из принципов уголовной ответственности раскрыт в последнем предложении вышеизложенной статьи?

Назовите конкретную норму (с указанием статьи и ее части), в которой содержится данное положение в действующей редакции уголовного закона.

5. Кто является автором нижеуказанных научных трудов? Установите соответствие.

Монография	Автор
1. «Роль наказания в предупреждении преступлений»	а) Л.В. Багрий-Шахматов
2. «Формы реализации уголовной ответственности»	б) Э.А. Саркисова
3. «Уголовная ответственность и наказание»	в) И.М. Гальперин
4. «Наказание, его цели и эффективность»	г) В.М. Хомич
5. «О видах и системе наказаний: проблемы совершенствования уголовного законодательства и практики его применения»	д) М.Д. Шаргородский

6. Решите кроссворд.



По горизонтали:

2. Принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

4. Осуждение от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление.

5. Понимание наказания как своеобразной платы за совершенное преступление (в истории и теории уголовного права).

6. Совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания.

9. Руководящее начало, на котором базируется законотворчество и правоприменение в уголовно-правовой сфере.

10. Государственный орган Республики Беларусь, рассматривающий уголовные дела коллегиально или единолично.

14. Правовое состояние лица, которое было признано судом виновным в совершении преступления, заключающееся в возможности применения к нему наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и УК.

15. Вид наказания, заключающийся в содержании осужденного в условиях строгой изоляции.

16. Вид наказания, который состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного.

По вертикали:

1. Пропущенное слово: «Наказание заключается в предусмотренных законом лишении или ... прав и свобод осужденного».

3. Пропущенное слово: «Наказание является принудительной мерой уголовно-правового ... применяемой по приговору суда к лицу, осужденному за преступление».

6. Цель уголовной ответственности, которая достигается при успешной реализации принципа неотвратимости наказания, а также посредством изоляции осужденных от общества, воспитательным воздействием на осужденных и их исправлением, угрозой повышенной ответственности в случае повторного совершения преступления.

7. Пропущенное слово: «Само осуждение с применением к лицу, совершившему преступление, мер уголовной ответственности означает ее ...».

8. Решение, вынесенное судом первой инстанции, о виновности или невиновности обвиняемого, о применении или неприменении к нему наказания и по другим вопросам, подлежащим разрешению.

10. Структурная часть нормы Особенной части УК, в которой содержится указание на вид и размер (срок) наказания, установленного за совершение указанного в диспозиции преступления.

11. Цель уголовной ответственности, которая достигается путем формирования у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни.

12. Конечный результат, к которому стремится государство при реализации уголовной ответственности.

13. В чем заключается сущность уголовной ответственности в соответствии с положениями ч. 1 ст. 44 УК?

17. Пропущенное слово: «Наказание является принудительной ... уголовно-правового воздействия, применяемой по приговору суда к лицу, осужденному за преступление».

18. Вид наказания – денежное взыскание, назначаемое судом в случаях, установленных УК.

19. Совокупность существенных лишений и ограничений прав и свобод осужденного, составляющих содержание наказания.

Задачи

1. На заседании общественной комиссии по профилактике и борьбе с пьянством и алкоголизмом ОАО «БелТрек» было принято решение назначить наказание в виде ста часов общественных работ комплектовщику товаров Кохнову, который после окончания смены, оставшись на складе, вскрыл коробку, достал из нее одну бутылку водки, которую и выпил. Затем, идя по территории склада, потерял равновесие и опрокинул стеллажи с материалами и продукцией, уничтожив и повредив имущество ОАО «БелТрек» на сумму 50 базовых величин.

Является ли назначенная Кохнову мера уголовным наказанием?

Правомерно ли принятие такого решения общественной комиссией по профилактике и борьбе с пьянством и алкоголизмом?

Укажите признаки уголовного наказания.

2. Бушмакин прибыл на свое рабочее место в состоянии алкогольного опьянения. Заметив это, его коллега Степанов сообщил о случившемся руководству и вызвал сотрудников милиции для составления в отношении Бушмакина протокола по ч. 2 ст. 17.3 КоАП за нахождение

на рабочем месте в рабочее время в состоянии алкогольного опьянения. Разозлившись, Бушмакин достал из кармана нож и, демонстрируя его Степанову, стал высказывать угрозы убийством. Так как были реальные основания опасаться осуществления данных угроз, другие работники цеха, покинув рабочие места, выбили из рук Бушмакина нож и удерживали его до приезда сотрудников милиции. Таким образом, Бушмакин совершил преступление, предусмотренное ст. 186 УК, т. е. угрозу убийством. Помимо этого, на 48 минут был остановлен конвейер цеха. В результате Бушмакин был подвергнут следующим мерам принуждения: штраф в размере 5 базовых величин, арест на срок два месяца, выговор и лишение годовой премии.

Какая из перечисленных мер принуждения является уголовным наказанием?

Определите основание назначения данного наказания.

Какие из перечисленных мер относятся к административному, а какие к дисциплинарному взысканию?

Определите основания их назначения.

Проведите отграничение наказания от административного и дисциплинарного взыскания.

Нарушен ли в описанной ситуации принцип недопустимости двойной ответственности и почему?

3. Григорьев незаконно приобрел смесь растительного происхождения серо-зеленого цвета в измельченном высушенном виде, содержащую в своем составе особо опасное психотропное вещество – МВА(N)-СНМ. Часть этой смеси употребил, а остальное в целях сбыта разделил и упаковал в пять свертков из денежных билетов Национального банка Республики Беларусь, которые хранил при себе до момента задержания его сотрудниками органов внутренних дел. По заключению эксперта, Григорьев страдает синдромом зависимости от синтетических каннабиноидов, которые являются основным действующим веществом курительных смесей типа спайс. За совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 328 УК, Григорьев был приговорен к десяти годам лишения свободы с применением к нему в соответствии со ст. 107 УК принудительных мер безопасности и лечения от токсикомании.

Назовите признаки наказания и раскройте их содержание на примере наказания, назначенного Григорьеву.

Относятся ли принудительные меры безопасности и лечения к формам реализации уголовной ответственности?

4. Михасевич, известный как витебский душитель, или белорусский Чикатило, в период с 1971 по 1985 г. умышленно противоправно лишил жизни путем удушения 36 женщин. Он был задержан в декабре 1985 г. Суд признал Михасевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 100 УК БССР 1960 г. (убийство при отягчающих обстоятельствах), и приговорил к смертной казни. Приговор был приведен в исполнение 25 сентября 1987 г.

Какая из целей наказания не может быть достигнута в описанной ситуации?

Каковы цели уголовной ответственности и наказания?

Тождественны ли они?

Объясните, достижению каких из вышеперечисленных целей способствует смертная казнь.

5. Савельева в состоянии алкогольного опьянения, находясь в одной из комнат коммунальной квартиры, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанесла Гришину один удар ножом в область живота, причинив, как было установлено судебной медицинской экспертизой, телесные повреждения в виде проникающего ранения передней брюшной стенки с повреждением тонкой кишки, которые относятся к категории тяжких телесных повреждений по признаку опасности для жизни. Прокурор Лопухов принял решение не направлять уголовное дело в суд и вынес постановление, в котором признал Савельеву виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК, и назначил ей наказание в виде пяти лет лишения свободы.

Какой из принципов уголовной ответственности нарушен прокурором Лопуховым?

Назовите единственный государственный орган, уполномоченный признавать виновность лица в совершении преступления и назначать ему наказание.

Как называется судебное постановление, в котором устанавливаются вид и мера наказания конкретному лицу?

6. Злобина за умышленное унижение чести и достоинства личности своей коллеги по работе Кривопаловой, выраженное в неприличной форме с использованием нецензурной брани, постановлением суда по ст. 9.3 КоАП за оскорбление была подвергнута административному взысканию в виде штрафа в размере 15 базовых величин. Через месяц по-

сле наложения административного взыскания Злобина совершила такое же нарушение. За оскорбление Кривопаловой она была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 189 УК. Приговором суда ей было назначено наказание в виде штрафа в размере 50 базовых величин.

Каким видам юридической ответственности подвергалась Злобина в первой и во второй ситуациях?

Проведите отграничение наказания от административного взыскания по источнику регулирования, направленности применения, субъекту применения, характеру и объему ограничений и лишений, а также по правовым последствиям.

7. Веселов в ночное время управлял автомобилем «Форд». Так как дорога была абсолютно пуста, Веселов решил отработать несколько элементов опасного маневрирования, однако не справился с управлением, выехал на встречную полосу движения и совершил наезд на бордюрный камень, повредив при этом светофор. За содеянное Веселов был подвергнут штрафу в размере 5 базовых величин. Также на него была возложена обязанность возместить республиканскому бюджету полную стоимость замены бордюрного камня и ремонта светофора.

Какими признаками обладает наказание как вид государственного принуждения?

Можно ли в данном случае считать примененные меры государственного принуждения наказанием?

Какие из перечисленных мер относятся к административной ответственности, а какие – к гражданско-правовой и почему?

8. Курсант 2-го курса Разгуляев преждевременно вернулся в учреждение образования из краткосрочного отпуска в состоянии алкогольного опьянения. Командир группы Бобров доложил об этом начальнику курса. Было принято решение рассмотреть данное происшествие в соответствии с уставом данного учреждения образования на заседании товарищеского суда обучающихся, созданного в рамках проведения идеологической работы. По решению товарищеского суда Разгуляев был предупрежден о недопустимости недостойного поведения вне службы и в быту, а его фотография должна быть размещена на стенде «Они позорят наш коллектив».

Можно ли считать примененные к Разгуляеву меры воздействия наказанием?

Проведите отграничение мер государственного принуждения от мер общественного воздействия.

Имеют ли меры общественного воздействия юридическую природу? Объясните, основаны ли они на нормах законодательства.

Мог ли Разгуляев за свой проступок быть подвергнут мерам административной или дисциплинарной ответственности?

В чем заключается его проступок и нормами какого законодательства регулируется?

Считаете ли Вы решение начальника курса и товарищеского суда справедливыми и почему?

9. У Бычковой, которая увидела, что ее соседка Крюкова возвращается домой из магазина с покупками, внезапно возник умысел совершить грабеж. Бычкова подбежала к Крюковой, выхватила у нее из рук арбуз, находившийся в пакете, и нанесла им один удар по голове потерпевшей, причинив ей телесные повреждения, не опасные для жизни и здоровья. От полученного удара Крюкова упала на землю, а Бычкова открыто похитила дамскую сумку, в которой находились зонт и кошелек с 6 рублями. За совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК, суд приговорил Бычкову к трем месяцам ареста.

Назвав цели наказания, опишите механизм достижения каждой из них на примере Бычковой, пояснив свою точку зрения.

10. Крысович находился в гостях у Простакова и распивал вместе с ним спиртные напитки. Зная о том, что у Простакова в декоративной подушке дивана имеется тайник с деньгами, Крысович дождался, пока хозяин квартиры уснет. Затем похитил из тайника денежные средства в крупном размере и ушел. За совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 205 УК, учитывая положительную характеристику обвиняемого по месту жительства и работы, суд принял решение не назначать ему наказание в виде лишения свободы и приговорил Крысовича к конфискации имущества.

Ознакомившись с санкцией ч. 3 ст. 205 УК, назовите, какие виды наказания предусмотрены за совершение данного преступления.

Предусмотрено ли наказание в виде конфискации имущества?

Ознакомьтесь со ст. 48 УК, чтобы определить, к какой группе наказаний относится конфискация имущества (основные, дополнительные, смешанные).

Может ли суд применить в качестве основного наказания конфискацию имущества и почему?

Тест

1. В соответствии с УК Республики Беларусь наказание – это:

- а) обязанность лица, совершившего преступление, дать отчет за совершенное деяние;
- б) мера государственного принуждения, применяемая правоохранительными органами к лицам, совершившим преступление;
- в) правовое состояние, заключающееся в возможности применения к осужденному мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и УК;
- г) принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

2. Наказание является мерой уголовно-правового воздействия:

- а) карательной;
- б) государственной;
- в) принудительной;
- г) справедливой;
- д) неотвратимой.

3. Основным отличием наказания от иных мер уголовной ответственности является то, что оно:

- а) предусмотрено только в уголовном законе;
- б) назначается судом от имени государства;
- в) имеет профилактический и испытательный характер;
- г) назначается лицу, признанному виновным в совершении преступления;
- д) содержит кару;
- е) создает состояние судимости.

4. В содержании наказания кара:

- а) является целью уголовной ответственности и наказания;
- б) является средством достижения целей уголовной ответственности, совокупностью лишений и ограничений прав и свобод осужденных;
- в) является признаком наказания;
- г) отсутствует в силу гуманизма уголовного права.

5. Категории «уголовная ответственность» и «наказание» соотносятся следующим образом:

- а) уголовная ответственность является формой реализации наказания;
- б) наказание является формой реализации уголовной ответственности;

- в) они тождественны;
- г) наказание является родовым по отношению к уголовной ответственности понятием.

6. Государственные органы, уполномоченные назначать наказание лицу, совершившему преступление, – это:

- а) прокуратура;
- б) суды;
- в) Президент;
- г) Премьер-министр;
- д) Следственный комитет;
- ж) органы дознания.

7. Лицу, совершившему преступление, наказание, не предусмотренное системой уголовных наказаний, закрепленной УК, назначаться:

- а) может, но только в случае, если это наказание улучшит положение осужденного;
- б) не может ни при каких обстоятельствах;
- в) может по инициативе суда;
- г) по общему правилу не может, однако возможны исключения в случае совершения преступления несовершеннолетним либо престарелым лицом.

8. Утверждение «Цели наказания тождественны целям уголовной ответственности»:

- а) верно;
- б) неверно.

9. Целями наказания, установленными в УК, являются:

- а) карательное воздействие на осужденного;
- б) перевоспитание осужденного;
- в) исправление лица, совершившего преступление;
- г) предупреждение совершения новых преступлений осужденным;
- д) причинение физических страданий осужденному;
- е) предупреждение совершения преступлений другими лицами;
- ж) унижение человеческого достоинства осужденного.

10. Не являются уголовным наказанием:

- а) общественные работы;
- б) штраф;
- в) общественно полезные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы.

Дополнительная литература

Гуреев, С. Наказание в виде лишения свободы: общий взгляд на проблему / С. Гуреев // Суд. весн. – 2009. – № 2. – С. 30–31.

Зубкова, В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В.И. Зубкова. – М. : НОРМА, 2002. – 296 с.

Курганов, С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты / С.И. Курганов. – М. : ТК Велби : Изд-во Проспект, 2008. – 192 с.

Лукашов, А.И. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишение специального права в белорусской системе наказаний / А.И. Лукашов // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения: сб. науч. тр. / редкол.: А.В. Барков [и др.]. – Минск : БГУФК, 2010. – С. 111–131.

Мицкевич, А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А.Ф. Мицкевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 329 с.

Саркисова, Э. Наказание в виде лишения свободы: закон и практика / Э. Саркисова, А. Дубовик // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 7. – С. 28–33.

Хомич, В.М. Наказания, не связанные с лишением свободы / В.М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Т. 8 : Уголовная ответственность и наказание. – СПб. : Изд. проф. Малинина, 2007. – С. 274–537.

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА

Вариант 1

В начале февраля 2016 г. во время поездки в Москву гражданину Республики Беларусь Заречному стало известно о том, что в Минск в целях приобретения квартиры приехал гражданин Российской Федерации Каменев, у которого при себе имеется необходимая денежная сумма. Во время пребывания в Москве Заречный сообщил об этом факте гражданину Республики Беларусь Арсеньеву, склонив его к завладению деньгами Каменева.

По прибытии в Минск Заречный и Арсеньев разработали план, согласно которому Арсеньев должен предстать перед Каменевым в качестве продавца квартиры и вместе с Заречным в роли агента по недвижимости отобрать деньги у покупателя в момент заключения сделки. Спустя несколько дней Заречный, испугавшись ответственности, отказался принимать какое-либо участие в процессе непосредственного завладения имуществом, о чем заявил Арсеньеву и безуспешно попытался отговорить его от совершения преступления. Через некоторое время Заречный уехал в Москву. Тогда Арсеньев предложил своему знакомому Еремину, занимавшемуся спортивными единоборствами, совершить посягательство. Согласно договоренности Еремину должен был внезапно нанести один сильный удар в голову Каменева, чтобы тот потерял сознание и не оказывал сопротивления в момент завладения деньгами.

Для инсценировки совершения сделки Арсеньев решил на неделю снять чужую квартиру. Однако, не желая оставлять свои паспортные данные в договоре найма жилого помещения, он попросил сделать это свою знакомую Головнину. Не догадываясь о планируемом преступлении, 23 февраля 2016 г. Головнина заключила договор найма трехкомнатной квартиры по ул. Ленина в Минске и в тот же день передала ключи от квартиры Арсеньеву.

Выступив в роли хозяина квартиры, Арсеньев договорился с Каменевым о сделке и назначил ему встречу 27 февраля 2016 г. в 13 ч. К месту планируемого преступления Арсеньев и Еремину прибыли заблаговременно на такси, которым управлял водитель Чуриков. В целях введения в заблуждение сотрудников правоохранительных органов о своем реальном местонахождении, покидая автомобиль, Арсеньев передал водителю такси свой мобильный телефон, попросив подъехать к привокзальной площади и выключить там телефонный аппарат. Не сообщив

Чурикову никакой другой информации, Арсеньев оплатил его услуги по действующим тарифам службы такси.

Арсеньев и Еремин зашли в подъезд дома и стали ожидать Каменева. Когда Каменев вошел в подъезд, Еремин неожиданно подошел к нему со спины и нанес два удара кулаком в голову. Однако, вопреки ожиданиям нападавшего, Каменев не потерял сознание и, более того, стал звать на помощь и защищаться. Испугавшись, что крик могут услышать соседи, Арсеньев решил вмешаться и нанес Каменеву еще ногами по голове не менее четырех ударов. Как было установлено при проведении судебной медицинской экспертизы, потерпевшему были причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы и множественных переломов костей лицевого отдела черепа, относящиеся к категории тяжких телесных повреждений. Увидев, что от ударов, нанесенных Арсеньевым, у Каменева началось обильное кровотечение, Еремин испугался и скрылся с места преступления. В это время Арсеньев обыскал находящегося без сознания Каменева и завладел принадлежащими ему деньгами. Оказалось, что у потерпевшего при себе имела сумма, не превышающая 120 базовых величин.

Оставив Каменева, Арсеньев выбежал из подъезда и сел в ожидавший его вблизи места происшествия автомобиль «Вольво», которым управлял его знакомый Шахов. Последний знал о планируемом преступлении, согласившись за определенное вознаграждение обеспечить быстрый и безопасный отъезд соучастников с места преступления, а затем сжечь находившуюся на них одежду со следами крови потерпевшего.

3 марта 2016 г. Арсеньев, Еремин, Шахов, Головнина и Чуриков были задержаны по подозрению в совершении разбоя, предусмотренного ч. 3 ст. 207 УК. 4 марта 2016 г. Головнина и Чуриков были освобождены из изолятора временного содержания.

5 марта 2016 г. Арсеньеву, Еремину и Шахову было предъявлено обвинение, в отношении каждого из них избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

15 июня 2016 г. Арсеньев, Еремин и Шахов были осуждены по ч. 3 ст. 207 УК за разбой, совершенный с причинением тяжкого телесного повреждения в целях завладения имуществом в особо крупном размере, и приговорены к наказанию в виде лишения свободы сроком на одиннадцать, девять и восемь лет соответственно.

25 июня 2016 г. приговор вступил в законную силу. В последующем приговор не обжаловался и не опротестовывался.

Определите место совершения преступления.

Возможно ли привлечение указанных в задаче лиц к ответственности на территории Российской Федерации?

Изучив ч. 3 ст. 207 УК, определите вид состава преступления по степени общественной опасности и по конструкции объективной стороны.

Определите родовую, видовую и непосредственный объекты преступления.

Влияет ли размер похищенного на квалификацию описанного деяния как разбоя в целях завладения имуществом в особо крупном размере?

К какой категории преступлений относится данное общественно опасное деяние?

Укажите вид диспозиции и санкции данного преступления.

Назовите форму и вид вины Еремина, если будет установлено, что он не желал причинения Каменеву тяжких телесных повреждений, однако и не пытался остановить Арсеньева.

Объясните, на какой стадии завершено указанное в задаче деяние.

Докажите, что в данной ситуации имеется соучастие в преступлении. Какова его форма?

Кто из перечисленных в задаче лиц является соучастником и какого вида?

Как изменится уголовно-правовая оценка действий Шахова, если бы было установлено, что он встретился с Арсеньевым вблизи места происшествия случайно, не обещая заранее никакого содействия, однако, узнав о совершенном преступлении, выполнил все описанные в задаче действия и не сообщил об этом в правоохранительные органы?

Докажите, что в описанной ситуации имеется эксцесс исполнителя, назовите его вид.

Определите ответственность соучастников преступления с учетом эксцесса исполнителя.

Имеется ли в действиях Заречного и Еремина добровольный отказ от преступления и почему?

Какова роль в данном преступлении Головниной и Чурикова?

Смоделируйте ситуацию, при которой указанные лица выступили бы в роли пособников в данном преступлении.

Обратившись к положениям ст. 83 и примечанию к гл. 24 УК, определите вид множественности преступлений, содержащейся в действиях Арсеньева, если будет установлено, что в декабре 2012 г. он совершил мошенничество в отношении Петрова (ч. 1 ст. 209 УК), однако не был осужден за данное преступление.

Укажите основание уголовной ответственности для каждого из фигурантов задачи.

Укажите момент возникновения уголовной ответственности как потенциальной обязанности претерпеть определенные ограничения и лишения, момент начала реализации такой обязанности и момент

окончания уголовной ответственности для каждого из фигурантов задачи, аргументировав свой ответ.

Определите моменты начала и окончания уголовно-правовых отношений, субъектами которых являются фигуранты задачи.

Объясните, имеются ли отличия между уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными отношениями.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в отношении Арсеньева, Еремина и Шахова?

Назовите другие формы реализации уголовной ответственности, предусмотренные законодательством.

Правильно ли суд избрал форму реализации уголовной ответственности в конкретной ситуации?

Могла ли она быть реализована в другой форме?

Объясните, имеется ли связь между применением мер процессуального принуждения в виде задержания и заключения под стражу в отношении Арсеньева, Еремина, Шахова и началом процесса реализации их уголовной ответственности.

Можно ли считать, что Головнина и Чуриков также привлекались к уголовной ответственности, исходя из того, что 3 марта 2015 г. они были задержаны по подозрению в совершении преступления и на сутки водворены в изолятор временного содержания?

В чем заключается различие между уголовно-правовыми мерами и мерами процессуального принуждения?

Вариант 2

Васечкин работал водителем ОАО «ЗаводСтрой». В период ликвидации данного предприятия он похитил комплект товарно-транспортных накладных и разовый пропуск для заезда автотранспорта на территорию ОАО «МеталлМаш», на котором в должности начальника цеха технологического оборудования работал его приятель Стручков. Тот рассказал Васечкину, что в кладовой цеха хранятся дорогостоящие металлы и конструкции. Стручков и Васечкин решили их похитить. Васечкин заключил договор оказания услуг перевозки с индивидуальным предпринимателем Лучниковым, который не был осведомлен об их преступном умысле.

2 июля 2016 г. Васечкин на грузовом автомобиле «Ман», управляемым водителем Лучниковым, используя ранее похищенный пропуск, заехал на территорию ОАО «МеталлМаш», где его ожидал Стручков. Последний открыл въездные ворота в кладовую, затем дал указание крановщице Адамовой и стропальщику Юрину загрузить в полуприцеп листовую сталь и металлический прут калиброванный массой 30 т, об-

щая стоимость которых составила свыше 1 000 базовых величин. После этого, предъявив охраннику завода Иванову комплект подложных товарно-транспортных накладных, ранее похищенных с ОАО «ЗаводСтрой» (без признаков подделки), Васечкин и Лучников на грузовом автомобиле беспрепятственно покинули территорию завода, похитив перечисленное выше имущество. В это время Стручков направился в заводоуправление, где сдал свой пропуск, после чего покинул завод через проходную. Как выяснилось, он уволился с ОАО «МеталлМаш» по собственному желанию за несколько дней до совершения планируемой кражи и явился на завод под предлогом подписания обходного листа.

2 июля 2016 г. в отношении Васечкина и Стручкова было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 205 УК за совершение кражи в особо крупном размере. Васечкин, скрывшийся от предварительного следствия, 10 июля 2016 г. был объявлен в розыск с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу. 5 сентября 2016 г. Васечкин был задержан в одном из городов Российской Федерации и экстрадирован в Республику Беларусь. Стручков от предварительного следствия не скрывался и чистосердечно раскаялся в содеянном. 10 сентября 2016 г. ему было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения в виде залога на сумму 5 000 рублей.

20 сентября 2016 г. данное уголовное дело было передано для рассмотрения в суд.

5 ноября 2016 г. Васечкин и Стручков были осуждены и приговорены к шести и четырем годам лишения свободы соответственно с конфискацией имущества. При постановлении обвинительного приговора сумма залога, внесенная Стручковым, была обращена судом в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Изучив ч. 4 ст. 205 УК, определите вид состава преступления по степени общественной опасности и по конструкции объективной стороны.

Определите родовую, видовую и непосредственный объекты преступления.

К какой категории преступлений относится данное общественно опасное деяние?

Укажите вид диспозиции и санкции данного преступления.

Докажите, что в данной ситуации имеется соучастие в преступлении и определите его форму.

Кто из перечисленных в задаче лиц является соучастником и какого вида?

Какова роль в данном преступлении крановщицы Адамовой, стропальщика Юрина, водителя Лучникова и охранника Иванова?

Смоделировав ситуацию, при которой все указанные лица были бы соучастниками, определите роль каждого.

Объясните, на какой стадии завершено указанное в задаче деяние. Будет ли содержаться в действиях Васечкина множественность преступлений, если установлено, что в феврале 2015 г. он совершил кражу имущества ОАО «ЗаводСтрой», однако был освобожден от уголовной ответственности за данное преступление в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба?

Определите основание уголовной ответственности для каждого из фигурантов задачи в соответствии со ст. 10 УК.

Аргументируя, определите момент возникновения уголовной ответственности как потенциальной обязанности претерпеть определенные ограничения и лишения, момент начала реализации такой обязанности.

Установите момент окончания уголовной ответственности для каждого из фигурантов задачи с учетом того, что назначенное наказание они отбудут полностью.

Обоснуйте, имеется ли связь между применением мер процессуального принуждения в виде задержания и заключения под стражу в отношении Васечкина и началом процесса реализации его уголовной ответственности.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в отношении Васечкина и Стручкова?

Назовите другие формы реализации уголовной ответственности, предусмотренные законодательством.

Правильно ли суд избрал форму реализации уголовной ответственности в конкретной ситуации?

Могла ли она быть реализована в другой форме?

Назовите виды наказаний, которым подверглись Васечкин и Стручков.

Какое из данных наказаний является основным, а какое – дополнительным?

Изучив санкцию ч. 4 ст. 205 УК, назовите пределы, в рамках которых может назначаться наказание в виде лишения свободы, согласно данной санкции.

Сравнив санкцию ч. 4 ст. 205 и ч. 3 ст. 205 УК, определите, в какой из данных ситуаций конфискация имущества является обязательным дополнительным наказанием, а в какой может назначаться по усмотрению суда.

Является ли обращение суммы залога в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, одним из видов наказаний и почему?

Проведите отграничение наказания от иных мер государственного принуждения по источнику регулирования, направленности применения, субъекту применения, характеру и объему ограничений и лишений, а также по правовым последствиям.

Тема 16. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Рекомендации

Изучая данную тему, необходимо усвоить принципы построения системы наказаний, ее значение, а также содержание отдельных видов наказаний для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, определяющих институт наказания.

Особое внимание необходимо уделить следующим теоретическим положениям и нормам уголовного права: понятие наказания и его признаки, соотношение уголовной ответственности и наказания; содержание, сроки (размеры) и порядок применения отдельных видов наказаний; классификация наказаний; отличия уголовного наказания от мер административного и дисциплинарного взыскания.

Изучив положения науки уголовного права, связанные с данной темой, и соответствующие нормы права, обучающиеся должны приобрести навыки самостоятельного анализа статей УК, касающихся наказания, разъяснения назначения наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уголовное наказание?
2. Как между собой соотносятся понятия «уголовная ответственность» и «уголовное наказание»?
3. Что является содержанием наказания?
4. Какими отличительными признаками обладает наказание?
5. Чем уголовное наказание отличается от иных мер государственного принуждения?
6. Может ли виновному назначаться наказание, не предусмотренное в УК?
7. Что такое система наказаний? Каковы ее особенности?
8. В каком порядке размещены наказания в системе?
9. На какие группы подразделяются наказания?
10. Какие наказания являются только основными, какие дополнительными, а какие смешанными?
11. В какой части УК закреплена система наказаний, наказания за совершение конкретных преступлений?
12. Чем наказание в виде общественных работ отличается от наказания в виде исправительных работ?

13. Что такое штраф как вид наказания и каковы его размеры?

14. Какова разница между максимальными пределами уголовного наказания в виде штрафа и административного взыскания в виде штрафа?

15. В чем заключается карательный характер наказаний в виде общественных работ, штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

16. В чем заключается карательное содержание наказания в виде лишения свободы? Каковы сроки лишения свободы? В каких видах исправительных учреждений и в условиях каких режимов отбывается данное наказание?

17. При каких условиях судом могут быть назначены такие наказания, как пожизненное заключение и смертная казнь? К какой категории граждан данные наказания не применяются?

Задания

1. Распределите наказания в порядке возрастания степени строгости.

Лишение свободы, штраф, исправительные работы, смертная казнь, ограничение свободы, пожизненное заключение, общественные работы, арест, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Из перечисленных наказаний назовите те, которые могут применяться в качестве не только основных, но и дополнительных.

Общественные работы, штраф, арест, исправительные работы, ограничение по военной службе, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, лишение свободы, пожизненное заключение, смертная казнь.

3. Заполните таблицу.

Виды наказаний			
Не связанные с лишением или ограничением свободы	Связанные с ограничением свободы	Связанные с лишением свободы	Связанные с лишением жизни

4. Найдите и исправьте ошибки.

Основные наказания	Дополнительные наказания	Наказания, применяемые в качестве основных и дополнительных
Лишение воинского или специального звания	Исправительные работы	Лишение свободы
Конфискация имущества	Ограничение по военной службе	Смертная казнь
Ограничение свободы	Штраф	Общественные работы
	Арест	Пожизненное заключение
	Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	

5. Найдите и исправьте ошибки.

Общественные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до двух лет и отбываются на основании приговора суда по месту работы осужденного.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания к общественным работам и штрафу.

В случае невозможности взыскания штрафа при отсутствии признаков уклонения от его уплаты суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, заменяет штраф исправительными работами в соответствии со ст. 52 УК.

Арест не может быть назначен женщинам и одиноким мужчинам, имеющих детей в возрасте до шестнадцати лет или детей-инвалидов, а также инвалидам I, II и III группы.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме может быть назначено на часть срока, но не более чем на шесть лет при опасном рецидиве, а также совершеннолетним, совершившим тяжкие преступления и осуждаемым за их совершение к лишению свободы на срок не свыше пяти лет.

6. Заполните таблицу.

Вид наказания	Статус наказания (основное или дополнительное)	Карательное содержание наказания	Пределы наказания (сроки, размеры)
Общественные работы			
Штраф			
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определен- ной деятельностью			
Исправительные работы			
Ограничение по военной службе			
Ограничение свободы			
Арест			
Лишение свободы			
Пожизненное заключение			
Смертная казнь			
Лишение воинского или специального звания			
Конфискация имущества			

Задачи

1. Кирилов, тайно похитив с территории предприятия, на котором работал, лом меди, реализовал его за 150 рублей. Преступление было раскрыто, ущерб, причиненный предприятию Кириловым, составил 9 базовых величин. За совершение хищения суд назначил Кирилову наказание в виде пятидесяти часов общественных работ.

Ознакомившись с содержанием ст. 205 УК и п. 4 примечаний к гл. 24 УК, определите, правомерно ли решение суда.

2. Мезенцов был осужден за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершенное им в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, по ч. 1 ст. 317¹ УК к штрафу в размере 30 базовых величин и лишению права управления транспортным средством сроком на два года (в качестве дополнительного наказания).

Допустил ли суд при осуждении Мезенцова ошибку?

3. Кузнецов был осужден по ч. 2 ст. 206 УК к лишению свободы сроком на три года, по отбытии одного года наказания стало известно, что до осуждения Кузнецов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК. Суд приговорил Кузнецова к шести годам лишения свободы за совершенное изнасилование. По совокупности приговоров ему было назначено окончательное наказание в виде пяти лет лишения свободы.

Допустил ли суд при осуждении Кузнецова ошибку?

4. Семенов признан виновным в убийстве своей жены (ч. 1 ст. 139 УК). Суд, назначив ему наказание в виде десяти лет лишения свободы, постановил, что осужденный должен отбывать первые шесть лет в тюрьме, а остальные четыре года в исправительной колонии в условиях строгого режима.

Правомерно ли решение суда?

5. Гражданин Украины Мозоль, находясь в служебной командировке в Борисове, совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 205 УК. По приговору суда Мозоль был осужден с назначением наказания в виде исправительных работ сроком на один год с ежемесячным удержанием в доход государства 25 % заработка.

Правомерно ли решение суда?

Определите, какие виды наказаний могут быть назначены осужденному в данном случае.

6. Криволап, 1960 г. р., был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 233 УК, к наказанию в виде штрафа в размере 250 базовых величин. В качестве дополнительного суд назначил в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК наказание в виде общественных работ сроком на сто двадцать часов.

Допустил ли суд при осуждении Криволапа ошибку?

7. За кражу чужого имущества, совершенную повторно, суд назначил Комяку наказание в виде двух лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Правомерен ли приговор суда?

8. По приговору суда Головка за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 205 УК, был приговорен к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества, а за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 149 УК, – к двум годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 72 УК путем частичного сложения наказаний ему окончательно было назначено шесть лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях усиленного режима.

Правильно ли судом назначено наказание с учетом правил ст. 72 УК?

Правильно ли определен режим отбывания наказания?

9. За причинение смерти по неосторожности в результате небрежного обращения с табельным оружием участковый инспектор милиции Галабурда был осужден по ч. 1 ст. 144 УК. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием в исправительной колонии в условиях усиленного режима в помещении камерного типа. Аргументируя выбор места отбывания наказания, суд указал в приговоре на необходимость обеспечения личной безопасности Галабурды, бывшего работника милиции, от возможных агрессивных действий иных осужденных.

Правомерен ли приговор суда?

10. Акимов совершил кражу золотых изделий (перстень, цепочка) из шкафчика в раздевалке. Через несколько дней Акимов забрался через открытую форточку в квартиру знакомого, откуда похитил ювелирные изделия на сумму, превышающую 250 базовых величин. При попытке сбыть похищенное Акимов был задержан сотрудниками милиции. За совершение хищения из шкафчика в раздевалке суд назначил Акимову наказание в виде двух лет ограничения свободы, а за хищение из квартиры – пять лет лишения свободы. Окончательное наказание было назначено в виде лишения свободы сроком на шесть лет.

Оцените правильность назначения окончательного наказания.

11. Кунцевич за оказание сопротивления сотруднику милиции был осужден по ч. 1 ст. 363 УК к одному году исправительных работ с удержанием 20 % заработка. В период отбывания наказания было установлено, что двумя годами ранее Кунцевич совершил кражу имущества в особо крупном размере, а годом ранее – мошенничество в крупном размере. За совершение данных преступлений Кунцевич был осужден к восьми годам лишения свободы с конфискацией имущества и к пяти годам лишения свободы соответственно.

По каким правилам следует назначить окончательное наказание Кунцевичу?

Назначьте окончательное наказание.

12. Мирский, проходивший военную службу по призыву, находясь в краткосрочном отпуске, тайно похитил в торговом центре «Тивали» мужскую кожаную куртку. За это преступление он был осужден по ч. 1 ст. 205 УК. Суд назначил ему наказание в виде ограничения свободы сроком на пять месяцев.

Соответствует ли требованиям закона данный приговор?

13. Шестнадцатилетний Глухов и девятнадцатилетний Громов совершили грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего. В соответствии с приговором суда они были осуждены по ч. 2 ст. 206 УК к пяти годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии в условиях строгого режима каждый.

Соответствует ли требованиям закона данный приговор?

14. Заведующий терапевтическим отделением Панкратов был осужден за получение взятки в размере 50 долларов США за выдачу больничного листа по ч. 1 ст. 430 УК к трем годам лишения свободы с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на шесть месяцев.

Правомерен ли приговор суда?

15. Сержант Звягинцев, проходивший срочную воинскую службу, не вернулся в расположение воинской части из увольнения, поскольку выехал в Российскую Федерацию на неделю к своему другу. По возвращении в расположение воинской части Звягинцев был задержан. Судом Звягинцев был осужден по ч. 1 ст. 445 УК к трем месяцам ареста.

Где будет отбывать арест Звягинцев?

Входит ли срок ареста в срок воинской службы?

16. Азаров, гражданин Республики Беларусь, был осужден Московским областным судом за убийство, совершенное на территории Российской Федерации, к девяти годам лишения свободы. По отбытии трех лет наказания Азаров обратился к начальнику исправительного учреждения с просьбой перевести его для дальнейшего отбывания наказания в Республику Беларусь.

Кто уполномочен решать вопрос о переводе осужденного для отбывания наказания из одного государства в другое?

На каком основании и в каком порядке решается данный вопрос?

В условиях какого режима исправительной колонии будет отбывать наказание Азаров в случае его передачи в Беларусь?

Если бы Азаров, полностью отбыв назначенное наказание в России, вернулся в Беларусь и через один год совершил кражу (ч. 1 ст. 205 УК), в условиях какого режима исправительной колонии должен отбывать наказание Азаров?

Тест

1. Система наказаний закреплена в:

- а) нормах Особенной части УК;
- б) санкциях специальных норм Особенной части УК;
- в) нормах Общей и Особенной частей УК;
- г) иных нормативных правовых актах, ссылки на которые содержатся в бланкетных диспозициях Особенной части УК;
- д) нормах Общей части УК.

2. Система наказаний составлена в УК:

- а) в алфавитном порядке;
- б) по частоте назначения наказания судами;
- в) по степени тяжести;
- г) по усмотрению законодателя;
- д) от более строгого к менее строгим видам наказания.

3. Наказание в виде общественных работ может быть назначено в пределах:

- а) от 60 до 240 часов;
- б) от 60 до 120 часов;
- в) от 60 до 240 дней;
- г) от 60 до 120 дней;
- д) до 240 часов.

4. Штраф в УК является:

- а) только основным видом наказания;
- б) видом принудительных мер воспитательного характера;
- в) основным и дополнительным видом наказания;
- г) видом наказания, применяемым только к лицам, совершившим преступления в совершеннолетнем возрасте;
- д) видом наказания, применяемым только к лицам, имеющим постоянный доход или заработок.

5. Штраф как вид уголовного наказания назначается в пределах (по общему правилу):

- а) от 10 до 500 базовых величин;
- б) от 30 до 1 000 базовых величин;

в) от 50 до 500 базовых величин, а за корыстные преступления – от 100 до 1 000 базовых величин;

г) от 100 до 2 500 базовых величин;

д) до 2 500 базовых величин.

6. Размер удержаний из заработка осужденного к исправительным работам составляет:

а) от 5 до 25 %;

б) от 5 до 15 %;

в) от 10 до 25 %;

г) от 15 до 25 базовых величин;

д) от 15 до 25 %.

7. Арест в качестве уголовного наказания может быть назначен на срок:

а) от пятнадцати суток до шести месяцев;

б) от трех до шести месяцев;

в) от одного до трех месяцев;

г) от одного месяца до одного года;

д) от пятнадцати суток до одного года.

8. Отбывание лишения свободы в исправительных колониях в условиях поселения назначается:

а) лицам, осужденным за совершение менее тяжких преступлений;

б) женщинам, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности;

в) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности;

г) лицам, осужденным за тяжкие преступления на срок не свыше пяти лет;

д) несовершеннолетним.

9. Лица, впервые осужденные к лишению свободы за умышленные преступления, не представляющие большой общественной опасности, отбывают наказание в:

а) исправительной колонии в условиях поселения;

б) исправительной колонии в условиях общего режима;

в) исправительной колонии в условиях усиленного режима;

г) исправительной колонии в условиях строгого режима;

д) воспитательной колонии.

10. Отбывание наказания в виде лишения свободы в тюрьме может быть назначено:

- а) любому лицу, совершившему преступление;
- б) совершеннолетним осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет;
- в) совершеннолетним осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за особо тяжкие преступления;
- г) лицу, допустившему рецидив;
- д) лицу, допустившему нарушение условий порядка отбывания наказания в виде лишения свободы.

Дополнительная литература

Багрий-Шахматов, Л.В. Социально-правовые проблемы уголовной ответственности и форм ее реализации : учеб. пособие / Л.В. Багрий-Шахматов ; Нац. юрид. акад. Украины. – Одесса : Нац. юрид. акад. Украины, 2000. – 565 с.

Василевич, Г.А. О наказании в виде смертной казни: Республика Беларусь и европейский опыт / Г.А. Василевич, Э.А. Саркисова // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2014. – № 3. – С. 100–104.

Маликов, С.В. Сроки в уголовном праве России: понятие, виды, характеристика / С.В. Маликов ; под ред. А.И. Чучаева. – М. : Проспект, 2009. – 164 с.

Саркисова, Э.А. Лишение свободы в системе уголовных наказаний: пути минимизации / Э.А. Саркисова // Юстиция Беларуси. – 2016. – № 5. – С. 33–37.

Саркисова, Э.А. Понятие и содержание ареста: административно-правовой и уголовно-правовой аспекты / Э.А. Саркисова // Юстиция Беларусі. – 2011. – № 9. – С. 27–31.

Хомич, В.М. Общественные работы должны применяться рационально / В.М. Хомич, С.А. Акулова // Законность и правопорядок. – 2011. – № 2. – С. 21–24.

Ялунин, В. Лишение свободы на длительный срок и пожизненно: законодательные нормы и их применение / В. Ялунин // Преступление и наказание. – 2002. – № 8. – С. 4–10.

Тема 17. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Рекомендации

Изучение темы необходимо для правильного толкования и применения уголовно-правовых норм, регламентирующих порядок и особенности назначения наказания.

Обучающиеся должны знать: общие начала назначения наказания; содержание смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств; особенности учета при назначении наказания рецидива, соучастия, стадий преступления, смягчающих и (или) отягчающих ответственность обстоятельств; правила и порядок назначения наказания при совокупности преступлений, повторности преступлений, не образующих совокупности, рецидиве преступлений; правила сложения наказаний, исчисления сроков наказания.

Обучающиеся должны изучить основные этапы развития национального уголовного законодательства в части совершенствования системы и видов наказания, а также нормативные правовые акты, например постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 1 «О назначении судами уголовного наказания», от 25 марта 2009 г. № 1 «О назначении судами наказания в виде лишения свободы», от 20 декабря 2007 г. № 18 «О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы».

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под общими началами назначения наказания? В чем заключается их смысл?
2. В чем сущность принципа индивидуализации наказания?
3. В каком случае может быть назначено наказание в виде лишения свободы, если оно предусмотрено в санкции статьи в качестве альтернативы с более мягкими наказаниями?
4. Какие обстоятельства относятся к смягчающим ответственность, отягчающим ответственность?
5. Могут ли быть признаны судом в качестве смягчающих и отягчающих обстоятельства, которые не указаны в ст. 63 и 64 УК?
6. Что учитывается судом в случае назначения наказания при рецидиве преступлений?

7. Могут ли быть приняты во внимание исключительные обстоятельства, предусмотренные ст. 70 УК, в случае назначения наказания при рецидиве преступлений?

8. Какие особенности имеет назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии?

9. Какими правилами должен руководствоваться суд при назначении наказания в случае повторности преступлений, не образующих совокупности?

10. Какие виды сложения наказаний вы знаете?

11. В чем сущность правила поглощения наказаний?

12. Какие отличительные особенности имеет назначение наказания по совокупности приговоров в сравнении с назначением наказания по совокупности преступлений?

13. Какие максимальные сроки наказания в виде лишения свободы могут быть назначены судом по совокупности преступлений и по совокупности приговоров?

14. Чем должен руководствоваться суд, если после вынесения приговора по делу стало известно, что осужденный еще до вынесения приговора совершил другое преступление?

Задание

Заполните таблицу.

Назначение наказания в виде лишения свободы совершеннолетним

Место и условия отбывания наказания	Преступления	
	мужчин	женщин
Исправительная колония в условиях поселения		
Исправительная колония в условиях общего режима		
Исправительная колония в условиях усиленного режима		
Исправительная колония в условиях строгого режима		
Исправительная колония в условиях особого режима		
Тюрьма		

Задачи

1. Заведующий складом Кудрявец совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 211 УК. Привлеченный к уголовной ответственности, он возместил стоимость похищенного имущества. Суд в соответствии с санкцией статьи назначил виновному наказание в виде трех лет ограничения свободы с лишением права занимать должности, связанные с распоряжением материальными ценностями на тот же срок.

Соответствует ли закону решение суда?

2. Должностному лицу Носову за добросовестное исполнение служебных обязанностей была вручена государственная награда. Через некоторое время Носов был осужден по ст. 210 УК, ему было назначено наказание в виде одного года лишения свободы, а в качестве дополнительного наказания суд лишил его государственной награды.

Обосновано ли решение суда?

3. За ранее судимой Никифоровой, имеющей восьмилетнего ребенка, после освобождения ее из исправительной колонии был установлен превентивный надзор сроком на один год. Впоследствии за несоблюдение требований превентивного надзора Никифорову в соответствии с санкцией ст. 421 УК суд приговорил к четырем месяцам ареста.

Соответствует ли закону решение суда?

4. Допустивший опасный рецидив Ключев, освободившись из исправительного учреждения по отбытию срока наказания за разбой в особо крупном размере (ч. 3 ст. 207), тайно похитил велосипед. За совершение хищения суд назначил Ключеву наказание в виде одного года лишения свободы.

Обосновано ли решение суда?

5. Мамедов, ранее трижды отбывавший наказание в виде лишения свободы за совершение умышленных преступлений, совершил деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 147 УК. Суд назначил Мамедову в соответствии с санкцией вышеуказанной статьи наказание в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа сроком на пять лет.

Обосновано ли решение суда?

Что такое рецидив преступлений?

6. За совершение покушения на убийство заведомо для Иванова беременной женщины (ч. 1 ст. 14, п. 3 ч. 2 ст. 139 УК) суд в соответствии с санкцией статьи приговорил его к смертной казни.

Обосновано ли решение суда?

7. Безруков совершил кражу (ч. 1 ст. 205 УК), а через несколько дней грабеж (ч. 2 ст. 206 УК). За кражу ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы, за грабеж – пять лет лишения свободы.

Определите минимальный и максимальный срок наказания, который может быть назначен по совокупности преступлений.

Назовите правила назначения наказания по совокупности преступлений.

8. Вавилов судом был признан виновным в получении взятки (ч. 1 ст. 430 УК) и служебном подлоге (ч. 1 ст. 427 УК). В качестве отягчающего уголовную ответственность обстоятельства суд признал совершение Вавиловым преступления из корыстных побуждений, а в качестве смягчающих – чистосердечное раскаяние в совершенных преступлениях и наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Правомерно ли решение суда?

9. Бойко организовал под своим началом группу для систематического совершения квартирных краж. 8 мая 2017 г. Бойко совместно со Звягинцевым совершил кражу из квартиры Шубной. В последующем Бойко был осужден по ч. 4 ст. 205 УК. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на шесть лет.

Правомерно ли решение суда?

Если бы Бойко после задержания полностью возместил ущерб всем пострадавшим от его преступной деятельности, изменится ли решение задачи?

10. Директор ОАО «Мостра» Самохвалов признан виновным в получении взятки и осужден по ч. 1 ст. 430 УК на один год лишения свободы без лишения права занимать руководящие должности. При назначении наказания с применением ст. 70 УК суд в приговоре указал, что Самохвалов ранее не судим, к административной ответственности не привлекался, по месту работы и в быту характеризуется исключительно положительно, имеет на иждивении двух малолетних детей, вину признал и чистосердечно раскаялся.

Правомерно ли решение суда?

11. Прицепов в марте 2016 г. был осужден по ч. 3 ст. 208 УК за совершенное вымогательство в составе организованной группы к шести годам лишения свободы. В феврале 2017 г. стало известно, что в конце 2015 г. Прицепов совершил кражу из квартиры Степанцева.

По каким правилам должно быть назначено наказание Прицепову?

Если бы Прицепов в конце 2015 г. совершил не кражу, а хулиганство (ч. 1 ст. 339 УК), изменится ли решение задачи?

12. Гавриков в апреле 2017 г. по приговору суда был осужден за незаконную предпринимательскую деятельность в составе организованной группы по ч. 3 ст. 233 УК к шести годам лишения свободы. Во время отбывания Гавриковым наказания стало известно, что в августе 2016 г. он совершил мошенничество в отношении Лекнина. По приговору суда Гавриков был осужден за мошенничество по ч. 1 ст. 209 УК к двум годам лишения свободы. Окончательное наказание ему было назначено путем полного сложения наказаний – восемь лет лишения свободы.

Правомерно ли решение суда?

Как учитывается фактически отбытый лицом срок наказания?

13. Демидик, ранее судимый за убийство сотрудника органов внутренних дел по ст. 362 УК (судимость не погашена и не снята), совершил умышленное убийство Капустина, за что был осужден по ч. 1 ст. 139 УК к семи годам лишения свободы.

Правильно ли суд определил срок наказания Демидику?

14. Павлюченко, отбывая наказание в исправительной колонии за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК, совершил умышленное убийство одного из осужденных. По приговору суда он был осужден по п. 16 ч. 2 ст. 139 УК к пятнадцати годам лишения свободы. Неотбытое наказание по первому приговору в виде одиннадцати лет лишения свободы суд полностью присоединил к наказанию, назначенному по новому приговору, и определил окончательное наказание – двадцать шесть лет лишения свободы.

Правильно ли суд назначил наказание?

15. За совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 427 и ч. 1 ст. 430 УК, директор ОАО «Кремень» Яновский был приговорен к лишению права занимать руководящие должности сроком на два года и к ограничению свободы сроком на три года с конфискацией имущества соответственно. Окончательное наказание Яновскому было определено судом в виде лишения свободы сроком на три с половиной года.

Правильно ли суд определил срок наказания Яновскому?

По каким правилам осуществляется сложение наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров?

16. Страдающий наркоманией Перов за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК, был приговорен к двум годам лишения свободы. После вынесения приговора он заболел психической болезнью, лишаящей его возможности осознавать значение своих действий и руководить ими, и к нему судом были применены принудительные меры безопасности и лечения. Спустя год Перов выздоровел.

Решите вопрос об отбытии Перовым назначенного ему наказания.

Тест

1. Положения, предусмотренные ст. 62 УК, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания за любое преступление, именуются началами назначения наказания:

- а) дополнительными;
- б) перспективными;
- в) заглавными;
- г) второстепенными;
- д) общими.

2. Исчерпывающим является перечень предусмотренных в Общей части УК обстоятельств:

- а) отягчающих ответственность;
- б) смягчающих ответственность;
- в) смягчающих и отягчающих ответственность;
- г) отягчающих ответственность в случае совершения преступлений против жизни и здоровья человека;
- д) исключających ответственность, а также отягчающих ее.

3. В соответствии со ст. 65 УК при назначении наказания за рецидив преступлений учитываются:

- а) возраст подсудимого;
- б) характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений;
- в) характеристика подсудимого;
- г) мнение прокурора;
- д) мнение потерпевшего.

4. Наказание лицу, допустившему особо опасный рецидив, может быть назначено:

- а) за пределами более строгого наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;
- б) менее двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;

в) самое строгое, предусмотренное в санкции статьи Особенной части УК;

г) менее 90 % максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

д) по максимальному сроку наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции соответствующей статьи Особенной части УК.

5. Наказание организатору (руководителю) организованной группы назначается:

а) за пределами самого строгого наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;

б) не менее половины наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;

в) не менее 20 % наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;

г) не менее трех четвертей наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК;

д) в любом виде и размере (сроке) в пределах санкции статьи Особенной части УК.

6. За приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначается:

- а) пожизненное заключение;
- б) смертная казнь;
- в) ограничение свободы;
- г) лишение свободы;
- д) арест.

7. Предусмотренные в Общей части УК обстоятельства, отягчающие ответственность:

- а) влияют на выбор меры уголовной ответственности в сторону ее усиления;
- б) не имеют юридического значения;
- в) влияют на характеристику личности виновного;
- г) влияют на квалификацию совершенного деяния;
- д) влияют на назначение максимального срока самого строгого наказания, предусмотренного в санкции статьи УК.

8. Смягчающим ответственность обстоятельством является:

- а) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;
- б) совершение преступления по неосторожности;
- в) совершение преступления в состоянии опьянения;

г) совершение преступления с целью скрыть другое преступление;
д) совершение преступления в отношении заведомо для виновного беременной женщины.

9. Отягчающим ответственность обстоятельством является:

а) совершение преступления в отношении заведомо для виновного беременной женщины;
б) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;
в) наличие на иждивении у виновного малолетнего ребенка;
г) явка с повинной;
д) совершение преступления беременной женщиной.

10. Суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом за преступление:

а) при наличии совокупности любых смягчающих обстоятельств;
б) при наличии смягчающих обстоятельств, образующих деятельное раскаяние;
в) при наличии ходатайства потерпевшего;
г) по своему усмотрению;
д) с учетом исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивами, ролью лица и его поведением во время или после совершения преступления, которые существенно уменьшают степень общественной опасности деяния.

Дополнительная литература

Буланов, А.Ю. Роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений и назначении наказания / А.Ю. Буланов ; науч. ред. О.С. Капинус. – М. : Камерон, 2005. – 270 с.

Велиев, С.А. Принципы назначения наказания / С.А. Велиев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 386 с.

Гаманенко, Л.И. Понятие уголовно-правового механизма обеспечения реализации назначения наказания / Л.И. Гаманенко // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 4. – С. 59–62.

Данелян, Р.С. Судейское усмотрение. Теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты / Р.С. Данелян. – М. : Новая правовая культура, 2007. – 215 с.

Непомнящая, Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы / Т.В. Непомнящая. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. – 781 с.

Шидловский, А.В. Назначение наказания по уголовному праву Беларуси / А.В. Шидловский ; Белорус. гос. ун-т. – Минск : БГУ, 2015. – 294 с.

Тема 18. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Рекомендации

Иные меры уголовной ответственности имеют сходство с наказанием (по некоторым чертам содержания, целям, субъектам применения и исполнения), ибо они вместе образуют формы реализации уголовной ответственности (ст. 46 УК), и отличия.

Суд, изучив материалы дела, может прийти к выводу о нецелесообразности реального отбывания осужденным назначенного ему наказания, а в ряде случаев и о нецелесообразности назначения наказания вообще по причинам объективного и субъективного характера: невысокая степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности в совокупности с длительным безупречным поведением, свидетельствующие о возможности исправления лица, совершившего преступление.

Социальная значимость применения указанных мер заключается в необходимости дифференцировать уголовную ответственность и индивидуализировать уголовно-правовое воздействие на лиц, совершивших преступления. Сущность таких мер выражается прежде всего в предусмотренном воздействии на лицо, которое совершило общественно опасное деяние, однако это воздействие с учетом различных обстоятельств не является уголовным наказанием.

Для понимания правовой природы иных мер уголовной ответственности необходимо соотнести их с содержанием ответственности. При осуждении лица к таким мерам уголовная ответственность реализуется, во-первых, в осуждении (порицании) лица, совершившего преступление, от имени Республики Беларусь по приговору суда. Во-вторых, осуждение создает для лица правовое состояние судимости, заключающееся в возможности применения к осужденному мер уголовной ответственности. В-третьих, применение к лицу конкретной меры предусматривает определенное карательно-принудительное воздействие, характер и объем которого зависят от вида применяемой меры.

При изучении темы следует обратить внимание на то, что целями указанных мер являются цели уголовной ответственности – исправление и предупреждение, а также восстановление социальной справедливости (ст. 44 УК).

Предупредительное воздействие может быть осуществлено, если не потерян контроль за поведением лица. Поэтому наряду с мерами уголовной ответственности, носящими самостоятельный характер, т. е. являющимися формами реализации уголовной ответственности, уголовный закон предусматривает дополнительные (вспомогательные) меры уголовной ответственности – превентивный надзор (ст. 80 УК), профилактическое наблюдение (ст. 81 УК). Применение дополнительных мер вытекает из содержания основных либо осуществляется в отношении указанных в законе иных лиц, подвергавшихся наказанию, в течение срока судимости.

Исправляя и предупреждая, иные меры уголовной ответственности способствуют экономии уголовной репрессии, индивидуализации наказания.

Для уяснения оснований и порядка применения иных мер уголовной ответственности следует внимательно изучить положения ст. 77–81 УК.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся иные меры уголовной ответственности, их виды и правовая природа с уголовной ответственностью и наказанием?
2. Каковы основания и условия применения отсрочки исполнения наказания?
3. Как влияет на возможность применения отсрочки исполнения наказания характер и степень общественной опасности преступления и данные, характеризующие личность виновного?
4. Какие основания и условия необходимы для принятия решения об условном неприменении наказания?
5. Как влияют на возможность принятия решения об условном неприменении наказания характер и степень общественной опасности преступления и данные, характеризующие личность виновного?
6. Охарактеризуйте средства достижения целей уголовной ответственности при применении иных мер уголовной ответственности – контроля за поведением осужденного, возложения на осужденных обязанностей, – определив их значение.
7. Какие обстоятельства являются основаниями для отмены отсрочки исполнения наказания? Каковы правовые последствия истечения срока отсрочки?
8. Какие обстоятельства являются основаниями для отмены условного неприменения наказания? Каковы правовые последствия истечения испытательного срока?
9. Какие правовые последствия влечет совершение нового преступления в период отсрочки исполнения наказания, испытательного срока при условном его неприменении?

10. Какие основания и условия необходимы для вынесения обвинительного приговора без назначения наказания?

11. Раскройте правовую природу и содержание профилактического наблюдения. Каковы основания для осуществления профилактического наблюдения?

12. Раскройте правовую природу и содержание превентивного надзора. Каковы основания установления превентивного надзора?

13. В течение какого срока осуществляется превентивный надзор?

14. Какие правовые последствия влечет несоблюдение осужденным требований и обязанностей, установленных для лиц, находящихся под профилактическим наблюдением, превентивным надзором?

Задания

1. Выберите верные суждения:

- а) Отсрочка исполнения наказания назначается на срок от одного года до двух лет.
- б) Суд не может отсрочить исполнение дополнительного наказания.
- в) Отсрочка исполнения наказания отменяется в случае совершения в течение ее срока нового преступления.
- г) Отсрочка исполнения наказания не назначается лицу, осуждаемому за особо тяжкое преступление.
- д) Отсрочка исполнения наказания может быть отменена, если осужденный в течение ее срока неоднократно нарушал общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания.
- е) При условном неприменении наказания назначается испытательный срок от одного года до двух лет.
- ж) Условное неприменение наказания не применяется к иностранному гражданину, а равно не проживающему постоянно в Республике Беларусь лицу без гражданства.
- з) Условное неприменение наказания может быть применено к лицу, совершившему тяжкое преступление в возрасте до восемнадцати лет.
- и) По истечении испытательного срока при условном неприменении наказания, если наказание не было приведено в исполнение, судимость погашается.
- к) По истечении периода отсрочки исполнения наказания судимость погашается.

2. Выберите обязанности, которые могут быть возложены на осужденного с отсрочкой исполнения наказания:

- а) Принести извинения потерпевшему.

- б) Не посещать определенные места.
- в) Успешно завершить учебу.
- г) Не менять место работы.
- д) Не выезжать по личным делам на срок более одного месяца за пределы района (города) местожительства.
- е) Предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении местожительства.

3. Выберите обязанности, которые могут быть возложены на осужденного при условном неприменении наказания:

- а) В определенный срок устранить причиненный вред.
- б) Поступить на работу или учебу.
- в) В свободное от работы и (или) учебы время выполнять общественно полезные работы в объеме, определенном органом внутренних дел.
- г) Пройти курс лечения от хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания.
- д) Не выезжать по личным делам на срок более одного месяца за пределы района (города) местожительства.
- е) Уплатить уголовно-правовую компенсацию в размере от 30 до 100 базовых величин в течение шести месяцев после вступления приговора в законную силу.

4. Заполните таблицу

Особенности иных мер уголовной ответственности»

Признак	Осуждение		
	с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК)	с условным неприменением наказания (ст. 78 УК)	без назначения наказания (ст. 79 УК)
Основания и условия применения			
Порядок исполнения дополнительного наказания			
Период (срок) применения меры			
Основания, исключающие применение мер			
Средства достижения целей уголовной ответственности			
Основания отмены применяемой меры			

Признак	Осуждение		
	с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК)	с условным неприменением наказания (ст. 78 УК)	без назначения наказания (ст. 79 УК)
Правовые последствия истечения периода применения меры			
Правовые последствия совершения нового умышленного преступления в период применения меры			
Порядок погашения судимости			

5. Выберите меру уголовной ответственности (или несколько), которую можно применить в приведенных казусах, отметив в таблице знаком «+». Если мера уголовной ответственности не применяется, поставьте знак «-».

Правовой казус	Осуждение			Никакая мера не может быть применена
	с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК)	с условным неприменением наказания (ст. 78 УК)	без назначения наказания (ст. 79 УК)	
Восемнадцатилетний Дятликов совершил разбой				
Щерба совершил изнасилование. В ходе расследования проявил раскаяние, принес извинения потерпевшей, в связи с чем она попросила о снисхождении				
Евсеев совершил кражу в крупном размере. До завершения судебного следствия полностью возместил причиненный ущерб, раскаялся в содеянном				
Семенов, инвалид II группы, совершил хищение путем использования компьютерной техники в особо крупном размере				
Потапенко участвовал в групповом хулиганстве. В процессе расследования проявил раскаяние, по месту работы и жительства характеризуется положительно. К административной				

Правовой казус	Осуждение			Никакая мера не может быть применена
	с отсрочкой исполнения наказания (ст. 77 УК)	с условным применением наказания (ст. 78 УК)	без назначения наказания (ст. 79 УК)	
и уголовной ответственности в прошлом не привлекался				
Петрович в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений причинил своему соседу Нефедову менее тяжкие телесные повреждения. Впоследствии он перед ним извинился, предоставил средства для лечения, в связи с чем потерпевший в орган внутренних дел не обращался. Спустя два года Нефедов обратился в орган уголовного преследования с заявлением о привлечении Петровича к ответственности. В течение прошедшего времени Петрович окончил медицинский университет, работал врачом. По месту работы и жительства характеризуется положительно				

6. В таблице отметьте знаком «+» меру, если к ней относится указанное положение, знаком «-», если положение не относится.

Положение	Превентивный надзор (ст. 80 УК)	Профилактическое наблюдение (ст. 81 УК)
Устанавливается за лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление		
Устанавливается за лицом, допустившим особо опасный рецидив преступлений		
Устанавливается за лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, судимым за совершение преступления в составе организованной группы или преступной организации		
Возлагается обязанность выезжать за пределы района (города) по служебным и личным делам только с согласия органа внутренних дел		

Положение	Превентивный надзор (ст. 80 УК)	Профилактическое наблюдение (ст. 81 УК)
Устанавливается за лицом, осужденным в порядке, предусмотренном ст. 77–79 УК		
Устанавливается за лицом, условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания		
Несоблюдение требований, а также уклонение от применяемой меры может повлечь уголовную ответственность за преступление против правосудия		
Несоблюдение требований может повлечь отмену применяемых мер и направление для отбывания наказания		

Задачи

1. Несовершеннолетнему Волошину за совершение кражи и злостное хулиганство (ч. 1 ст. 205 и ч. 2 ст. 339 УК) судом было назначено по совокупности преступлений наказание в виде лишения свободы сроком на три года и применена отсрочка исполнения наказания на три года. Применяя отсрочку, суд возложил на Волошина обязанности успешно закончить обучение в колледже и заниматься в одной из спортивных секций.

Дайте оценку решению суда в части применения отсрочки исполнения наказания.

2. Суржик был осужден по ч. 1 ст. 296 УК к двум годам лишения свободы с условным неприменением наказания и испытательным сроком на два года. Кроме того, суд постановил осуществлять за ним профилактическое наблюдение в течение одного года.

Правомерно ли решение суда?

В течение какого срока устанавливается профилактическое наблюдение?

В чем заключаются обязанности лица, находящегося под профилактическим наблюдением, при осуждении с условным неприменением наказания?

3. Нечаев, причинивший тяжкое телесное повреждение Косову, был осужден по ч. 1 ст. 147 УК к четырем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на три года.

Обоснован ли приговор суда?

Если бы Нечаев являлся инвалидом II группы, изменится ли решение задачи?

Как влияют на возможность осуждения с отсрочкой исполнения наказания характер и степень общественной опасности совершенного преступления и данные, характеризующие личность виновного?

4. Дунько за мошенничество был осужден по ч. 3 ст. 209 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. Суд постановил об условном неприменении наказания сроком на три года.

Обоснован ли приговор суда?

Можно ли применить в отношении Дунько какую-либо из иных мер уголовной ответственности?

Как применяется дополнительное наказание при осуждении лица с применением ст. 77 или 78 УК?

5. Громыко за вымогательство был осужден к четырем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на три года. Через год после вступления приговора в законную силу он совершил такое же преступление.

Каковы правовые последствия совершения нового преступления?

Если бы после вступления приговора в силу Громыко совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 317 УК, изменится ли решение задачи?

6. Марченко был осужден за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, к двум годам лишения свободы. Марченко обжаловал приговор и выразил ходатайство о применении осуждения с условным неприменением наказания.

Может ли суд удовлетворить ходатайство Марченко?

Назовите основания, условия и порядок осуждения с условным неприменением наказания.

Если бы Марченко имел судимость за кражу, как это обстоятельство влияет на решение вопроса о возможности осуждения с условным неприменением наказания?

7. Воронович, условно осужденный к трем годам лишения свободы с испытательным сроком на два года, в течение испытательного срока дважды допустил нарушение общественного порядка. В связи с этим орган внутренних дел, осуществляющий контроль за поведением осуж-

денного, внес представление в суд об отмене условного осуждения и направлении Вороновича для отбывания назначенного наказания.

Подлежит ли удовлетворению представление органа внутренних дел?

Назовите основания отмены условного осуждения.

8. Ранее судимый за разбой Самойлов и несовершеннолетний Яромчик жестоко избили Терехову, которая с переломами ребер и черепно-мозговой травмой была доставлена в больницу. В результате травмы она скончалась. Самойлов и Яромчик были осуждены по ч. 3 ст. 147 УК. Суд приговорил Самойлова к пятнадцати, а Яромчика к десяти годам лишения свободы. В процессе отбывания наказания Яромчик проявил себя как стремящийся к законопослушному поведению и твердо вставший на путь исправления. Самойлов систематически нарушал режим отбывания наказания.

Оцените основания и возможность применения к указанным лицам профилактического наблюдения или превентивного надзора после отбытия наказания.

На какой срок могут быть назначены данные меры?

9. Полиенко был осужден по ст. 364 УК, а также по ч. 2 ст. 343 УК. По совокупности преступлений он был приговорен к трем годам лишения свободы с отсрочкой на два года.

Дайте правовую оценку принятому решению.

По каким правилам назначено наказание за совершенные Полиенко преступления?

Назовите основания и условия осуждения с отсрочкой исполнения наказания.

10. Начальник Гомельского районного узла электросвязи Гомельского филиала РУП «Белтелеком» Минин нанес предприятию ущерб на сумму более 15 000 рублей. Он был признан виновным по ч. 2 ст. 424 и ч. 3 ст. 426 УК. Суд приговорил Минина к трем годам лишения свободы с конфискацией одной четверти имущества и с лишением права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных функций, сроком на два года. К Минину была применена отсрочка исполнения назначенного ему основного и дополнительного наказания на два года. Кроме того, с него будет взыскано в пользу РУП «Белтелеком» 15 400 рублей.

Дайте правовую оценку решению суда.

В какой из форм реализована уголовная ответственность в отношении Минина?

Могла ли она быть реализована в другой форме?

Назовите иные формы реализации уголовной ответственности, предусмотренные законом.

Оцените правомерность назначения основного и дополнительного наказаний по совокупности преступлений.

Раскройте содержание принципа индивидуализации наказания.

Допустимо ли в данной ситуации применение положений ст. 70 УК о правилах назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?

Перечислите условия применения отсрочки исполнения наказания.

Можно ли применить отсрочку в отношении дополнительных наказаний?

Каковы возможные решения суда по истечении срока отсрочки?

Тест

1. Если лицо, осужденное с отсрочкой исполнения наказания, в течение срока отсрочки доказало свое исправление:

- а) отсрочка отменяется автоматически и лицо считается не имеющим судимости;
- б) суд принимает решение об освобождении осужденного от отбывания основного и дополнительного наказаний;
- в) решение об освобождении осужденного от отбывания наказания принимает орган, осуществляющий контроль за его поведением;
- г) решение об освобождении осужденного от отбывания наказания принимает прокурор;
- д) решение об освобождении осужденного от отбывания наказания принимает товарищеский суд.

2. При осуждении с условным неприменением наказания испытательный срок назначается продолжительностью:

- а) от одного года до двух лет;
- б) от одного года до четырех лет;
- в) от одного года до трех лет;
- г) по усмотрению суда;
- д) по усмотрению прокурора.

3. После окончания испытательного срока, установленного судом для осужденного с условным неприменением наказания:

- а) назначенное наказание не приводится в исполнение, а судимость в отношении этого лица погашается;

- б) лицо освобождается судом от отбывания назначенного наказания;
- в) решение об освобождении осужденного от отбывания наказания принимает орган, осуществляющий контроль за его поведением;

- г) лицо освобождается от отбывания основного наказания, но профилактическое наблюдение продолжается;

- д) прокурор принимает решение об освобождении осужденного от отбывания наказания.

4. Осуждение лица без назначения наказания допускается при совершении:

- а) преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- б) впервые преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления;
- в) преступлений любой категории;
- г) тяжкого преступления при условии, что оно совершено впервые;
- д) особо тяжкого преступления при условии, что оно совершено впервые.

5. Превентивный надзор всегда устанавливается за лицами:

- а) освобожденными из мест лишения свободы;
- б) не доказавшими своего исправления;
- в) достигшими восемнадцатилетнего возраста – судимыми за преступления, совершенные в составе организованной группы;
- г) осужденными за менее тяжкое преступление;
- д) любыми осужденными – по усмотрению прокурора.

6. Если лицо, за которым был установлен превентивный надзор, впоследствии совершило преступление и осуждено к наказанию в виде ареста:

- а) превентивный надзор приостанавливается;
- б) превентивный надзор прерывается;
- в) превентивный надзор продлевается;
- г) устанавливается профилактическое наблюдение;
- д) правовые последствия не наступают.

7. За лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, судимым за преступление, совершенное в составе преступной организации, устанавливается превентивный надзор на срок:

- а) до погашения или снятия судимости;
- б) от шести месяцев до двух лет, но в пределах срока судимости;
- в) от шести месяцев до одного года, но в пределах срока судимости;

г) по усмотрению суда с учетом признания вины, раскаяния и в зависимости от степени исправления лица;

д) по усмотрению прокурора.

8. Профилактическое наблюдение осуществляется за лицами:

а) освобожденными из мест лишения свободы – в течение срока судимости;

б) не доказавшими своего исправления – в течение срока судимости;

в) осужденными за тяжкое или особо тяжкое преступление – в течение срока судимости, а также за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания – в течение неотбытой части наказания;

г) освобожденными из мест лишения свободы, которые отрицательно характеризовались в период отбывания наказания;

д) совершившими преступления против жизни или здоровья человека.

9. К лицу, осужденному за убийство, совершенное в состоянии аффекта, к пяти годам ограничения свободы, отсрочка исполнения наказания применена:

а) не может быть, так как отсрочка исполнения наказания применяется к лицу, осужденному впервые к лишению свободы на срок до пяти лет;

б) не может быть, так как совершенное преступление является тяжким;

в) может быть, если лицо совершило преступление в возрасте до восемнадцати лет;

г) может быть, так как совершенное преступление не относится к тяжкому или особо тяжкому;

д) не может быть, так как отсрочка исполнения наказания применяется к лицу, осужденному впервые к лишению свободы на срок до двух лет.

10. Если лицо, осужденное с отсрочкой исполнения наказания, в срок отсрочки дважды нарушило общественный порядок, за что было привлечено к административной ответственности:

а) суд продлевает отсрочку на полгода;

б) лицу выносится официальное предупреждение;

в) суд может отменить отсрочку и направить осужденного для отбывания наказания;

г) применение отсрочки сохраняется;

д) орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку.

Дополнительная литература

Князева, О.В. Теоретические аспекты применения института условного осуждения : учеб. пособие / О.В. Князева. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2014. – 53 с.

Новикова, Е.В. Организационно-правовые вопросы осуждения с условным неприменением наказания / Е.В. Новикова // Вестн. Белорус. гос. ун-та. – Сер. 3. – 1998. – № 1. – С. 70–75.

Оловенцова, С.Ю. Иные меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним / С.Ю. Оловенцова. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2013. – 152 с.

Саркисова, Э. Осуждение с условным неприменением наказания: к вопросу о совершенствовании правового регулирования / Э. Саркисова // Юстыцыя Беларусі. – 2006. – № 4. – С. 48–52.

Середа, Г.Н. Юридическая природа осуждения с отсрочкой исполнения наказания / Г.Н. Середа // Юрид. журн. – 2009. – № 1. – С. 48–52.

Синица, И. Совершенствование института осуждения без назначения наказания возможно и необходимо / И. Синица // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 4. – С. 51–53.

Скобеллин, С.Ю. Условное осуждение в отечественном уголовном праве / С.Ю. Скобеллин. – Тюмень : Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 155 с.

Тема 19. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

Рекомендации

В действующем УК нормы, посвященные освобождению от уголовной ответственности и наказания, выделены в самостоятельную гл. 12. Однако необходимо провести четкую грань между освобождением от уголовной ответственности и освобождением от наказания, так как названные институты имеют как общие черты, так и существенные различия.

Так, освобождение от уголовной ответственности (ст. 83, 86–89, 95 УК) – это институт уголовного права, на основании норм которого лицо, совершившее преступление, по определению (постановлению) суда, прокурора или органа уголовного преследования, по Указу Президента (по ст. 88¹ УК) не привлекается к уголовной ответственности и приговор в отношении такого лица не выносится. Следует учитывать, что вести речь об освобождении от уголовной ответственности можно только в том случае, когда формально имеются основания и условия для привлечения лица к уголовной ответственности. Поэтому освобождению должно предшествовать установление в деянии лица всех признаков состава преступления. Освобождение от уголовной ответственности автоматически освобождает и от применения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Освобождение от наказания (ст. 84, 90–96 УК), за исключением акта амнистии и помилования, применяется судом только в отношении осужденных одновременно с осуждением или после него.

При изучении темы необходимо проанализировать основания и условия каждого вида освобождения от уголовной ответственности и наказания, понять порядок их применения. Для этого следует знать их классификацию на обязательные и применяемые по усмотрению правоприменителя, на условные и безусловные в соответствии со статьями Общей и Особенной частей УК. В отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, может быть применен самостоятельный специальный вид – освобождение несовершеннолетнего

от уголовной ответственности (ст. 118 УК). При характеристике конкретных видов освобождения от уголовной ответственности необходимо иметь представление о процессуальной форме освобождения по различным основаниям.

Серьезного внимания заслуживают вопросы о судимости, ее погашении и снятии, так как уголовная ответственность предполагает пребывание лица, осужденного по приговору суда за совершенное преступление, в состоянии судимости, а пребывание в таком состоянии связано с определенными последствиями не только уголовно-правового, но и общеправового характера.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается институт освобождения от уголовной ответственности от института освобождения от наказания?
2. С какого момента начинается исчисляться срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении приготовления к преступлению (покушения на преступление)?
3. С какого момента начинается исчисляться срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении преступления в соучастии?
4. С какого момента начинается исчисляться срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении продолжаемого преступления?
5. С какого момента начинается исчисляться срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении длящегося преступления?
6. Что считается временем совершения преступления?
7. Какие обстоятельства свидетельствуют об утрате деянием или лицом общественной опасности?
8. Какие заболевания являются основанием для освобождения лица от наказания либо замены его более мягким по ст. 92 УК?
9. Какие обстоятельства могут быть признаны чрезвычайными при освобождении от наказания по ст. 94 УК?
10. Что такое амнистия? Какой орган государства вправе принимать акт об амнистии?
11. В чем заключается отличие амнистии от помилования?
12. Кому предоставлено право принимать решение о помиловании?
13. В чем заключается правовое значение погашения и снятия судимости?

Задания

1. Найдите и исправьте ошибки.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: один год – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности; два года – при совершении менее тяжкого преступления; пять лет – при совершении тяжкого преступления; десять лет – при совершении особо тяжкого преступления.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо до истечения определенных сроков совершит новое преступление.

Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с привлечением к административной ответственности.

Лицо, впервые совершившее любое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, если оно добровольно явилось с повинной и возвратило неосновательное обогащение.

Лица, допустившие рецидив, не подлежат условно-досрочному освобождению от наказания.

Осужденной к ограничению или лишению свободы беременной женщине либо женщине, имеющей детей в возрасте до четырнадцати лет, кроме осужденной на срок более пяти лет за тяжкое или особо тяжкое преступление, суд может отсрочить отбывание наказания.

Судимость лица, допустившего рецидив, не погашается.

2. Заполните таблицу.

Условия погашения судимости осужденного	Срок отбывания наказания
Совершено преступление по неосторожности	
Совершено умышленное преступление, не представляющее большой общественной опасности	
Совершено умышленное менее тяжкое преступление	
Совершено тяжкое преступление	
Совершено особо тяжкое преступление	
Отсрочено исполнение наказания за совершение тяжкого преступления	
Условно не применено наказание за совершение менее тяжкого преступления	

Условия погашения судимости осужденного	Срок отбывания наказания
Не назначено наказание за преступление, не представляющее большой общественной опасности	
Освобождена от наказания осужденная женщина в соответствии с ч. 4 ст. 93 УК	
Не приведен в исполнение приговор	
Применено условно-досрочное освобождение от тяжкого преступления	

3. Закончите предложения.

Течение сроков давности приостанавливается, если

Течение сроков давности прерывается, если

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному лишь при его

На основании акта амнистии лицо, осужденное за преступление, может быть

Задачи

1. 20 августа 2014 г. из автомобиля Плоткина была совершена кража личного имущества: магнитолы, запасного колеса и видеорегистратора. В результате расследования уголовного дела, возбужденного по данному факту, установить виновного не представилось возможным. 7 июля 2017 г. следователь прекратил уголовное дело, сославшись на то, что со времени совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК, прошло свыше двух лет и сроки давности привлечения к уголовной ответственности истекли.

Дайте правовую оценку принятого решения.

2. Потапов, обвиняемый в совершении кражи в крупном размере (ч. 3 ст. 205 УК), 25 июля 2011 г. совершил побег из-под стражи. Его местонахождение было установлено через шесть лет.

Подлежит ли Потапов уголовной ответственности за кражу и за побег?

Определите дату, после которой Потапова нельзя привлечь к уголовной ответственности.

3. 25 ноября 2007 г. Панасенко и Томашевич в состоянии опьянения совершили разбойное нападение (ч. 2 ст. 207 УК). Панасенко был осужден к шести годам лишения свободы. Томашевич, приглашенный для

участия в археологической экспедиции на Южное побережье Крымского полуострова, уехал туда через месяц после совершения преступления в то время, когда личности виновных еще не были установлены. В ходе расследования новое местожительство Томашевича также не было установлено. В Беларусь он вернулся через десять лет.

Будет ли Томашевич привлечен к ответственности за разбой?

Можно ли признать Томашевича лицом, скрывшимся от органа уголовного преследования или суда, и почему?

Если бы Томашевич, узнав о возбуждении против него уголовного дела, оставил свое местожительство, переехал в другую область, женился и взял фамилию жены, изменится ли решение задачи?

4. Бутусов, не имея постоянной работы, на протяжении 2017 г. похищал с неохраняемых стоянок детали с легковых автомобилей и продавал. В ходе расследования было установлено три таких факта: первый – 14 апреля, второй – 19 мая, третий – 21 июля.

С какого момента начинается срок давности в данном случае?

Если бы Бутусов 10 июня 2017 г., нарушив правила дорожного движения, причинил менее тяжкие телесные повреждения Ивкину, изменится ли решение задачи?

По истечении какого времени Бутусова можно освободить от уголовной ответственности за совершение перечисленных преступлений на основании ст. 83 УК?

5. Сябитова, осужденная по ч. 1 ст. 205 УК к наказанию в виде штрафа, была сбита автомобилем и в течение полутора лет находилась в состоянии комы. Приговор был обращен судом к исполнению, но фактически исполнен не был.

Подлежит ли Сябитова освобождению от наказания по ст. 84 УК?

6. Буянов, ранее не судимый, признан виновным в совершении кражи из квартиры Пилоткиной на сумму 57 базовых величин. В процессе предварительного расследования он полностью возместил причиненный ущерб и раскаялся в совершенном преступлении. Суд освободил Буянова от уголовной ответственности на основании ст. 86 УК и назначил административный арест сроком на пятнадцать суток.

Дайте правовую оценку принятого судебного решения.

Имеет ли право вынести данное решение лицо, производящее дознание?

Может ли Буянов быть освобожден от уголовной ответственности, если будет установлено, что сумма похищенного составляет 370 базовых величин?

Если бы Буянов был инвалидом II группы, изменится ли решение задачи?

7. Межрайонной инспекцией охраны животного и растительного мира задержаны Фокин и Линкевич за ловлю рыбы с применением электротока в оз. Черное. На следующий день после совершения преступления произошла авария на заводе, находившемся на берегу этого озера, в результате чего вся фауна водоема была уничтожена. Старшим следователем на основании ст. 87 УК Фокин и Линкевич были освобождены от уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие изменения обстановки совершенное ими деяние потеряло характер общественно опасного.

Правильно ли применен закон?

Можно ли Фокина и Линкевича освободить от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 86, 88 УК?

Если бы Фокин явился в органы внутренних дел и написал явку с повинной, полностью возместил причиненный преступлением вред, возможно ли Фокина и Линкевича освободить от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

8. В отношении Крючкова, ранее судимого за мошенничество, было возбуждено уголовное дело об уклонении от уплаты средств на содержание несовершеннолетней дочери. Местонахождение обвиняемого не было установлено, в связи с чем он был объявлен в розыск. Узнав об этом из переписки со своими друзьями, Крючков, занимавшийся строительным бизнесом в Смоленске, возвратился в Оршу, где проживала его бывшая семья, и передал супруге сумму денег, значительно превышающую задолженность по алиментам. При этом Крючков взял у женщины расписку о том, что никаких претензий к своему бывшему мужу она больше не имеет.

Может ли Крючков быть освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей?

9. Брызгин был задержан за приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере без цели сбыта (ч. 1 ст. 328 УК). Следователь пообещал подозреваемому прекратить дело на основании ст. 88 УК, если тот укажет на лицо, продавшее ему наркотическое средство. Брыз-

гин указал на распространителя наркотических средств и активно способствовал его изобличению. Однако впоследствии прокурор отказал в даче согласия на прекращение дела и ходатайство Брызгина не было удовлетворено, так как виновный страдал наркоманией и поэтому не утратил общественной опасности.

Законны ли действия следователя и решение прокурора?

10. Осипенко за несколько дней до увольнения из Вооруженных Сил похитил со склада вооружений пять пачек патронов для пистолета Макарова, которые хранил в тайнике на приусадебном участке. Спустя три года он добровольно явился в управление внутренних дел, заявил о содеянном и сдал боеприпасы.

Можно ли Осипенко освободить от уголовной ответственности за хищение и хранение боеприпасов?

Если бы участковый инспектор милиции перед производством обыска в доме Осипенко предложил добровольно выдать боеприпасы и тот это сделал бы, изменится ли решение задачи?

11. Суд Фрунзенского района г. Минска постановлением от 3 марта 2017 г. на основании ст. 89 УК прекратил уголовное дело и освободил от уголовной ответственности Витольчика, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 206 и ч. 1 ст. 339 УК. Заместитель прокурора Фрунзенского района г. Минска в кассационном протесте указал, что постановление суда является незаконным, поскольку Витольчик обвинялся в совершении двух преступлений, поэтому он не является лицом, впервые совершившим менее тяжкое преступление. Кассационная коллегия Минского городского суда обоснованно согласилась с доводами прокурора и постановлением от 15 апреля 2017 г. постановление суда отменила.

Дайте правовую оценку принятого решения.

12. Рыкин обратился в милицию по факту кражи у него из квартиры планшета стоимостью 17 базовых величин. По материалам проверки 19 апреля 2016 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК. В связи с неустановлением лица, совершившего кражу, в июне 2016 г. производство дознания по делу приостановилось. Вместе с тем постановлением от 11 марта 2017 г. производство по делу было возобновлено после того, как Юдин добровольно явился с повинной и сообщил о совершенной им краже у Рыкина.

В судебном заседании потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, так как обвиняемый загладил причиненный вред и они примирились. Суд Минского района определением от 6 мая 2017 г. прекратил производство по уголовному делу в отношении Юдина на основании ст. 89 УК.

Дайте правовую оценку принятого решения.

Имел ли право суд в этом случае принять решение об освобождении Юдина от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 86 или 88 УК?

Возможно ли принятие такого решения на подготовительной стадии судебного разбирательства в случае ходатайства потерпевшего?

13. Губин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно приставал к сестрам Пимановым – Вере и Надежде, затеял ссору и избил их на глазах несовершеннолетних, причинив обоим легкие телесные повреждения. В результате этого Губин был привлечен в качестве обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 153 УК. До окончания расследования уголовного дела в орган дознания поступило заявление Пимановой Веры о том, что она примирилась с обвиняемым, так как последний возместил затраты на лечение и извинился. При этом потерпевшая Пиманова Надежда от заявления о примирении воздержалась, но и на привлечении к уголовной ответственности Губина не настаивала.

Может ли Губин быть освобожден от уголовной ответственности при указанных обстоятельствах?

14. Блинников, управляя автомобилем «Мазда» в темное время суток, превысил разрешенную скорость на 20 км и совершил наезд на Кротова, который перебегал дорогу вне пешеходного перехода. Кротов от полученных травм скончался на месте происшествия. Постановлением следователя потерпевшей по делу была признана супруга Кротова, которая, получив с Блинникова 1 000 долларов США, обратилась к следователю с заявлением о прекращении уголовного дела.

Можно ли при таких обстоятельствах прекратить дело на основании ст. 89 УК?

Если бы Блинников своей вины в совершенном преступлении не признавал, требовал оправдания и реабилитации, имеются ли необходимые условия для его освобождения от уголовной ответственности?

Если бы в материалах дела имелось письменное заявление Блинникова о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпев-

шей, хотя заявление Кротовой о примирении отсутствовало, причины неявки ее в суд не были выяснены, *изменится ли решение задачи?*

15. Горлов осужден за совокупность преступлений, предусмотренных п. 12 ч. 2 ст. 139 и ч. 3 ст. 207 УК, к наказанию в виде лишения свободы на срок двенадцать лет. По истечении восьми лет лишения свободы он был представлен к условно-досрочному освобождению. Суд отказал ему в условно-досрочном освобождении, так как ранее Горлов дважды осуждался за тяжкие насильственные преступления, а следовательно, имеет место особо опасный рецидив преступлений.

Соответствует ли закону постановление суда?

Кто в данном случае наделен правом направлять представление об условно-досрочном освобождении?

Изменится ли решение, если будет установлено, что Горлов является инвалидом I группы?

16. Мигаль за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК, осужден к наказанию в виде лишения свободы сроком на пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима. Во время отбывания наказания он встал на путь исправления. Спустя два с половиной года по представлению администрации исправительного учреждения, где Мигаль отбывал наказание, суд заменил ему неотбытую часть наказания ограничением свободы на пять лет без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Дайте правовую оценку принятого решения.

Может ли к Мигалю быть применено условно-досрочное освобождение от наказания, если первоначально лишение свободы было заменено на ограничение свободы?

17. 20 февраля 2015 г. Брагинов за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 339 УК, осужден к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима. Во время отбывания наказания Брагинов добросовестно трудился, дисциплинарных взысканий не имел. Через два года суд заменил ему неотбытую часть более мягким наказанием, назначив исправительные работы на три года с удержанием 20 % заработка в доход государства.

Дайте правовую оценку принятого решения.

Если бы 17 мая 2017 г. Брагинов совершил мошенничество в крупном размере, за что был осужден к четырем годам лишения свободы,

а к вновь назначенному наказанию суд полностью присоединил неотбытую часть наказания по предыдущему приговору (два года лишения свободы) и окончательно назначил ему шесть лет лишения свободы, правильно ли определено окончательное наказание?

Какой минимальный и максимальный срок окончательного наказания может быть назначен Брагинову с учетом наказаний, назначенных за каждое преступление?

18. Котов, осужденный за убийство по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК к двенадцати годам лишения свободы, по отбытии двух лет наказания заболел ишемической болезнью сердца, в связи с чем был представлен к освобождению от наказания на основании ст. 92 УК. Во время отбывания наказания Котов вел себя хорошо, добросовестно трудился, дисциплинарных взысканий не имел. Суд отказал в освобождении, мотивировав отказ тяжестью совершенного преступления.

Дайте правовую оценку принятого судебного решения.

19. Чернышева за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК, осуждена к лишению свободы сроком на пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима. В исправительном учреждении она родила ребенка и подписала документы об отказе от него.

Может ли к Чернышевой быть применена отсрочка отбывания наказания на основании ст. 93 УК?

Изменится ли решение, если бы Чернышева не отказалась от ребенка?

20. Милованов 2 апреля 2017 г. осужден за оскорбление по ч. 2 ст. 189 УК к двум годам ограничения свободы и за растрату по ч. 1 ст. 211 УК к трем годам лишения свободы и двум годам лишения права занимать должности, связанные с материальной ответственностью. По совокупности преступлений ему было назначено четыре года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима и два года лишения права занимать должности, связанные с материальной ответственностью.

Определите срок погашения судимости Милованова.

Возможно ли ее досрочное снятие?

Если бы Милованов совершил вышеуказанную растрату во время отбывания ограничения свободы за совершение первого преступления, изменится ли решение задачи?

21. Тимохин впервые осужден по ч. 1 ст. 211 УК к лишению свободы на один год с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима и к дополнительному наказанию – штрафу размером 100 базовых величин, который он своевременно уплатил. Через месяц после вступления обвинительного приговора в законную силу был принят закон об амнистии и Тимохин освобожден от наказания. Спустя три месяца Тимохин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 317 УК, за что был приговорен к лишению свободы на один год.

Какие нормы Общей части УК суд должен учесть при назначении наказания Тимохину?

Изучите акт последней амнистии и определите, какие лица подлежат освобождению от наказания со снятием судимости.

Распространяется ли амнистия на случаи совершения преступления в день вступления в силу закона об амнистии?

Если бы Тимохин штраф не уплатил, изменится ли решение задачи?

22. Грымов в мае 2016 г. приговорен к пожизненному заключению за совершение преступлений, предусмотренных п. 12 ч. 2 ст. 139 и ч. 3 ст. 207 УК. В силу того что после обжалования в апелляционном порядке приговор был оставлен в силе, Грымов обратился с ходатайством о помиловании.

В каком порядке будет рассматриваться ходатайство Грымова?

Какие решения могут быть приняты по данному ходатайству?

Какая форма множественности преступлений и какого вида имеет место в действиях Грымова?

Какими нормами УК руководствовался суд при назначении наказания Грымову?

В каком исправительном учреждении Грымов будет отбывать наказание в виде пожизненного заключения?

Какой минимальный срок окончательного наказания мог быть назначен Грымову с учетом того, что за первое и второе преступление суд ему назначил по пятнадцать лет лишения свободы?

Если бы во время отбывания наказания Грымов получил тяжелую травму головы, приведшего к инсульту, в результате которого левая половина его тела была парализована, а родственники Грымова обратились бы с просьбой об освобождении его от наказания на основании ст. 92 УК, имеются ли основания и условия, необходимые для освобождения Грымова от отбываемого им наказания?

Можно ли Грымова условно-досрочно освободить от наказания?

Чем отличается помилование от амнистии?

Тест

1. Срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении преступления с материальным составом начинает исчисляться с момента:

- а) наступления общественно опасных последствий;
- б) совершения деяния;
- в) окончания преступления;
- г) задержания лица;
- д) вынесения обвинительного приговора.

2. Срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении продолжаемого преступления начинает исчисляться с:

- а) момента окончания преступления;
- б) момента начала совершения преступления;
- в) дня последнего преступного деяния из числа совершенных тождественных деяний;
- г) дня первого преступного деяния из числа совершенных тождественных деяний;
- д) дня добровольного или принудительного прекращения преступления.

3. Срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении длящегося преступления начинает исчисляться с:

- а) момента окончания преступления;
- б) момента начала совершения преступления;
- в) дня последнего преступного деяния из числа совершенных тождественных деяний;
- г) дня добровольного или принудительного прекращения преступления;
- д) момента вынесения обвинительного приговора.

4. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности, менее тяжкого, тяжкого и особо тяжкого преступлений соответственно истекли сроки:

- а) два года, шесть, девять, тринадцать лет;
- б) два года, пять, десять, пятнадцать лет;
- в) два года, пять, восемь, десять лет;
- г) два, четыре года, шесть, двенадцать лет;
- д) три года, семь, девять, одиннадцать лет.

5. Течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности прерывается, если лицо до истечения срока давности совершит:

- а) новое преступление;

- б) новое умышленное преступление;
- в) новое неосторожное преступление;
- г) новое преступление, за которое в санкции статьи Особенной части УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы;
- д) новое преступление, за которое в санкции статьи Особенной части УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы, либо преступление по неосторожности.

6. Течение сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности приостанавливается, если лицо:

- а) совершит новое преступление;
- б) совершит умышленное преступление;
- в) совершив преступление, скроется от органа уголовного преследования или суда;
- г) совершит новое преступление, за которое в санкции статьи Особенной части УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы;
- д) совершит новое преступление, за которое в санкции статьи Особенной части УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы, либо преступление по неосторожности.

7. Освобождение лица от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности возможно при совершении преступления:

- а) не представляющего большой общественной опасности;
- б) любой категории;
- в) не представляющего большой общественной опасности, менее тяжкого или тяжкого преступления;
- г) любой категории, за исключением посягательств на жизнь и здоровье человека;
- д) не представляющего большой общественной опасности или менее тяжкого преступления.

8. Лицо, освобожденное от наказания в связи с его психическим расстройством (заболеванием), может быть в дальнейшем подвергнуто наказанию:

- а) в случае его выздоровления и если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора;
- б) в случае его выздоровления;
- в) если назначенные принудительные меры безопасности и лечения не достигли эффекта;
- г) если лицо отказалось от принудительного лечения.

9. Судимость в отношении осужденного за умышленное менее тяжкое преступление погашается по истечении:

- а) шести лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- б) пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- в) двух лет после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- г) одного года после отбытия основного и дополнительного наказаний;
- д) десяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний.

10. Судимость в отношении лица, допустившего особо опасный рецидив, может быть снята по истечении:

- а) пяти лет;
- б) шести лет;
- в) восьми лет;
- г) десяти лет;
- д) пятнадцати лет.

Дополнительная литература

Гришко, А.Я. Амнистия и помилование / А.Я. Гришко. – Рязань : Акад. права и упр. Федер. службы исполн. наказаний : Логос, 2006. – 197 с.

Ендольцева, А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности / А. Ендольцева // Уголов. право. – 2004. – № 2. – С. 29–31.

Марчук, В. Понятие и правовые последствия судимости в действующем законодательстве Республики Беларусь / В. Марчук // Право.by. – 2009. – № 1. – С. 35–42.

Саркисова, Э.А. Право на гуманизм: амнистия и некоторые аспекты ее применения / Э.А. Саркисова // Право Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 76–83.

Семин, А.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивной посткриминальной деятельностью / А.А. Семин // Суд. весн. – 2006. – № 4. – С. 45–48.

Хатеневич, Т. Освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям / Т. Хатеневич // Суд. весн. – 2004. – № 4. – С. 54–57.

Тема 20. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

Рекомендации

Устанавливая в УК условия уголовной ответственности, законодатель ввел понятия невменяемости и уменьшенной вменяемости, чтобы закрепить правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости и уменьшенной вменяемости. И в том и в другом случае к лицу могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения. Такие меры согласно ч. 2 ст. 30 УК могут быть применены и в случае совершения преступления лицом, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

Таким образом, УК предопределил уголовно-правовой характер принудительных мер безопасности и лечения, а также установил их место в системе мер принуждения, применяемых на основании уголовного закона. Указанным мерам посвящен разд. IV «Принудительные меры безопасности и лечения», состоящий из одноименной гл. 14.

Принудительные меры безопасности и лечения, отличаясь по своему содержанию от мер уголовно-правового воздействия, заключаются в применении совокупности средств медицинского характера, воздействующих на лицо, в его принудительном психиатрическом наблюдении и лечении. Они применяются судом на основании заключения экспертов, проводивших судебную психиатрическую экспертизу.

Необходимо усвоить основания применения принудительных мер безопасности и лечения:

- совершение общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
- психическое расстройство (заболевание) лица;
- опасность этого лица для общества.

Обязательно должны быть изучены виды принудительных мер безопасности и лечения, а также порядок их изменения и прекращения, так как влияют на правовое положение лица и характер ограничения его прав и свобод.

При анализе норм УК обучающиеся должны обратить внимание на характер и значение принудительных мер безопасности и лечения, чтобы правильно устанавливать в каждом конкретном случае основания для их применения, знать порядок назначения, изменения и прекраще-

ния указанных мер, а также порядок их применения в условиях отбывания наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте правовую природу принудительных мер безопасности и лечения.
2. Являются ли принудительные меры безопасности и лечения мерами уголовной ответственности?
3. Какие цели преследует уголовный закон при применении принудительных мер безопасности и лечения?
4. Назовите основания назначения принудительных мер безопасности и лечения.
5. Какие виды принудительных мер безопасности и лечения вы знаете?
6. К каким категориям лиц могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения?
7. Назовите категории лиц, которым принудительные меры безопасности и лечения могут назначаться наряду с наказанием.
8. Каков порядок продления, изменения и прекращения применения принудительных мер безопасности и лечения?
9. Может ли быть зачтено время применения принудительных мер безопасности и лечения в срок наказания?
10. Может ли лицо, заболевшее психическим расстройством после совершения преступления, быть привлечено к уголовной ответственности в случае его выздоровления?

Задания

1. Каков порядок применения принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью?
2. Определить характер принудительных мер безопасности и лечения, применяемых к лицам с уменьшенной вменяемостью.
3. Поясните, в чем отличие принудительных мер безопасности и лечения от уголовного наказания.
4. Каким образом осуществляется применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, совершившим преступление в состоянии уменьшенной вменяемости?
5. Каков порядок определения сроков применения принудительных мер безопасности и лечения? На кого возложены функции по их определению?
6. Каким образом принудительные меры безопасности и лечения применяются к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией?

Задачи

1. Лисицина в течение нескольких лет подвергалась истязанию со стороны своего отчима, в результате чего у нее начались нервные припадки, во время которых она не осознавала характер совершаемых ею действий. Однажды она, находясь в нормальном состоянии, решила убить своего отчима и, когда он спал, нанесла ему множество ножевых ранений, от которых он умер.

Если Лисицина подлежит ответственности за содеянное, то какую меру безопасности и лечения к ней следует применить?

2. Двадцатипятилетний Глотов уговорил своего восемнадцатилетнего приятеля Донцова выпить 100 г водки. Донцов, после употребления спиртного став агрессивным, начал бить и ломать окружающие его вещи, а затем напал на Глотова и нанес ему два удара кастрюлей по голове, от чего тот потерял сознание и умер. Как было установлено по результатам психиатрической экспертизы, Донцов в момент совершения общественно опасного деяния находился в состоянии патологического опьянения.

Подлежит ли Донцов уголовной ответственности за убийство?

Следует ли применить к нему принудительную меру безопасности и лечения?

3. Носов совершил кражу у своего знакомого, проникнув в его квартиру и завладев имуществом в крупном размере. Как было установлено по результатам психиатрической экспертизы, Носов в момент совершения преступления находился в состоянии уменьшенной вменяемости в силу психического расстройства (заболевания).

Подлежит ли Носов уголовной ответственности?

Следует ли применить к нему принудительную меру безопасности и лечения?

4. Бакатин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил изнасилование несовершеннолетней. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет и вынес решение о применении к нему принудительных мер безопасности и лечения, которое он должен пройти в период отбывания наказания.

Правильно ли суд принял решение о принудительном лечении Бакатина?

5. Киреев в состоянии наркотического опьянения совершил разбой. Суд приговорил его по ч. 1 ст. 207 УК к трем годам лишения свободы и

с учетом медицинского заключения о том, что Киреев страдает наркоманией, назначил ему принудительное лечение, которое он должен пройти по отбытии наказания по месту жительства.

Правильно ли поступил суд?

Какое решение в данном случае должно было быть принято?

6. Блинов был осужден к трем годам лишения свободы за вымогательство имущества. Суд на основании медицинского заключения назначил ему наряду с наказанием принудительное лечение от хронического алкоголизма. По истечении шести месяцев лечения Блинов обратился к администрации исправительного учреждения с просьбой об отмене принудительного лечения, сославшись на то, что он больше не испытывает тяги к алкоголю. Администрация удовлетворила просьбу Блинова.

Правильно ли поступила администрация исправительного учреждения?

7. Волобуев был осужден за кражу в крупном размере к четырем годам лишения свободы. После истечения одного года наказания Волобуев заболел психическим расстройством (заболеванием), лишаящим его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими. Суд на основании ст. 92 УК освободил его от наказания, назначив принудительную меру безопасности и лечения. Волобуев проходил лечение в течение трех лет, после чего комиссия врачей-психиатров своим заключением признала его выздоровевшим.

Подлежит ли Волобуев освобождению от наказания?

8. Приговором суда Зверев осужден за разбой к семи годам лишения свободы с содержанием в исправительной колонии строгого режима и применением к нему принудительного лечения от наркомании. Основанием к применению принудительных мер безопасности и лечения явилась просьба самого осужденного, обращения отца, трудового коллектива с места работы, защитника.

Обосновано ли решение суда?

9. Иголкин, управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешеходов, переходящих улицу на разрешающий сигнал светофора. В результате наезда была причинена смерть одному из пешеходов и тяжкие телесные повреждения другому. За это преступление Иголкин был осужден к лишению свободы на шесть лет с лишением права управлять транспортным средством на два года. Во время отбывания наказания в местах лишения свободы он заболел хронической психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет своим

действиям и руководить ими. К моменту заболевания им не было отбыто два года два месяца и четырнадцать дней лишения свободы.

Каким образом следует поступить администрации исправительного учреждения в связи с болезнью Иголкина?

Какое решение следует принять суду?

10. Елкин был привлечен к уголовной ответственности за мошенничество в крупных размерах, покушение на кражу, хулиганство, хищение огнестрельного оружия. После совершения преступлений у Елкина было обнаружено временное расстройство психики в форме реактивного психоза, требующее, по заключению эксперта, проводившего стационарную судебную психиатрическую экспертизу, принудительного лечения. По решению суда Елкин освобожден от наказания за совершение упомянутых деяний и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением.

Имеются ли основания для освобождения Елкина от наказания?

Правильно ли судом определен вид психиатрического стационара?

11. Кедров после совершения кражи, предусмотренной ч. 3 ст. 205 УК, заболел психическим заболеванием. По решению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением. Через три года по определению суда в отношении Кедрова в связи с улучшением состояния здоровья была отменена принудительная мера безопасности и лечения. Он был выписан из психиатрического стационара и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации Кедров по определению суда вновь был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения Кедрова от уголовной ответственности?

Имеются ли также основания для повторного применения к нему принудительной меры безопасности и лечения?

12. Муковозчик был заключен под стражу в связи с участием в групповом изнасиловании. В период проведения предварительного следствия он заболел временным психическим расстройством в форме реактивного психоза. По решению суда Муковозчик был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар с усиленным наблюдением. Уголовное дело в отношении его было приостановлено. Через четыре года и шесть месяцев врачебно-консультационная комис-

сия врачей-специалистов пришла к выводу, что Муковозчик вышел из реактивного состояния.

Имеются ли основания для прекращения принудительных мер безопасности и лечения?

13. Волков был приговорен к двенадцати годам лишения свободы за убийство. Через год во время отбывания наказания он заболел психическим заболеванием и к нему была применена принудительная мера безопасности и лечения – принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением, где он находился на излечении шесть лет до полного выздоровления.

Как и кем должен быть решен вопрос об отбывании Волковым назначенного наказания после его выздоровления?

14. По решению суда к Мышкину была применена принудительная мера безопасности и лечения в виде принудительного амбулаторного лечения у психиатра. По истечении двух лет комиссия врачей-психиатров вынесла заключение о том, что необходимость применения к нему этой меры отпала и лечение было прекращено.

Правомерно ли решение комиссии?

Если бы по истечении двух лет комиссия врачей-психиатров пришла к выводу о необходимости изменения принудительной меры безопасности и лечения ввиду того, что Мышкин по своему психическому состоянию нуждается в больничном содержании и лечении в принудительном порядке, и на этом основании он был помещен в психиатрический стационар с обычным наблюдением, соблюден ли порядок помещения Мышкина в психиатрический стационар?

Тест

1. Целями применения принудительных мер безопасности и лечения лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), которые совершили общественно опасные деяния, предусмотренные УК, являются:

- а) общее и специальное предупреждение;
- б) специальное предупреждение;
- в) предупреждение совершения новых общественно опасных деяний;
- г) предупреждение совершения новых общественно опасных деяний, охрана и лечение;
- д) предупреждение повторных преступлений, охрана самих лиц и их лечение.

2. Целями принудительных мер безопасности и лечения, применяемых в отношении лиц, совершивших преступления в состоянии умноженной вменяемости, являются:

- а) создание условий для лечения;
- б) создание условий для лечения и достижения целей уголовной ответственности;
- в) охрана и лечение таких лиц;
- г) достижение целей уголовной ответственности;
- д) обеспечение безопасности общества.

3. Принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи может быть применено к страдающим психическими расстройствами (заболеваниями) лицам:

- а) совершившим менее тяжкие преступления;
- б) совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- в) которые по своему психическому состоянию не нуждаются в помещении в психиатрический стационар;
- г) в отношении которых имеются ходатайства родственников;
- д) которые совершили общественно опасное деяние в невменяемом состоянии.

4. В отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), если по психическому состоянию и характеру совершено общественно опасного деяния оно нуждается в больничном содержании и лечении в принудительном порядке, применяются:

- а) принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи;
- б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением;
- в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением;
- г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением;
- д) меры безопасности и лечения в соответствии с заключением врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи.

5. В отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), если оно совершило общественно опасное деяние, не связанное с посягательством на жизнь и здоровье граждан, и по пси-

хическому состоянию не представляет угрозы для окружающих, могут быть применены:

- а) принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи;
- б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением;
- в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением;
- г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением;
- д) меры безопасности и лечения в соответствии с заключением врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи.

6. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре со строгим наблюдением применяется, если:

- а) лицо представляет особую опасность для общества и нуждается в больничном содержании и лечении;
- б) лицо по психическому состоянию и характеру совершенного общественно опасного деяния представляет особую опасность для общества и нуждается в больничном содержании и лечении в условиях строгого наблюдения;
- в) больной совершил тяжкое или особо тяжкое преступление;
- г) больной совершил преступление, связанное с посягательством на жизнь и здоровье человека;
- д) больной совершил особо тяжкое преступление.

7. Основанием изменения и прекращения применения к лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями), принудительных мер безопасности и лечения служит:

- а) заключение врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи;
- б) заключение комиссии врачей-психиатров;
- в) заключение комиссии врачей-психотерапевтов;
- г) решение суда;
- д) постановление прокурора.

8. Применение принудительных мер безопасности и лечения прекращается в случае:

- а) выздоровления лица;
- б) выздоровления лица или изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость их применения;
- в) ходатайства врачей-психиатров;

- г) изменения характера болезни;
- д) изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость в применении этих мер.

9. Основанием применения принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, является:

- а) совершение преступления лицом, имеющим медицинское заключение о хроническом алкоголизме;
- б) совершение общественно опасного деяния;
- в) назначение наказания и признание судом, что лицо страдает хроническим алкоголизмом;
- г) наличие медицинского заключения о заболевании лицом хроническим алкоголизмом;
- д) ходатайство органа внутренних дел о назначении лицу принудительного лечения.

10. К совершившему преступление лицу, признанному уменьшенно вменяемым, суд применяет:

- а) принудительные меры безопасности и лечения наряду с наказанием;
- б) при необходимости принудительные меры безопасности и лечения наряду с наказанием;
- в) только принудительные меры безопасности и лечения;
- г) только наказание;
- д) принудительные меры безопасности после отбытия наказания.

Дополнительная литература

Назаренко, Г.В. Основы регулярного воздействия на социально опасных лиц / Г.В. Назаренко. – Орел : ОРАГС, 2007. – 224 с.

Назаренко, Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно опасные деяния / Г.В. Назаренко. – М. : Ось-89, 2009. – 240 с.

Рыжаков, А.П. Производство по применению принудительных мер медицинского характера / А.П. Рыжаков. – М. : Филинь, 1997. – 120 с.

Спасенников, Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б.А. Спасенников. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 412 с.

Щедрин, Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности / Н.В. Щедрин. – Красноярск : КГУ, 1999. – 180 с.

Чемруков, В. Применение принудительных мер безопасности и лечения: некоторые проблемные и спорные вопросы / В. Чемруков // Суд. весн. – 2003. – № 4. – С. 16–17.

Тема 21. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Рекомендации

При рассмотрении темы следует обратить внимание на особенности ответственности несовершеннолетних, которые предусмотрены УК. В частности, к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, не применяются отдельные виды наказаний: смертная казнь, пожизненное заключение, запрещение занимать определенные должности, лишение воинского или специального звания, конфискация имущества. Кроме того, применяемые к несовершеннолетним наказания содержат возрастные или иные ограничения. Так, общественные работы назначаются при достижении шестнадцатилетнего возраста, штраф – при условии, что несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок или имущество, лишение права заниматься определенной деятельностью, а также исправительные работы – по достижению шестнадцатилетнего возраста, ограничение свободы – без направления в исправительные учреждения открытого типа.

Несовершеннолетним в уголовном законе предусмотрено сокращение сроков или размеров наказания. Им могут быть назначены: общественные работы – от тридцати до ста восьмидесяти часов (исполняются по три часа в день и три дня в неделю), штраф – до двадцатикратного размера базовой величины, а за корыстные преступления – стократного размера базовой величины. Срок наказания может назначаться: лишение права заниматься определенной деятельностью – от одного года до трех лет, исправительные работы (по месту работы) – от двух месяцев до одного года с удержанием от 5 до 15 % заработка, арест – от одного до двух месяцев, ограничение свободы – от шести месяцев до трех лет, лишение свободы (исполняется в воспитательных колониях) – в зависимости от категории преступления до трех, семи, десяти (двенадцати) лет (за преступления, не представляющие большой общественной опасности не назначается).

Следует обратить внимание на возможность освобождения несовершеннолетних от наказания и применение судом принудительных мер воспитательного характера при их осуждении за преступления, не пред-

ставляющие большой общественной опасности, и впервые осуждаемых за менее тяжкие преступления.

Несовершеннолетним снижены сроки для условно-досрочного освобождения от наказания – одна треть, половина и две трети срока наказания в зависимости от категории преступления, сроки замены наказания более мягким – одна четверть, одна треть и половина срока наказания в зависимости от категории преступления.

Снижены также сроки погашения судимости – шесть месяцев, один год, три года и пять лет в соответствии с категорией преступления и с учетом других обстоятельств.

Вопросы для самоконтроля

1. Воспроизведите законодательное определение понятий «несовершеннолетний», «малолетний». Назовите критерии установления начального возраста уголовной ответственности.

2. Перечислите преступления, за совершение которых предусмотрена ответственность с четырнадцати лет.

3. Укажите наказания, которые могут быть назначены лицам в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет.

4. Перечислите наказания, которые не назначаются несовершеннолетним.

5. В чем особенности исполнения наказаний, назначаемых несовершеннолетним?

6. Какова правовая природа принудительных мер воспитательного характера?

7. Укажите основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

8. Укажите основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с передачей их под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.

9. В чем специфика применения к несовершеннолетним условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким?

10. Каковы особенности погашения судимости в отношении несовершеннолетних?

Задания

1. Вставьте в предложения цифры, указывающие возраст лиц.

Несовершеннолетним признается лицо, не достигшее ...-летнего возраста. Малолетним признается лицо, не достигшее ...-летнего воз-

раста. Общая уголовная ответственность наступает с ... лет. Уголовная ответственность ограничена за некоторые преступления, в том числе убийство с ... лет.

2. Укажите возраст (цифрами), по достижении которого могут быть назначены виды наказаний несовершеннолетним.

Общественные работы – с ... лет, штраф – с ... лет, лишение права заниматься определенной деятельностью – с ... лет, исправительные работы – с ... лет, арест – с ... лет, ограничение свободы – с ... лет, лишение свободы – с ... лет.

3. Укажите минимальные сроки (цифрами) назначаемых наказаний несовершеннолетним.

Общественные работы – ... часов, штраф – ... базовых величин, лишение права заниматься определенной деятельностью – ... лет, исправительные работы – ... месяцев, ограничение свободы – ... месяцев, лишение свободы – ... месяцев.

4. Укажите максимальные сроки (цифрами) назначаемых наказаний несовершеннолетним.

Общественные работы – ... часов, штраф – ... базовых величин, лишение права заниматься определенной деятельностью – ... года, исправительные работы – ... год, арест – ... месяца, ограничение свободы – ... года.

5. Укажите максимальные сроки (цифрами) назначения наказания несовершеннолетним в виде лишения свободы в зависимости от категории (тяжести) совершенного преступления.

За менее тяжкое – ... лет, за тяжкое – ... лет, за особо тяжкое – ... лет, за особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь человека либо с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов – ... лет.

6. Укажите части срока (цифрами) фактического отбытия наказаний для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, при применении к ним:

а) условно-досрочного освобождения от наказания:

за преступление, не представляющее большой общественной опасности, и менее тяжкое преступление – ... срока, за тяжкое преступле-

ние – ... срока, за особо тяжкое преступление, а также если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление – ... срока;

б) замены наказания более мягким:

за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое – ... срока, за тяжкое преступление – ... срока, за особо тяжкое преступление, а также если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление – ... срока.

Задачи

1. Учащиеся одной из школ Быхова пятнадцатилетний Петров, четырнадцатилетний Иванов и тринадцатилетний Сидоров после уроков в школе остановили тринадцатилетнего Соркина, идущего из школы домой, избили его, причинив легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья, отобрали ноутбук, телефон и деньги в сумме 10 рублей. Ноутбук забрал себе Петров, телефон – Сидоров, а деньги разделили на троих примерно в равных долях.

Решите вопрос об ответственности перечисленных лиц.

Каковы особенности назначения наказания несовершеннолетним?

Можно ли в данном случае применить суду принудительные меры воспитательного характера?

2. Гаврилов, отметив день рождения – ему исполнилось шестнадцать лет, в состоянии алкогольного опьянения провожал домой свою сверстницу, дочь заместителя главы администрации района, и совершил в отношении ее покушение на изнасилование. Его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 166 УК. Отец девушки попросил суд назначить Гаврилову максимальный срок лишения свободы по этим статьям, т. е. тринадцать лет. Судья Шестеркин выполнил просьбу заместителя главы администрации района.

Правильно ли назначено наказание Гаврилову?

3. Семнадцатилетний Петушенко, работая штукатуром строительного треста, нередко употреблял наркотические средства и в дни их приема совершал прогулы. Бригадир Правдиков неоднократно проводил с ним беседы. После очередного прогула бригадир предупредил подростка, что начнет процедуру его увольнения. Несовершеннолетний решил убить бригадира. С этой целью он взял охотничье ружье отца, висевшее в подсобном помещении, встретил вечером в переулке бригадира и произвел прицельный выстрел в область груди и живота. Однако, поскольку

ружье было заряжено дробью, прорабу было причинено легкое телесное повреждение с кратковременным расстройством здоровья.

Решите вопрос об ответственности Петушенко.

Какими правилами назначения наказания следует руководствоваться в данном случае?

Можно ли применить к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного характера?

Вправе ли суд применить к Петушенко иные меры уголовной ответственности?

4. Огнев (пятнадцать лет) и Дымов (четырнадцать лет) были задержаны и избиты ремнем полевым сторожем АПК Поршенко за то, что они поздно вечером на охраняемой им территории похитили кукурузные початки, наполнив ими свои вещевые рюкзаки. На следующую ночь в целях мести они подожгли дом сторожа, который сгорел почти со всем имуществом, находящимся в доме.

Решите вопрос об ответственности названных лиц.

Возможно ли исправление несовершеннолетних без применения наказания?

Есть ли основания для освобождения Огнева и Дымова от уголовной ответственности?

5. Молотков (семнадцать лет) совершил хулиганство (ч. 1 ст. 339 УК). Суд назначил наказание за совершение этого преступления в виде общественных работ сроком двести сорок часов с исполнением ежедневно по четыре часа в свободное от работы время. Молотков работал подсобным рабочим в магазине.

Обоснован ли приговор суда?

Какое из наказаний, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 339 УК, не может быть назначено Молоткову?

6. Четырнадцатилетний Попко попросил восемнадцатилетнего соседа Добролюбова купить ему 10 упаковок сигарет «Прима» якобы для отпугивания тараканов, которые водились в подъезде дома. Превратив сигареты в табачную пыль, Попко смешал ее с измельченным пометом голубей и стал продавать как наркотическое средство учащимся старших классов своей школы (купили такую смесь около 10 человек). Учащиеся Сорокин, Шумилин и Буслов (все достигли шестнадцатилетнего возраста), испробовав купленную смесь, обнаружили ее несоответствие нар-

котическому средству и за забором школы избили хоккейными клюшками Попко, причинив ему менее тяжкое телесное повреждение.

Решите вопрос об ответственности Попко и Добролюбова.

Какое наказание может быть назначено Сорокину, Шумилину и Буслову и где они должны его отбывать?

По истечении какого срока судимость несовершеннолетних будет погашена?

Возможно ли исправление несовершеннолетних без применения уголовного наказания?

7. В целях мести за выставляемые неудовлетворительные оценки учащаяся 10-го класса Раскольников попросила своего одноклассника Дантесенко помочь ей отомстить учительнице иностранного языка Чернышевской. Сфотографировав учительницу и классного руководителя Огарева, который на родительских собраниях отмечал плохую успеваемость Раскольниковой, они смонтировали рисунок, на котором названные учителя были показаны в объятиях друг друга обнаженными, и поместили этот рисунок в интернете, подписав: «Вот такие учителя чему могут научить».

Есть ли основания для привлечения несовершеннолетних Раскольниковой и Дантесенко к уголовной ответственности?

Какими правилами назначения наказания следует руководствоваться в данном случае?

Можно ли применить к несовершеннолетним Раскольниковой и Дантесенко принудительные меры воспитательного характера?

8. В одной из школ Минска учителя математики, русского языка и литературы, истории к концу месяца запланировали в 8-м классе проверочные работы в один и тот же день. Вечером накануне этого дня встретились учащиеся этого класса Лисицин, Глебов и Беляев и начали жаловаться друг другу, что они не подготовлены к проверочным работам по трем предметам и на хорошие результаты рассчитывать не могут. Тогда Лисицин предложил завтра утром за 20 минут до начала занятий позвонить по телефону-автомату в школу и сообщить, что школа заминирована. По жребию такой звонок должен был сделать Глебов, который и совершил обусловленное деяние.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц, если все они достигли четырнадцатилетнего возраста.

Каким может быть максимальное наказание за совершение указанного деяния?

Есть ли в действиях несовершеннолетних признаки соучастия в преступлении?

9. Пятнадцатилетний Топорков совершил две квартирные кражи, а через три дня на дискотеке из хулиганских побуждений причинил тяжкое телесное повреждение своему сверстнику Смирнову. Суд за содеянное назначил ему наказание за каждое преступление в отдельности: за кражи – три года лишения свободы, за причинение тяжкого телесного повреждения – семь лет.

Назовите нормы, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания Топоркову.

Правильно ли суд назначил наказание за каждое преступление?

Назначьте окончательное наказание Топоркову и определите место, где он должен его отбывать.

10. Старков и Воронин (обоим исполнилось по четырнадцать лет) под окном своей одноклассницы, проживающей на втором этаже дома, выкрикивали ее имя и просили выйти на улицу. Пенсионер, проживающий этажом ниже, открыл форточку и начал возмущаться, что они нарушают его спокойствие, оскорбительно обзывая подростков словами наподобие того, что они страдают дебилизмом. Несовершеннолетние взяли в руки камни из клумбы и бросили их в окно пенсионера, разбив два оконных стекла. Один из камней попал мужчине в плечо, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Имеются ли в действиях Старкова и Воронина признаки преступления?

К какой категории может быть отнесено деяние, совершенное подростками?

Причинен ли действиями несовершеннолетних вред какому-либо объекту?

Можно ли считать камень орудием (средством) совершения преступления?

Чем орудие отличается от средства совершения преступления?

Если имеется в действиях указанных лиц соучастие в преступлении, то какова его форма?

Раскройте признаки субъективной стороны указанных преступлений.

Определите форму и вид вины.

Определите момент начала и окончания уголовно-правовых отношений, субъектами которых являются Старков и Воронин.

Какое наказание будет наиболее целесообразным и законным в данном случае?

По истечении какого срока судимость несовершеннолетних будет погашена?

Есть ли основания для освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности?

Является ли обязательным учет условий жизни и воспитания несовершеннолетнего при решении вопроса об освобождении его от уголовной ответственности?

Возможно ли применение к Старкову и Воронину иных мер уголовной ответственности?

Тест

1. Более мягкие подходы к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет:

- а) не содержатся в УК;
- б) предусмотрены в самостоятельном разделе Общей части УК;
- в) содержатся в отдельных нормах Особенной части УК;
- г) содержатся в отдельных нормах Общей части УК;
- д) отражены в ст. 27 УК.

2. Не могут быть назначены лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет:

- а) исправительные работы;
- б) арест;
- в) ограничение свободы;
- г) лишение свободы;
- д) пожизненное заключение.

3. Максимальный срок наказания в виде лишения свободы может быть назначен лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, при отсутствии совокупности преступлений или приговоров:

- а) десять лет;
- б) двенадцать лет;
- в) пятнадцать лет;
- г) двадцать лет;
- д) двадцать пять лет.

4. Максимальный срок наказания в виде ареста может быть назначен лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет:

- а) один месяц;
- б) два месяца;

- в) три месяца;
- г) пять месяцев;
- д) шесть месяцев.

5. Судимость лица, осужденного с применением принудительных мер воспитательного характера в виде помещения в учебно-воспитательное учреждение, погашается по истечении:

- а) трех месяцев со дня освобождения из учреждения;
- б) шести месяцев со дня освобождения из учреждения;
- в) срока пребывания в учебно-воспитательном учреждении;
- г) одного года со дня истечения срока пребывания в учебно-воспитательном учреждении;
- д) двух лет со дня освобождения из учреждения.

6. Назначение несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера возможно при совершении преступлений:

- а) не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких впервые;
- б) по неосторожности;
- в) не представляющих большой общественной опасности, или впервые менее тяжкого преступления;
- г) любой категории;
- д) любой категории, за исключением особо тяжких.

7. Лицу, совершившему особо тяжкое преступление в возрасте до восемнадцати лет и достигшему восемнадцати лет ко дню постановления приговора, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в:

- а) воспитательной колонии;
- б) исправительной колонии в условиях общего режима;
- в) исправительной колонии в условиях усиленного режима;
- г) исправительной колонии в условиях строгого режима;
- д) тюрьме.

8. Максимальный срок наказания в виде лишения свободы может быть назначен лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, при совокупности приговоров:

- а) двенадцать лет;
- б) тринадцать лет;
- в) пятнадцать лет;
- г) семнадцать лет;
- д) двадцать лет.

9. Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, в возрасте до 18 лет, чтобы иметь право на замену неотбытой части наказания более мягким, должно отбыть:

- а) одну четверть срока назначенного наказания;
- б) одну треть срока назначенного наказания;
- в) половину срока назначенного наказания;
- г) две трети срока назначенного наказания;
- д) три четверти срока назначенного наказания.

10. Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, в возрасте до восемнадцати лет, чтобы иметь право на условно-досрочное освобождение от наказания, должно отбыть:

- а) одну четверть срока назначенного наказания;
- б) одну треть срока назначенного наказания;
- в) половину срока назначенного наказания;
- г) две трети срока назначенного наказания;
- д) три четверти срока назначенного наказания.

Дополнительная литература

Волгарева, И.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних / И.В. Волгарева, Н.К. Шилов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 300 с.

Маркунцов, С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних / С.А. Маркунцов. – М. : Юриспруденция, 2012. – 154 с.

Мельникова, Э.Б. Ювенальная юстиция – охранительная и восстановительная : учеб. пособие / Э.Б. Мельникова, Л.М. Карнозова. – М. : Проспект, 2002. – 142 с.

Оловенцова, С.Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству зарубежных стран / С.Ю. Оловенцева, А.А. Примаченок. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2014. – 76 с.

Середа, Г.Н. Применение наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа в отношении несовершеннолетних / Г.Н. Середа // Вопр. криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т судеб. экспертизы ; редкол.: А.В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2007. – Вып. 2. – С. 29–33.

Хомич, В.М. О стандартах и перспективах введения ювенальной юстиции в Республике Беларусь / В.М. Хомич // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. ст. и материалов / Представительство Дет. фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; под общ. ред. Г.М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 16–41.

Шидловский, А.В. Применение наказаний к несовершеннолетним в контексте развития ювенальной юстиции в Республике Беларусь / А.В. Шидловский // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. ст. и материалов / Представительство Дет. фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; под общ. ред. Г.М. Леоновой. – Минск : Тесей, 2004. – С. 130–147.

Тема 22. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ

Рекомендации

Основной целью изучения темы является закрепление знаний путем сравнения отечественного уголовного права с уголовно-правовыми системами зарубежных стран. В рамках практических занятий обучающиеся должны ознакомиться с основными институтами Общей части уголовного права зарубежных стран – понятием преступления, вины, наказания, стадий совершения умышленного преступления, соучастия, системой и видами наказаний и т. д. Кроме того, предполагается изучение основных принципов и идей уголовно-правовых школ и теорий, оказавших значительное влияние на формирование институтов уголовного права зарубежных стран.

Уголовное право каждой страны обладает своими особенностями, которые обусловлены его национальной и исторической спецификой, уровнем культуры, религиозным мировоззрением, особенностями экономического и политического развития. В то же время правовые системы разных стран имеют общие черты, позволяющие объединить их в отдельные группы.

Сравнительный метод изучения уголовного права зарубежных стран дает возможность определить специфику не только отечественного уголовного права, но и его место среди правовых систем современности, что важно в процессе борьбы с преступностью.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие существуют подходы к выделению уголовно-правовых систем?
2. Назовите основные источники англосаксонской и романо-германской уголовно-правовых систем.
3. Назовите особенности судебного прецедента как источника уголовного права.
4. Дайте общую характеристику категорий преступлений по уголовному законодательству США.
5. Дайте общую характеристику понятия вины в романо-германской и англосаксонской уголовно-правовых системах.

6. Проанализируйте минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности в зарубежных странах. Во всех ли странах он точно определен?

7. Назовите не менее пяти стран, по уголовному законодательству которых юридическое лицо не может быть субъектом уголовной ответственности.

8. Назовите не менее пяти стран, где смертная казнь не применяется.

9. Назовите основных представителей классической школы и выработанные ими идеи уголовного права.

10. Назовите основных представителей антропологической школы уголовного права и выработанные ими идеи.

Задания

1. Составьте сравнительную таблицу источников уголовного права романо-германской, англосаксонской и мусульманской уголовно-правовых систем.

2. Изучите модельный Уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств, принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи 17 февраля 1996 г. Восприняли государства, для которых он носил рекомендательный характер, общую концепцию кодекса, подходы к построению основных и квалифицированных составов, а также к использованию примечаний?

3. Составьте сравнительную таблицу возраста уголовной ответственности по уголовному праву зарубежных стран, используя положения законодательства не менее пяти стран, представляющих различные уголовно-правовые системы.

4. Изучите УК Федеративной Республики Германия. Из каких частей он состоит? Имеется ли деление на разделы и главы? Как осуществляется нумерация статей? Какова структура норм (гипотеза, диспозиция, санкция)? Какие виды диспозиций используются законодателем? Какие предусмотрены виды санкций? В чем особенности положения санкций в различных нормах?

5. Изучите УК Ирана 1991 г. К какой уголовно-правовой системе его можно отнести? Нормы каких отраслей права он объединяет? Какова система наказаний? Определите, какой вид санкций используется законодателем чаще всего.

6. Изучите УК Франции 1992 г. Может ли быть субъектом преступления юридическое лицо? По достижении какого возраста физические

лица подлежат уголовной ответственности? Имеется ли в уголовном законе понятие невменяемости? Каковы критерии невменяемости? Имеются ли понятие и критерии уменьшенной вменяемости? Каково значение уменьшенной вменяемости для уголовной ответственности и назначения наказания?

7. Изучите § 306b «Особо тяжкий поджог» УК Федеративной Республики Германия.

§ 306b Особо тяжкий поджог

(1) Кто путем поджога в случаях, указанных в § 306b или 306a, причиняет тяжкий вред здоровью другого человека или вред здоровью большого количества людей, наказывается лишением свободы на срок не менее двух лет.

(2) Наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет назначается, если лицо в случаях, указанных в § 306a:

1) своим деянием подвергает другое лицо опасности причинения смерти;

2) действует с намерением сделать возможным совершение или сокрытие другого наказуемого деяния;

3) препятствует тушению пожара или затрудняет его.

Сравните законодательную конструкцию ч. 1 и 2 указанной статьи.

В чем особенность обозначения субъекта преступления по сравнению с УК Республики Беларусь?

Определите вид диспозиции и санкции.

8. Проведите сравнительно-правовой анализ экстрадиции в государствах – участниках СНГ.

Задачи

1. Новиков, являясь гражданином Республики Беларусь, периодически уезжал на учебу в Англию. Во время очередной сессии он совершил кражу денег и документов из сумки своего однокурсника Левина. Новиков был задержан сразу после совершения преступления.

Назовите закон, по которому Новиков должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Имеется ли в Англии УК?

К какой уголовно-правовой системе относится уголовное законодательство Англии?

В чем особенность источников уголовного права данной системы?

2. Ветров, являясь гражданином Республики Беларусь, торговал одеждой на одном из вещевых рынков Польши. Вечером во время распития спиртных напитков он из зависти убил своего знакомого соотечественника, а также его супругу, которая стала свидетелем убийства.

По уголовному закону какой страны Ветров будет привлекаться к уголовной ответственности?

Можно ли в отношении его применить наказание в виде смертной казни?

3. Директор фабрики по производству столовых приборов Крюков, гражданин Республики Беларусь, находясь в служебной командировке во Франции, в одном из отелей Парижа совершил изнасилование Самойловой, гражданки Российской Федерации.

Уголовный закон какой страны подлежит применению?

Определите вид и максимальный размер наказания.

4. Двое граждан Великобритании Оливер Смит и Джек Уилсон, зарегистрировав свой брак в органах указанной страны, отправились в свадебное путешествие. В одном из отелей Ирана они заказали номер, где проживали на протяжении десяти дней. Во время уборки апартаментов служащий отеля, гражданин Ирана, увидел акт мужеложства между Оливером Смитом и Джеком Уилсоном. О происшедшем служащий отеля сообщил в полицию Ирана.

Если данное деяние является уголовно наказуемым по уголовному закону Ирана, то какое наказание может быть применено к указанным лицам?

К какой уголовно-правовой системе относится уголовное законодательство Ирана?

В чем особенность источников уголовного права данной системы?

5. Трое граждан Республики Беларусь Борисенко, Юрчин и Явсюк прибыли на отдых в Израиль. При распитии в парке спиртных напитков к ним подошел полицейский и потребовал пройти в отделение полиции для разбирательства. Данное требование граждане Республики Беларусь восприняли агрессивно и, ударив полицейского, пытались скрыться. Однако вскоре они были задержаны.

Уголовный закон какой страны подлежит применению в данном случае?

Определите вид и максимальный размер наказания.

6. Гришин со своим коллегой по работе Иванчиным направлялись в Литву в служебную командировку. Будучи осведомленным о том, что

у Иванчина с собой имеется крупная сумма денежных средств, в баре железнодорожного вокзала Гродно Гришин добавил ему в пиво сильнодействующее снотворное. По прибытии в Литву Иванчин не смог проснуться и вскоре скончался в больнице. Гришин присвоил все его денежные средства.

По уголовному закону какого государства Гришин подлежит ответственности?

На какой стадии завершено преступное деяние Гришина?

7. Гражданин Французской Республики Карл Лавуазье прибыл из Пакистана в Беларусь с туристическим визитом. Во время прохождения таможенного контроля в аэропорту у него в багаже были обнаружены психотропные вещества. Карл Лавуазье пояснил, что приобрел психотропные вещества на территории Пакистана, а распространять их планировал на территории Франции. Правоохранительные органы Пакистана и Франции потребовали выдачи указанного лица.

Что является местом совершения данного преступления?

Какой принцип действия уголовного закона в пространстве применим в данном случае?

Должен ли Карл Лавуазье нести уголовную ответственность по УК?

8. Гражданин Республики Беларусь Корольков находился в гостях у родственников в штате Техас (США). Однажды, совершая поездку на автомобиле, он не справился с управлением и сбил полицейского, который регулировал дорожное движение.

По уголовному закону какой страны будет привлекаться к уголовной ответственности Корольков?

Может ли быть назначено ему наказание в виде смертной казни?

Назовите штаты США, в которых применяется смертная казнь.

9. Четырнадцатилетний гражданин Республики Беларусь Изотов, находясь в туристической поездке в Швеции, во время экскурсии совершил кражу денежных средств у туриста из Японии.

Если Изотов подлежит уголовной ответственности, то по уголовному закону какой страны?

Имеет ли значение гражданство туриста, у которого он похитил денежные средства?

Может ли суд приговорить Изотова к тюремному заключению?

Тест

1. Представителем антропологической школы уголовного права является:

- а) Шарль Луи Монтескье;
- б) Чезаре Беккариа;
- в) Георг Вильгельм Фридрих Гегель;
- г) Чезаре Ломброзо;
- д) Марк Апсель.

2. Судебный прецедент является источником уголовного права:

- а) Франции;
- б) Англии;
- в) России;
- г) Германии;
- д) Узбекистана.

3. Источниками мусульманского уголовного права являются:

- а) судебный прецедент;
- б) Коран и Сунна;
- в) обычаи;
- г) мусульманско-правовая доктрина;
- д) акты толкования Корана и Сунны, получившие общеобязательную силу.

4. Источниками англосаксонской системы уголовного права являются:

- а) международные договоры и общепризнанные принципы международного права;
- б) конституция и законодательство;
- в) судебный прецедент;
- г) доктрина;
- д) обычаи.

5. Минимальный возраст, с которого наступает уголовная ответственность по УК Франции:

- а) десять лет;
- б) двенадцать лет;
- в) тринадцать лет;
- г) пятнадцать лет;
- д) шестнадцать лет.

6. Юридическое лицо не является субъектом преступлений по уголовному закону:

- а) Англии;
- б) Канады;
- в) Польши;
- г) Швейцарии;
- д) России.

7. Укажите страну, в которой минимальный возраст, с которого наступает уголовная ответственность, менее двенадцати лет:

- а) Бельгия;
- б) Германия;
- в) Австрия;
- г) Азербайджан;
- д) Египет.

8. Укажите страну, в уголовном законе которой отсутствует легальное определение приготовления к преступлению:

- а) Польша;
- б) Италия;
- в) Литва;
- г) Беларусь;
- д) Нидерланды.

9. По теории эквивалентности относительно соучастия в преступлении:

- а) различаются виды соучастников в зависимости от фактического вклада участника в преступление;
- б) каждый соучастник в преступлении рассматривается как исполнитель, не учитываются его действия и роль в содеянном;
- в) каждый соучастник в преступлении рассматривается как организатор, не учитываются его действия и роль в содеянном.

10. Укажите страну, в уголовном законе которой присутствует легальное определение обстоятельств, исключających преступность деяния:

- а) Россия;
- б) Узбекистан;
- в) Польша;
- г) Армения;
- д) Литва.

Дополнительная литература

Додонов, В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / В.Н. Додонов. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 446 с.

Есаков, Г.А. Уголовное право зарубежных стран : учеб. пособие / Г.А. Есаков, Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. – М. : Проспект, 2010. – 336 с.

Козочкин, И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования / И.Д. Козочкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. – 478 с.

Малиновский, А.А. Сравнительное уголовное право : учебник / А.А. Малиновский ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 590 с.

Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учеб. пособие / Н.А. Голованова [и др.] ; под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина ; Ин-т междунар. права и экономики им. А.С. Грибоедова. – М. : Омега-Л. : ИМПЭ, 2003. – 576 с.

Уголовное право зарубежных стран: общая и особенная части : учеб. пособие / Н.А. Голованова [и др.] ; под ред. Н.Е. Крыловой ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М. : Юрайт, 2015. – 1054 с.

ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ

Учебное издание

АНАНИЧ Светлана Валерьевна,
БАХУР Олег Иванович,
БОРИСОВА Жанна Андреевна и др.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Практикум

Редактор *О.Г. Миронович*
Технический редактор *Ю.С. Романюк*
Корректор *Ю.Л. Каленик*

Подписано в печать 05.09.2018. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 14,18. Уч.-изд. л. 10,84.
Тираж 300 экз. Заказ 292.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

№ темы	Вопрос									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	а	г	д	б	б	д	а	г	г	в
2	а	г	д	б	а	в	г	в	б	в
3	а	а	а	б	д	а	г	б	а	а
4	а	а	а	а	а	в	а	а	а	г
5	г	в	г	в	б	б	б	в	г	в
6	б	в	а	в	б	д	б	б	б	а
7	а	а	д	а	б	в	б	в	б	а
8	в	б	б	б	б	б	б	б	в	б
9	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а
10	б	г	б	д	в	д, г, б, в, а	а	а	в	г
11	г	б	а	г	а	б	а	а	г	а
12	а	в	б	г	а	б	а	г	б	а
13	в	д	а	б	б	в	а	д	в	б
14	б	а	д	е	а, в, г, з	в	в, г, е	в, д	в	б, в
15	г	в	д	б	б	б	б	а	в, г, е	в
16	д	в	а	в	б	в	в	в	б	в
17	д	а	б	б	г	б	а	а	а	д
18	б	в	а	б	в	а	б	в	а	в
19	б	в	г	б	б	в	д	а	в	а
20	г	б	в	б	в	б	а	б	а	б
21	б	д	б	б	в	в	б	г	а	б
22	г	б	б, в, г, д	а, б, в, г	в	д	д	б	б	б

У26 **Уголовное право. Общая часть** : практикум / С.В. Ананич
[и др.] ; под общ. ред. Н.И. Козелецкой, А.Л. Савенка ; учрежде-
ние образования «Акад. МВД Респ. Беларусь». – Минск : Ака-
демия МВД, 2018. – 242, [2] с.
ISBN 978-985-576-137-3.

Подготовлен для проведения практических занятий по курсу «Уголовное право (Общая часть)» в соответствии с учебными программами учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Уголовное право» для специальностей «Правоведение», «Экономическое право», «Государственное управление и право», «Судебные криминалистические экспертизы». Содержит рекомендации по изучению тем курса, вопросы для самоконтроля, задания, задачи, тесты. К каждой из тем дается список дополнительной литературы для использования при подготовке к практическим занятиям.

Предназначен для обучающихся в учреждениях образования МВД Республики Беларусь, а также в других учреждениях высшего образования юридического профиля.

УДК 343.2
ББК 67.408